

ປຶ້ມປຶກຂາວຂອງ ສະພາການຄ້າ
ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ
ປະຈຳ ສປປ ລາວ (ECCIL)

2019

ປຶ້ມປົກຂາວຂອງ ສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ (ECCIL)

2019



ໄດ້ຮັບທຶນຈາກ
ສະຫະພາບເອີຣົບ

ເອກະສານສະບັບນີ້ ສ້າງຂຶ້ນໂດຍໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫຼືອດ້ານການເງິນຈາກສະຫະພາບເອີຣົບ. ເນື້ອໃນຂອງເອກະສານສະບັບນີ້
ຖືເປັນຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ ແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ ໂດຍບໍ່ໄດ້ສ້ອງແສງ
ເຖິງທັດສະນະຄຳເຫັນໃດໆຂອງສະຫະພາບເອີຣົບ.

ເອກະສານສະບັບນີ້ ມີຈຸດປະສົງພຽງເພື່ອສະໜອງຂໍ້ມູນຂ່າວສານເທົ່ານັ້ນ ແລະ ບໍ່ແມ່ນເພື່ອພິມເຜີຍແຜ່ ຫຼື ແຈກຢາຍຫົວໄປ.

ຂໍສະຫງວນລິຂະສິດທີ່ມີຕໍ່ເອກະສານສະບັບນີ້. ຫ້າມບໍ່ໃຫ້ສ້າງຄືນ, ແຈກຢາຍ ຫຼື ສົ່ງພາກສ່ວນໃດໜຶ່ງຂອງເອກະສານສະບັບນີ້ ໃນທຸກຮູບແບບ ຫຼື ທຸກຮູບການ ເຊິ່ງລວມທັງການອັດສຳເນົາ, ການບັນທຶກຈິດກ່າຍ ຫຼື ນຳໃຊ້ວິທີການທາງ ເອເລັກໂຕຣນິກ ຫຼື ວິທີການອື່ນໆ ເພື່ອຈຸດປະສົງທີ່ກ່າວມານັ້ນ ໂດຍປາສະຈາກການໄດ້ຮັບອະນຸຍາດເປັນລາຍລັກອັກສອນຈາກ ECCIL ຍົກເວັ້ນໃນກໍລະນີການຢືມຄຳເວົ້າໂດຍຫຍໍ້ ເພື່ອຮັບໃຊ້ໃນການທົບທວນສຳຄັນ ແລະ ການນຳໃຊ້ອື່ນໆ ທີ່ບໍ່ແມ່ນເພື່ອ ຈຸດປະສົງທາງທຸລະກິດ ຫຼື ການຄ້າຕາມຂອບເຂດທີ່ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍລິຂະສິດອະນຸຍາດ. ສຳລັບການຂໍອະນຸຍາດ, ແມ່ນໃຫ້ ຂຽນຄຳຮ້ອງໄປຫາ ECCIL ຕາມທີ່ຢູ່ຂ້າງລຸ່ມນີ້.

ເອກະສານສະບັບນີ້ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສະໜອງຂໍ້ມູນຂ່າວສານເທົ່ານັ້ນ ແລະ ບໍ່ແມ່ນເພື່ອຝຶມຝາຍ ຫຼື ແຈກຢາຍທົ່ວໄປ.

ທີ່ຢູ່: ວິລາ ອິນແປງ, ຕັ້ງຢູ່ເຮືອນເລກທີ 74, ຖະນົນອິນແປງ

ບ້ານວັດຈັນ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ,

ຕູ້ໄປສະນີ: 11781 ເມືອງຈັນທະບູລີ, 1000

ໂທ: +856 21 264330

ອີເມວ: contact@eccil.org

ສາລະບານ

ກ່ຽວກັບ	5
ຄໍານຳປຶ້ມປົກຂາວ ປີ 2019 ຂອງ ECCIL	6
<u>ຂໍ້ມູນເສດຖະກິດທີ່ສໍາຄັນ</u>	10

ປຶ້ມປົກຂາວ

<u>ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ</u>	23
ພາກສະຫຼຸບຫຍໍ້	23
ຄໍານຳ.....	25
ການກວດແກ້, ບໍ່ແມ່ນການຫຼຸດລົງ 13 ອັນດັບ	25
ຂໍ້ສົມມຸດຖານ ຫຼື ຄວາມເຊື່ອອື່ນ ທີ່ກົງກັນຂ້າມກັບຂໍ້ເທັດຈິງ	27
I. ພາກສະເໜີ.....	28
ຄຳແນະນຳກ່ຽວກັບພາກສ່ວນທີ່ເຫຼືອ ສຳລັບປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້.....	30
ເອກະສານອ້າງອີງ	31
ການປັບປຸງທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຕໍ່ກັບຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ.....	32
II. ຍຸດທະສາດ.....	33
III. ການວິເຄາະ: 7 ໝວດ.....	35
ການບັງຄັບໃຊ້ສັນຍາ.....	49
ໝາກຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຈາກການນຳໃຊ້ແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕຳ	55
IV. ພາກສະຫຼຸບ	57
<u>ເສັ້ນທາງລົດໄຟລາວ-ຈີນ</u>	59
ພາກສະເໜີ	59
ລາຍລະອຽດກ່ຽວກັບບັນຫາ	59

ຄວາມກັງວົນຫຼັກສໍາລັບບັນດາວິສາຫະກິດ	60
ຜົນກະທົບຕໍ່ ສປປ ລາວ	62
ຂໍ້ແນະນຳ	63
ທີ່ຕັ້ງຂອງສະຖານີລົດໄຟ	63
ຕາຕະລາງເວລາທີ່ນໍາສະເໜີ	63
ສິນຄ້າ/ສິນຄ້າຂົນສົ່ງ	64
ລະບຽບຫຼັກການດ້ານພາສີ	64
ຄ່າຂົນສົ່ງ	64
ຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງ	64
ການບໍລິການສໍາລັບຜູ້ໂດຍສານ	65
 <u>ດັດສະນີທຶນຂອງມະນຸດ [ບົດສະຫຼຸບຫຍໍ້]</u>	 66
 <u>ວິທີການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງເສດຖະກິດ [ບົດສະຫຼຸບຫຍໍ້]</u>	 68
 <u>ການຮ່າງລະບຽບກົດໝາຍ</u>	 70
ຄໍາອະທິບາຍຂອງບັນຫາ	70
ຜົນກະທົບຕໍ່ ສປປ ລາວ	71
ຂໍ້ຄິດເຫັນ	72
 <u>ການຫຼຸດຄວາມສ່ຽງທາງເສດຖະກິດ [ບົດສະຫຼຸບຫຍໍ້]</u>	 73



ກ່ຽວກັບ ECCIL

ສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ (ECCIL) ເປັນຕົວແທນຢ່າງເປັນທາງການໃຫ້ແກ່ ບັນດາລັດວິສາຫະກິດເອີຣົບທັງໝົດໃນລາວ. ECCIL ເປັນຕົວແທນໃຫ້ແກ່ຜົນປະໂຫຍດທຸລະກິດເອີຣົບໃນ ສປປ ລາວ ໂດຍຜ່ານການມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງຕັ້ງໜ້າ ໃນການສະໜັບສະໜູນ ແລະ ການສະໜອງການບໍລິການທີ່ສອດຄ່ອງ ກັນ. ການໃຫ້ບໍລິການຂອງພວກເຮົາ ປະກອບມີການສະໜັບສະໜູນ, ການໂຄສະນາ, ການຕິດຕໍ່ປະສານງານ ແລະ ການຈັບຄູ່ທຸລະກິດ, ການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ການຈັດສຳມະນາ, ການຈ້າງງານ, ການເດີນທາງເພື່ອດຳເນີນທຸລະກິດ ແລະ ວາງສະແດງການຄ້າ, ການຄົ້ນຄວ້າເສດຖະກິດ/ອຸດສາຫະກຳ ແລະ ການຈັດກິດຈະກຳ.

ECCIL ເປັນໜຶ່ງໃນສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳ ທີ່ໃຫຍ່ທີ່ສຸດ ແລະ ມີການເຄື່ອນໄຫວຫຼາຍທີ່ສຸດໃນ ສປປ ລາວ ແລະ ມີກິດຈະກຳບໍ່ພຽງແຕ່ໃນຕະຫຼາດພາຍໃນ ສປປ ລາວ ເທົ່ານັ້ນ, ແຕ່ຍັງໃນລະດັບສາກົນ. ບັນດາຜູ້ຈັດການ ແລະ ສະມາຊິກຄະນະກຳມະການ ຂອງ ECCIL ດຳເນີນໜ້າທີ່ເປັນວິທະຍາກອນຢ່າງເປັນປົກກະຕິ ໃນກອງປະຊຸມ ວຽກງານດ້ານເສດຖະກິດທີ່ສຳຄັນ ແລະ ກິດຈະກຳຕ່າງໆໃນ ສປປ ລາວ, ໃນພາກພື້ນ ແລະ ໃນເອີຣົບ. ECCIL ແມ່ນຄູ່ຮ່ວມມືທີ່ໜ້າເຊື່ອຖື ແລະ ຍາວນານຂອງ ສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳ ແຫ່ງຊາດລາວ(LNCCI), ສະມາຊິກທີ່ເປັນຜູ້ກໍ່ຕັ້ງຂອງຄະນະກຳມະການທຸລະກິດ ອາຊຽນ-ອີຢູ, ສະມາຊິກທີ່ຫ້າວຫັນຂອງສະມາຄົມທຸລະກິດ ເອີຣົບ (EBO WWN) ແລະ ມີຂໍ້ຕົກລົງການຮ່ວມມືສອງຝ່າຍຫຼາຍສະບັບ ກັບບັນດາສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳ ອື່ນ. ສາຍພົວພັນເຫຼົ່ານີ້ ເຮັດໃຫ້ ECCIL ສາມາດເຂົ້າເຖິງເຄືອຂ່າຍທີ່ກວ້າງຂວາງ ແລະ ຜູ້ຕັດສິນໃຈ ຫຼາຍພັນຄົນໃນ ສປປ ລາວ, ອາຊີ, ເອີຣົບ ແລະ ອື່ນໆ.

ສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ

ທີ່ຢູ່: ວິລາ ອິນແປງ, ຕັ້ງຢູ່ເຮືອນເລກທີ 74, ຖະນົນອິນແປງ

ບ້ານວັດຈັນ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ,

ຕູ້ໄປສະນີ: 11781 ເມືອງຈັນທະບູລີ, 1000

ໂທ: +856 21 264330

ອີເມວ: contact@eccil.org

ບົດຄໍານຳສຳລັບປຶ້ມປົກຂາວຂອງ ECCIL ປະຈຳປີ 2019

ຂ້າພະເຈົ້າຂໍຕ້ອນຮັບຜູ້ອ່ານທຸກທ່ານ ເພື່ອສຶກສາຂໍ້ມູນໃນ ປຶ້ມປົກຂາວຂອງ ສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ (ECCIL) ປະຈຳປີ 2019 ສະບັບນີ້. ນີ້ແມ່ນເພື່ອເປັນການຕິດຕາມຜົນສຳເລັດຂອງປຶ້ມປົກຂາວ ສະບັບປີທີ່ຜ່ານມາ, ຊຶ່ງເປັນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບທຳອິດ ທີ່ເຄີຍຜະລິດ ໂດຍສະພາ ການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ.

ອີງຕາມພາລະບົດບາດຂອງພວກເຮົາ ໃນນາມເປັນສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ, ປຶ້ມປົກຂາວເຫຼົ່ານີ້ ແມ່ນໜຶ່ງໃນຈຳນວນວິທີການ ທີ່ ພວກເຮົາແບ່ງປັນຄວາມຄິດເຫັນຂອງພວກເຮົາ ກ່ຽວກັບບັນຫາທີ່ສຳຄັນ ທີ່ຈະ ຊ່ວຍໃຫ້ ສປປ ລາວ ກາຍເປັນສະຖານທີ່ ທີ່ໜ້າສົນໃຈ ສຳລັບ ກຸ່ມບໍລິສັດ ຂອງເອີຣົບ ທີ່ຈະລົງທຶນ ແລະ ຊາວເອີຣົບທີ່ຈະປະກອບອາຊີບ. ຕ້ອງຂໍຂອບໃຈ ລັດຖະບານ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ, ທີ່ເຮັດໃຫ້ ECCIL ໄດ້ມີໂອກາດຫຼາຍ ເພື່ອ ປຶກສາຫາລື ກ່ຽວກັບ ຫຼາກຫຼາຍຫົວຂໍ້ທີ່ສຳຄັນ ແລະ ພື້ນເດັ່ນ ໃນປີທີ່ຜ່ານມາ. ECCIL ໄດ້ຖືກເຊື່ອເຊັນໃຫ້ປະກອບຄຳຄິດເຫັນ ກ່ຽວກັບ ຮ່າງກົດໝາຍ ແລະ ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນກອງປະຊຸມຈຳນວນໜຶ່ງ, ລວມທັງການ ປະກອບສ່ວນໜຶ່ງຄັ້ງ ຢູ່ ຫ້ອງວ່າການສຳນັກງານນາຍົກລັດຖະມົນຕີ.

ປຶ້ມປົກຂາວສະບັບປີ 2018 ຍັງມີບົດບາດສຳຄັນຢູ່ເບື້ອງຫຼັງ. ເປັນປຶ້ມປົກຂາວ ຂຶ້ນນຳ ກ່ຽວກັບ ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ຊຶ່ງໄດ້ຖືກ ນຳສະເໜີໃນກອງປະຊຸມທຸລະກິດລາວ ຊຶ່ງໄດ້ຖືກຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີສະບັບເປັນ ພາສາລາວຈາກ ຫ້ອງວ່າການສຳນັກງານນາຍົກລັດຖະມົນຕີ.

ຫຼັງຈາກນັ້ນ, ECCIL ໄດ້ນຳເອົາການປຶກສາຫາລື ກ່ຽວກັບ ຫົວຂໍ້ສະເພາະ ຂອງ ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ແລະ ສ່ວນໜຶ່ງຂອງ ຂັ້ນຕອນ ແລະ ວິທີການ ເຊັ່ນ: ການຄັດເລືອກໝວດທີ່ສຳຄັນຂອງດັດສະນີ, ກໍ່ ໄດ້ຖືກຮັບຮອງເອົາ.

ປຶ້ມປົກຂາວ ປະຈຳປີ 2019 ປະກອບມີຂໍ້ມູນອັນໃໝ່ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສະດວກ ໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ທີ່ເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນຄວາມຈິງວ່າ ການຫຼຸດລົງຢ່າງໄວວາ ໃນການຈັດລຳດັບຂອງປີນີ້ ແມ່ນເປັນຍ້ອນການທົບທວນໂດຍນັກຄົ້ນຄວ້າ ຂອງທະນາຄານໂລກ ແທນທີ່ຈະມີການປ່ຽນແປງທີ່ສຳຄັນໃນພາກພື້ນຂອງ ສປປ ລາວ. ເນື່ອງຈາກການປັບປຸງ ແລະ ການທົບທວນຄືນຕ່າງໆ, ໄດ້ຜະລິດ ເອກະສານໃໝ່ທັງໝົດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນຍັງສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນເຖິງວິທີ ການທາງຍຸດທະສາດອັນດຽວກັນ ແລະ ໄດ້ຖືກນຳສະເໜີເປັນຄຳຄິດເຫັນທີ່ເປັນ ມິດວ່າ ການຈັດລຳດັບດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ສາມາດ ຫຼຸດລົງຕໍ່າກວ່າ 100 ໂດຍສຸມໃສ່ມາດຕະການໄລຍະສັ້ນເປັນຫຼັກ.



ທ່ານ Guy Apovy

ປະທານ ສະພາການຄ້າ ແລະ
ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ
ສປປ ລາວ

ການເນັ້ນໜັກໃສ່ມາດຕະການໃນໄລຍະສັ້ນ, ຊຶ່ງພວກເຮົາເອີ້ນກັນວ່າ “ໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງາທີ່ຕຳ,” ຊຶ່ງບໍ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ກ່ອນໜ້າ ໃນມາດຕະການໄລຍະຍາວ— ໃນຄວາມເປັນຈິງ, ECCIL ເຄີຍແນະນຳຢ່າງແຮງກ້າວ ມາດຕະການໄລຍະສັ້ນ ຈະຖືກປະຕິບັດໃນຂະນະທີ່ມາດຕະການໃນໄລຍະຍາວກຳລັງຖືກອອກແບບ, ສ້າງ ແລະ ປະຕິບັດ.

ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ເຮັດໃຫ້ພາກລັດ ແລະ ເອກະຊົນ ມີໂອກາດຮ່ວມມືກັນ ໃນລັກສະນະພິເສດ. ແຕ່ລະທຸລະກິດ ມີຄວາມຕ້ອງການຫຼຸດຊັ້ນຕອນ ແລະ ເວລາໃນການດຳເນີນວຽກງານຕ່າງໆ— ຍົກຕົວຢ່າງ: ໃນໝວດການຊຳລະພາສີອາກອນ ຫຼື ການຄ້າຂ້າມຊາຍແດນ, ທຸກໆທຸລະກິດຕ້ອງການທີ່ຈະສາມາດຜ່ານຂັ້ນຕອນ ແລະ ຄວາມລ່າຊ້າ ໃນການປະກອບເອກະສານຕ່າງໆທີ່ຈຳເປັນໃຫ້ໜ້ອຍລົງ. ໃນພາກສ່ວນຂອງລັດຖະບານ, ລັດຖະບານຕ້ອງການທີ່ຈະດຶງດູດນັກລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດ ໂດຍສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງວິທີການທາງທຸລະກິດ ແລະ ຕອບສະໜອງການປັບປຸງໃນດ້ານຕ່າງໆຂອງບັນດາຕົວຊີ້ວັດ.

ECCIL ມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະມີໂອກາດຮ່ວມມື ກັບ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ກ່ຽວກັບ ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ. ປຶ້ມປົກຂາວສະບັບຫຼ້າສຸດຂອງພວກເຮົາ ຈະຕອບສະໜອງການເຂົ້າເຖິງຂອງຜູ້ອ່ານທົ່ວໄປ ໂດຍການຮີບໂຮມບັນດາດັດສະນີເຂົ້າກັນ, ວິທີຄິດໄລ່ຜົນກະທົບຂອງການປັບປຸງດັດສະນີ ແລະ ອື່ນໆ. ECCIL ໃຫ້ຄຳຄິດເຫັນ ກ່ຽວກັບ ຍຸດທະສາດຄວາມສຳເລັດ ສຳລັບ ສປປ ລາວ ເພື່ອໃຫ້ບັນລຸການຈັດລຳດັບທີ່ມີປະສິດທິພາບ ຢູ່ໃນລຳດັບຕຳກວ່າ 100 ໂດຍນຳໃຊ້ແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງາທີ່ຕຳ ແລະ ສຸມໃສ່ຕົວຊີ້ວັດທີ່ງ່າຍໃນການປ່ຽນແປງ.

ນັກລົງທຶນຂອງຕ່າງປະເທດ ເບິ່ງຫຼາຍກວ່າໜຶ່ງລັກສະນະຂອງເສດຖະກິດ. ພວກເຂົາຍັງກວດສອບການພັດທະນາທີ່ຜ່ານມາ. ສຳລັບນັກລົງທຶນຕ່າງປະເທດ ແລະ ນັກລົງທຶນໃນປະຈຸບັນ ຢູ່ ສປປ ລາວ, ການພັດທະນາທີ່ໃຫຍ່ທີ່ສຸດໃນເສດຖະກິດຂອງ ສປປ ລາວ ໃນປະຈຸບັນ ແມ່ນເສັ້ນທາງລົດໄຟລາວ-ຈີນ. ເຊັ່ນດຽວກັນກັບດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ, ນີ້ເປັນຝັ່ງທີ່ທົ່ວໄປອີກຢ່າງໜຶ່ງ ລະຫວ່າງ ພາກເອກະຊົນ ແລະ ລັດຖະບານລາວ. ECCIL ມີຄວາມເຊື່ອໝັ້ນຢ່າງໜັກແໜ້ນວ່າ ເພື່ອຈະໄດ້ຮັບໝາກຜົນທີ່ດີທີ່ສຸດຈາກ ການສ້າງເສັ້ນທາງລົດໄຟ, ສປປ ລາວ ມີຄວາມຈຳເປັນໃນການສະໜອງບັນດາຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ໃຫ້ຝ່າຍເອກະຊົນໄດ້ໄວເທົ່າໃດທີ່ເປັນການດີ ເພື່ອທີ່ບັນດາບໍລິສັດຈະສາມາດຕັດປັບຍຸດທະສາດໃນການລົງທຶນຂອງພວກເຂົາ ຕາມຄວາມເໝາະສົມຕົວຈິງສຳລັບໄລຍະເວລາຂອງການເປີດນຳໃຊ້ເສັ້ນທາງລົດໄຟ.

ໃນປະຈຸບັນ, ເກືອບບໍ່ມີຂໍ້ມູນທີ່ເປັນທາງການ ກ່ຽວກັບ ທາງລົດໄຟ ທີ່ສາມາດນຳໃຊ້ໂດຍພາກເອກະຊົນ. ECCIL ມີຄວາມກັງວົນວ່າ ຖ້າສະພາບການດັ່ງກ່າວຫາກຍັງສືບຕໍ່, ພາກເອກະຊົນຈະບໍ່ສາມາດນຳໃຊ້ການບໍລິການຂົນສົ່ງທີ່ສາມາດສະໜອງໄດ້ ໃນໄລຍະເວລາການເປີດໃຫ້ບໍລິການ, ດັ່ງນັ້ນ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ເກີດມີຄວາມຕ້ອງການທີ່ໜ້ອຍພາຍໃນປະເທດ ສຳລັບ ການບໍລິການຂົນສົ່ງດັ່ງກ່າວ. ລະດັບຄວາມຕ້ອງການທີ່ຂ້ອນຂ້າງຕຳ ຈະຊັບອກໃຫ້ຜູ້ສະໜອງການບໍລິການຂົນສົ່ງທາງລົດໄຟ ມີເຫດຜົນເພື່ອບໍ່ສະໜອງການບໍລິການດັ່ງກ່າວໃຫ້ແກ່ ສປປ ລາວ. ຍ້ອນສະຖານະການດັ່ງກ່າວ, ລົດໄຟຂົນສົ່ງ ແນ່ນອນວ່າ ຈະເດີນທາງ ໄປຍັງ ສປປ ລາວ ເພື່ອຂົນສົ່ງສິນຄ້າຈາກປະເທດໄທ ຫຼື ຂົນສົ່ງໄປຍັງປະເທດ ໄທ ແລະ ບັນດາປະເທດທີ່ຢູ່ທາງພາກໃຕ້ຂອງ ສປ. ຈີນ, ແຕ່ຈະບໍ່ມີທ່າແຮງອັນຈູງໃຈ ເພື່ອຕອບສະໜອງການບໍລິການດ້ານສະຖານີທີ່ຈຳເປັນພາຍໃນປະເທດ.

ປຶ້ມປົກຂາວ ສະບັບປີ 2018 ໄດ້ນຳສະເໜີ ກ່ຽວກັບ ຊ່ອງຫວ່າງຂອງທັກສະຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ ໃນ ສປປ ລາວ ຊຶ່ງໃຫ້ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມຫຍຸ້ງຍາກດ້ານທັກສະໃນອີກດ້ານໜຶ່ງ ແລະ ຄວາມສາມາດທີ່ບໍ່ມີຂອງໄວໜຸ່ມລາວ ໃນການຊອກຫາວຽກເຮັດງານທຳ ໃນປະເທດຂອງຕົນ ຍ້ອນບໍ່ມີທັກສະຄວາມຮູ້ ແລະ ການສຶກສາທີ່ພຽງພໍ. ມີຄວາມຄືບໜ້າຫຼາຍຢ່າງຂອງລັດຖະບານ ໃນປີທີ່ຜ່ານມາ ຮ່ວມກັບ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມທຸລະກິດ ແຕ່ຍັງມີຫຼາຍຢ່າງທີ່ຕ້ອງໄດ້ເຮັດ. ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ ມີຄວາມຊັດເຈນຂຶ້ນຫຼາຍກວ່າເກົ່າ ໃນບົດລາຍງານປະເພດ, ທີ່

ເອີ້ນກັນວ່າ ດັດສະນີທຶນຂອງມະນຸດ (HCI) ທີ່ໄດ້ຖືກນຳສະເໜີໃນຫຼາຍເດືອນທີ່ຜ່ານມາ ໂດຍທະນາຄານໂລກ, ບົດລາຍງານ HCI ສຳລັບ ສປປ ລາວ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ເສດຖະກິດຍັງມີຂະບວນການທີ່ຍາວໄກ ກ່ຽວກັບ ຄຸນນະພາບຂອງການສຶກສາຂັ້ນປະຖົມທີ່ເປັນກຸນແຈສຳຄັນ ໃນການປະຕິບັດວຽກງານໃນຂັ້ນມັດຖະຍົມ ແລະ ຂັ້ນວິຊາການ.

ບົດລາຍງານ HCI ແມ່ນຄວາມພະຍາຍາມທີ່ຈະວັດແທກການປ່ຽນແປງຂອງທຶນມະນຸດ ໃນ 157 ປະເທດທົ່ວໂລກ. ດັດສະນີ ຊຶ່ງເປັນການຄາດການລ່ວງໜ້າ - ແທນທີ່ຈະພະຍາຍາມວັດແທກທຶນມະນຸດ ໃນປະຊາກອນ ຜູ້ທີ່ມີວຽກເຮັດງານທຳຢູ່ແລ້ວ, ຜູ້ຮວບຮວມໄດ້ຕັດສິນໃຈວັດແທກການລົງທຶນໃນວຽກງານສາທາລະນະສຸກ ແລະ ການສຶກສາຂອງເສດຖະກິດໃນປະຈຸບັນ ຈະສາມາດປະກອບສ່ວນ ໃນຜົນຜະລິດຂອງຈຳນວນຄົນຜູ້ອອກແຮງງານລຸ້ນຕໍ່ໄປໜ້ອຍຫຼາຍຊ່ຳໃດ.

ຈຸດປະສົງຕົ້ນຕໍຂອງ HCI ແມ່ນເພື່ອດຶງດູດຄວາມສົນໃຈຂອງຜູ້ກຳນົດນະໂຍບາຍ ຕໍ່ກັບຄວາມສຳຄັນຂອງການລົງທຶນທາງດ້ານວຽກງານສາທາລະນະສຸກ ແລະ ການສຶກສາ ເພື່ອການພັດທະນາເສດຖະກິດໃນອະນາຄົດ. ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ECCIL ຍອມຮັບວ່າ ດັດສະນີນີ້ ອາດຈະຖືກນຳມາໃຊ້ໂດຍນັກລົງທຶນຕ່າງປະເທດທີ່ມີທຳແຮງເຊັ່ນດຽວກັນກັບດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ, ໂດຍສະເພາະກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບການສຶກສາໃນດັດສະນີ, ໃນເວລາທີ່ມີການຕັດສິນໃຈ ເພື່ອຊອກຫາສະຖານທີ່ຂອງໂຄງການ. HCI, ຊຶ່ງເປັນການວັດແທກໃນປະຈຸບັນ, ຈະຊັບອກວ່າ ແຮງງານໃໝ່ຂອງທ່ານ ຈະຢູ່ໃນໄລຍະເວລາ 5 ຫາ 10 ປີຂ້າງໜ້າ. ບົດສະຫຼຸບຫຍໍ້ ໃນສະບັບທີ່ເປັນພາສາລາວ ແມ່ນຈະຖືກນຳຜະລິດຄືນໃໝ່ ໃນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້.

ເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມສອດຄ່ອງກັບຮູບແບບຂອງການດຶງດູດການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດທີ່ມີຄຸນນະພາບ, ECCIL ມີຄວາມຍິນດີທີ່ຈະແນະນຳບົດຄວາມສັ້ນໆອີກເລື່ອງໜຶ່ງ ທີ່ກ່ຽວພັນກັບນັກລົງທຶນຕ່າງປະເທດ. ບັນຫາໜຶ່ງທີ່ມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ນັກລົງທຶນຕ່າງປະເທດ ໃນເວລາເຂົ້າມາລົງທຶນ ຫຼື ດຳເນີນທຸລະກິດ ໃນປະເທດໃດໜຶ່ງ ຊຶ່ງກ່ຽວຂ້ອງກັບກົດໝາຍການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງທີ່ເກີດຂຶ້ນ ລະຫວ່າງ ວິສາຫະກິດດ້ວຍກັນ ຫຼື ບຸກຄົນ ຊຶ່ງສາມາດແກ້ໄຂໄດ້ຢ່າງຖືກຕ້ອງ ຫຼື ບໍ່, ທີ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທີ່ຖືກ ແລະ ວ່ອງໄວ. ກົດໝາຍສະບັບປັບປຸງວ່າດ້ວຍວິທີການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງເສດຖະກິດ. ECCIL ມີຄວາມຍິນດີຫຼາຍຕໍ່ກົດໝາຍສະບັບນີ້ ເນື່ອງຈາກວ່າ ກົດໝາຍສະບັບດັ່ງກ່າວ ໄດ້ຕອບສະໜອງວິສາຫະກິດ ໃນທຸກຂັ້ນຕອນ ແລະ ວິທີການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງ, ບໍ່ວ່າຈະໂດຍຮູບແບບການໄກ່ເກ່ຍ ໂດຍບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງໃຊ້ເວລາໃນການດຳເນີນຄະດີໃນຂັ້ນສານທີ່ຍືດເຍື້ອຍາວນານ ແລະ ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທີ່ສູງ. ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງລະບົບການໄກ່ເກ່ຍຂອງຂະແໜງເສດຖະກິດທີ່ມີຄວາມເຂັ້ມແຂງ ຈະເຮັດໃຫ້ນັກລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດ ເຫັນໄດ້ຜົນປະໂຫຍດທີ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນ.

ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ECCIL ຍັງມີຄວາມກັງວົນ ກ່ຽວກັບ ກົດໝາຍສະບັບປັບປຸງໃນປະຈຸບັນ; ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ECCIL ມີຄວາມກັງວົນວ່າ ໂດຍອະນຸຍາດໃຫ້ຄູ່ກຳລະນີ ຫັນໄປເຝິງພາຂະບວນການຕັດສິນຂອງສານທຸກຂັ້ນ ໃນຂະນະທີ່ເຂົ້າຮ່ວມການໄກ່ເກ່ຍ, ຊຶ່ງຈະຫຼຸດຜ່ອນປະໂຫຍດຈາກການໄກ່ເກ່ຍຂອງຄູ່ກຳລະນີຍ້ອນວ່າ ພວກກ່ຽວອາດຈະຫຼີກເວັ້ນ “ຄວາມຊັກຊ້າທີ່ບໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນ” ແລະ ເຂົ້າເຝິງພາອຳນາດຂອງສານໂດຍກົງ. ສິ່ງນີ້ອາດຈະເຮັດໃຫ້ການຕັດສິນລົງໂທດ ເປັນໄປໃນຮູບແບບຂອງ ວິທີການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງເສດຖະກິດ. ບົດສະຫຼຸບຫຍໍ້ຂອງບົດລາຍງານດ້ານສະບັບ ແມ່ນຈະຖືກສ້າງຂຶ້ນເປັນພາສາລາວ.

ໃນຂໍ້ສຸດທ້າຍ, ECCIL ມີຄວາມຍິນດີເປັນຢ່າງຍິ່ງ ທີ່ຈະໃຫ້ຂໍ້ຄິດເຫັນທີ່ສ້າງສັນໃຫ້ແກ່ ລັດຖະບານລາວ ໃນຫົວຂໍ້ຕ່າງໆ ແລະ ປະຕິບັດໜ້າທີ່ຢ່າງໜັກໜ່ວງ ເພື່ອສະໜອງຂໍ້ມູນໃນທີ່ປະຊຸມ ແລະ ກອງປະຊຸມອື່ນໆ ທີ່ພະນັກງານຂອງ ECCIL ຖືກເຊີນເຂົ້າຮ່ວມໃຫ້ທັນເວລາ. ແຕ່ມີຫຼາຍໆຄັ້ງ ທີ່ເອກະສານດ້ານສະບັບທີ່ທາງ ECCIL ໄດ້ນຳໃຊ້ເພື່ອ

ເປັນຂໍ້ມູນອ້າງອີງນັ້ນ ແມ່ນຂ້ອນຂ້າງເກົ່າ ຫຼື ໄດ້ຮັບພາຍໃນໜຶ່ງຊົ່ວໂມງກ່ອນໜ້າ ຫຼື ໄດ້ຮັບຢູ່ໃນຂະນະດຳເນີນກອງປະຊຸມ.

ຍົກຕົວຢ່າງ, ECCIL ສາມາດເຂົ້າເຖິງກົດໝາຍສະບັບຮ່າງຂຶ້ນມາໃໝ່ ສະເພາະເວລາທີ່ມີການເຜີຍແຜ່ໃນສິ່ງຊີ້ນຳທາງການຂອງລາວ ເພື່ອໃຫ້ສະແດງຄວາມຄິດເຫັນໃນໄລຍະເວລາ 2 ເດືອນ. ແຕ່ໃນຂະນະທີ່ຮ່າງສະບັບເກົ່າຍັງມີຢູ່, ສະບັບໃໝ່ກໍ່ໄດ້ຖືກຮ່າງຂຶ້ນ ແຕ່ບໍ່ປາກົດເຫັນໃນສິ່ງຊີ້ນຳທາງການ. ເປັນປະຈຳ ທີ່ພະນັກງານຂອງ ECCIL ພົບວ່າຕົນເອງບໍ່ສາມາດໃຫ້ຂໍ້ຄິດເຫັນໄດ້ຢ່າງພຽງພໍ ເນື່ອງຈາກພວກກ່ຽວໄດ້ຮັບສຳເນົາຮ່າງກົດໝາຍສະບັບທີ່ອັບເດດ ໃນໄລຍະເວລາທີ່ຂ້ອນຂ້າງຈໍ່ຫຼາຍກ່ອນເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມ ທີ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຢ່າງຊັດເຈນ ຖ້າທຽບໃສ່ຮ່າງທີ່ໄດ້ຈາກສິ່ງຊີ້ນຳທາງການ. ເພື່ອໃຫ້ ECCIL ສາມາດມີສ່ວນຮ່ວມຫຼາຍຂຶ້ນ ໃນການຍົກລະດັບປະເພດສະຖາບັນທີ່ນຳໄປສູ່ການພັດທະນາທາງເສດຖະກິດທີ່ຫຼາຍຂຶ້ນ ແລະ ດຶງດູດການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດທີ່ມີຄຸນນະພາບ, ມັນຈະຊ່ວຍໄດ້ ຖ້າຫາກຄົ້ນພົບວິທີທາງ ທີ່ຈະອະນຸຍາດໃຫ້ ECCIL ເຂົ້າເຖິງບັນດາຮ່າງກົດໝາຍ ແລະ ເອກະສານຕ່າງໆ ທີ່ຫາກໍ່ອັບເດດ.

ສຸດທ້າຍ ແຕ່ບໍ່ທ້າຍສຸດ, ປຶ້ມປົກຂາວ ຈະລວມເຖິງຫົວຂໍ້ທີ່ບໍ່ຄ່ອຍໄດ້ຮັບການຄຸ້ມຄອງໃນ ສປປ ລາວ, ຊຶ່ງໄດ້ແກ່ຂະແໜງການທະນາຄານ ແລະ ການເງິນ. ດ້ວຍຄວາມຂອບໃຈເປັນພິເສດ ຕໍ່ ທ່ານ Rufus Pinto, ຜູ້ອຳນວຍການໃຫຍ່ຂອງ ທະນາຄານ ANZ, ປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້ ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງການວິເຄາະຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຂອງຄວາມສ່ຽງທີ່ຂະແໜງການທາງການເງິນໃນ ສປປ ລາວ ກຳລັງປະເຊີນໜ້າ ພ້ອມທັງຂໍ້ຄິດເຫັນຕໍ່ຄວາມສ່ຽງເຫຼົ່ານີ້. ບົດສະຫຼຸບຫຍໍ້ຂອງເອກະສານຕົ້ນສະບັບ ໄດ້ຖືກຜະລິດເປັນສະບັບພາສາລາວ.

ທ່ານ Guy Apovy,

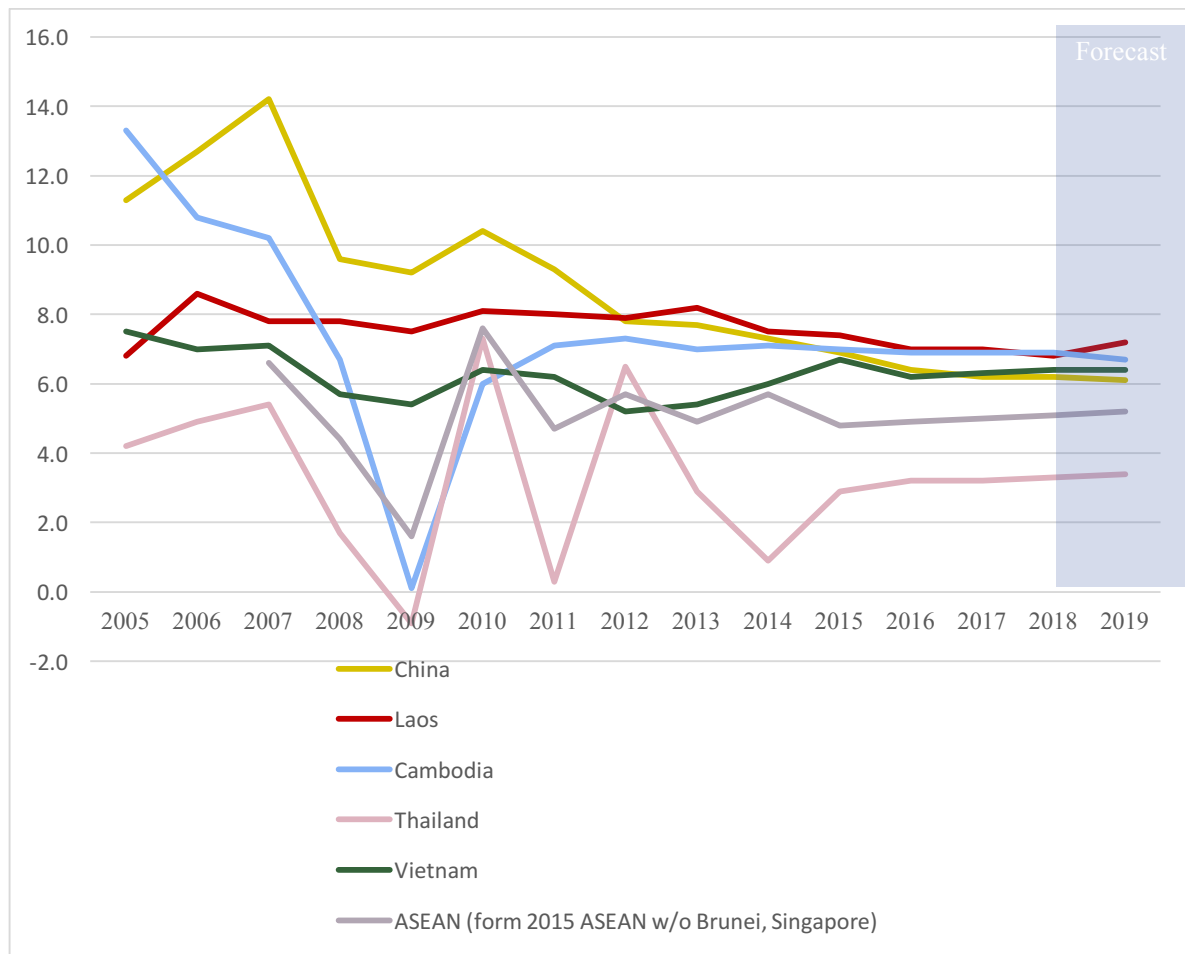


ຂໍ້ມູນເສດຖະກິດທີ່ສໍາຄັນ

ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວທີ່ແທ້ຈິງຂອງ GDP (ເປັນ %)	11
ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຂອງ GDP ໂດຍຄາດຄະເນ (ລາຄາຄົງທີ່, ເປັນ %)	12
ຄາດຄະເນການຂະຫຍາຍຕົວຂອງ GDP ສໍາລັບ ເສດຖະກິດທີ່ຂະຫຍາຍຕົວໄວທີ່ສຸດໃນອາຊີ ໃນປີ 2019.....	12
ກຸ່ມປະເທດອາຊຽນປຽບທຽບໂດຍ GDP, 2017(ເປັນ M.US \$ ໃນປະຈຸບັນ).....	13
GDP ຕໍ່ຫົວຄົນ ໃນປີ 2017(ເປັນ US \$ ໃນປະຈຸບັນ ແລະ PPP ໃນປະຈຸບັນ ລະຫວ່າງ ປະເທດ) 13	
ຄວາມຮັ່ງມີເປັນ USD ຂອງຜູ້ໃຫຍ່ ໃນບັນດາປະເທດອາຊີທີ່ຖືກຄັດເລືອກ (2018).....	14
ດັດສະນີການວັດແທກສະຖິຕິ GINI.....	14
ລວມຍອດໜີ້ສິນຂອງລັດຖະບານ ໃນປີ 2018	15
ການສົ່ງອອກສິນຄ້າ ແລະ ການບໍລິການ ເປັນອັດຕາສ່ວນຂອງ GDP ໃນປີ 2017	15
ການແລກປ່ຽນສິນຄ້າທັງໝົດກັບ ສປປ. ຈີນ ຄິດໄລ່ເປັນອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍຂອງ ການແລກປ່ຽນສິນຄ້າ ທັງໝົດ (2017)	16
ການໄຫຼເຂົ້າຂອງເງິນ FDI ໃນ ສປປ ລາວ (BoP, ເປັນ MLN. USD ໃນປະຈຸບັນ)	16
FDI – ການໄຫຼເຂົ້າ ເປັນ % ຂອງ GDP	17
ຄວາມສະດວກໃນການດໍາເນີນທຸລະກິດ 2019, ການປຽບທຽບລະດັບພາກພື້ນຂອງ ການພັດທະນາການ ຈັດອັນດັບໂດຍລວມ.....	17
ດັດສະນີ ຄວາມສະດວກໃນການດໍາເນີນທຸລະກິດ 2019- ລາຍລະອຽດສໍາລັບປະເທດ ແລະ ໝວດຕ່າງໆ ທີ່ຖືກເລືອກ (I)	18
ດັດສະນີ ຄວາມສະດວກໃນການດໍາເນີນທຸລະກິດ 2019-ລາຍລະອຽດສໍາລັບປະເທດ ແລະ ໝວດຕ່າງໆ ທີ່ຖືກເລືອກ (II)	18
ດັດສະນີການແຂ່ງຂັນໃນທົ່ວໂລກ ປີ 2018	19
ດັດສະນີການແຂ່ງຂັນໃນທົ່ວໂລກ ປີ 2018 - ຄະແນນ.....	19
ບັດໃຈທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດສໍາລັບການດໍາເນີນທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ	20
ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຂອງຂັ້ນຕອນການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະກິດ (% ຂອງລາຍຮັບ P.C., 2018).....	20
ເວລາທີ່ນໍາໃຊ້ໃນການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະກິດ (ຈໍານວນມື້, 2018)	21
ອັດຕາສະເລ່ຍຂອງການລົງທະບຽນໃນລະດັບການສຶກສາຂັ້ນສູງເປັນ %	21
ອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຂັ້ນສູງ ທີ່ຈົດທະບຽນເພື່ອຮຽນວິຊາຊີບ.....	22

ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວທີ່ແທ້ຈິງຂອງ GDP (ເປັນ %)

ເສດຖະກິດຂອງປະເທດອາຊີທີ່ຖືກຄັດເລືອກ, 2005-2019

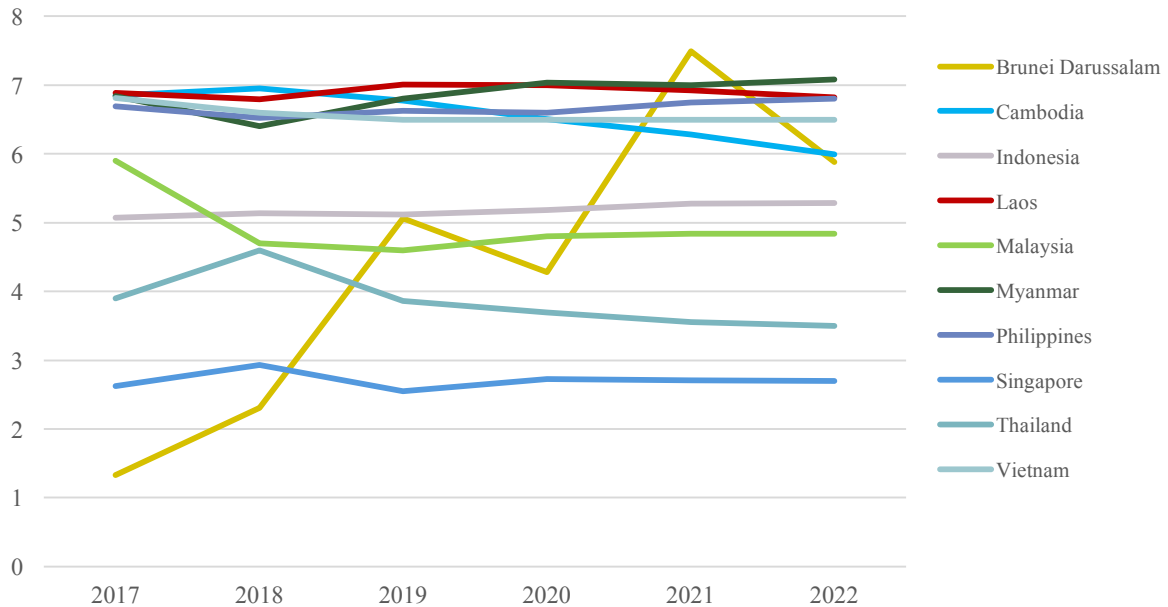


ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: Asian Development Bank (Ed.): Key indicators for Asia and the Pacific, 2009. 40th ed., Manila 2009, p. 183. Asian Development Bank (Ed.): Key indicators for Asia and the Pacific, 2013. 44th ed., Manila 2013, p. 220. ADB, ILO (Ed.): ASEAN Community 2015: Managing integration for better jobs and shared prosperity. Bangkok 2014, p. 133.

<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG> as of Feb. 2nd 2017; World Bank (Ed.): East Asia and Pacific Economic Update April 2017. Sustaining Resilience. Washington 2017, p. 29.

ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຂອງ GDP ໂດຍຄາດຄະເນ (ລາຄາຄົງທີ່, ເປັນ %)

ເສດຖະກິດຂອງ ອາຊຽນ, 2017 - 2022

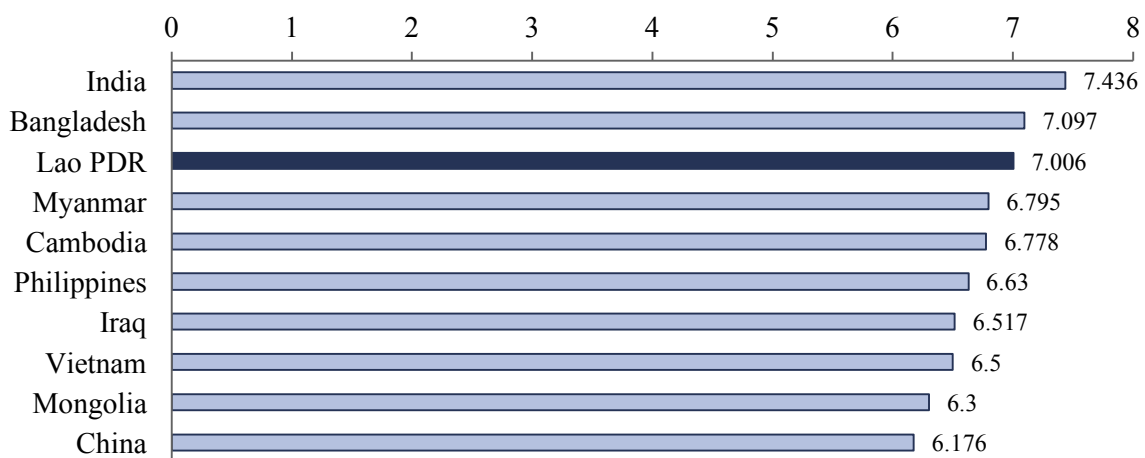


ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: IMF:

[https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/02/weodata/weorept.aspx?sy=2016&ey=2023&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&pr1.x=49&pr1.y=13&c=518%2C516%2C522%2C566%2C536%2C544%2C578%2C548%2C582&s=NGDP_RPCH&grp=0&a=as of December 31st 2018.](https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/02/weodata/weorept.aspx?sy=2016&ey=2023&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&pr1.x=49&pr1.y=13&c=518%2C516%2C522%2C566%2C536%2C544%2C578%2C548%2C582&s=NGDP_RPCH&grp=0&a=as%20of%20December%2031%2018)

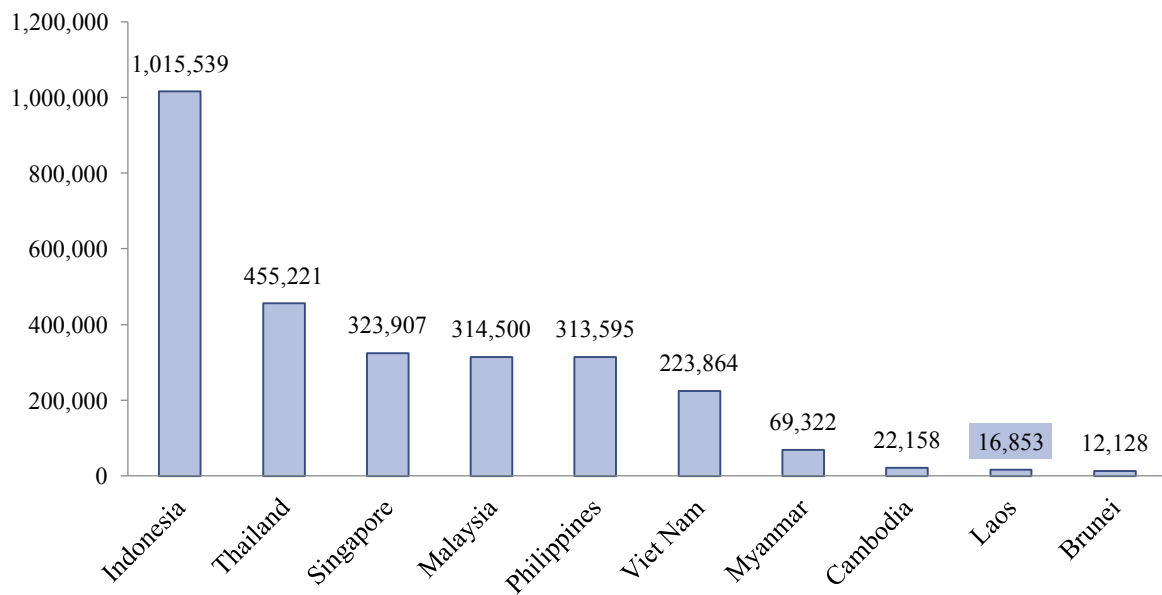
ຄາດຄະເນການຂະຫຍາຍຕົວຂອງ GDP ສໍາລັບ ເສດຖະກິດທີ່ຂະຫຍາຍຕົວໄວທີ່ສຸດໃນອາຊີ ໃນ ປີ 2019

ລາຄາຄົງທີ່, % ປ່ຽນແປງໃນປີກ່ອນໜ້ານີ້



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: IMF: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/02/weodata/weoselgr.aspx> as of December 31st 2018, without Yemen.

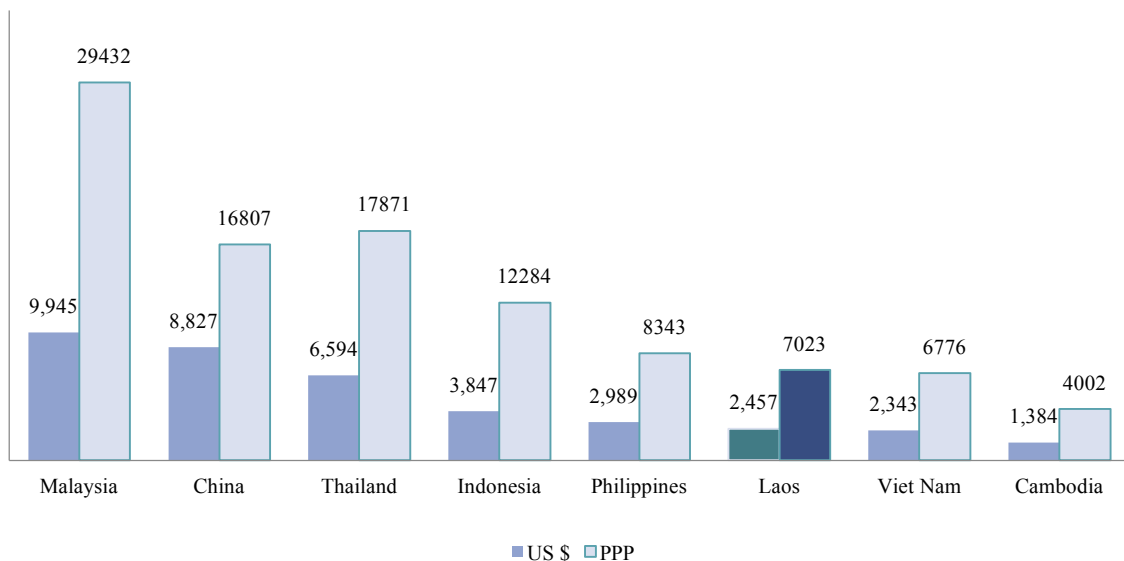
ກຸ່ມປະເທດອາຊຽນປຽບທຽບໂດຍ GDP, 2017(ເປັນ M.US \$ ໃນປະຈຸບັນ)



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Bank Database

(<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=MZ-LA> as of Dec. 31st 2018.

GDP ຕໍ່ຫົວຄົນ ໃນປີ 2017(ເປັນ US \$ ໃນປະຈຸບັນ ແລະ PPP ໃນປະຈຸບັນ ລະຫວ່າງປະເທດ)

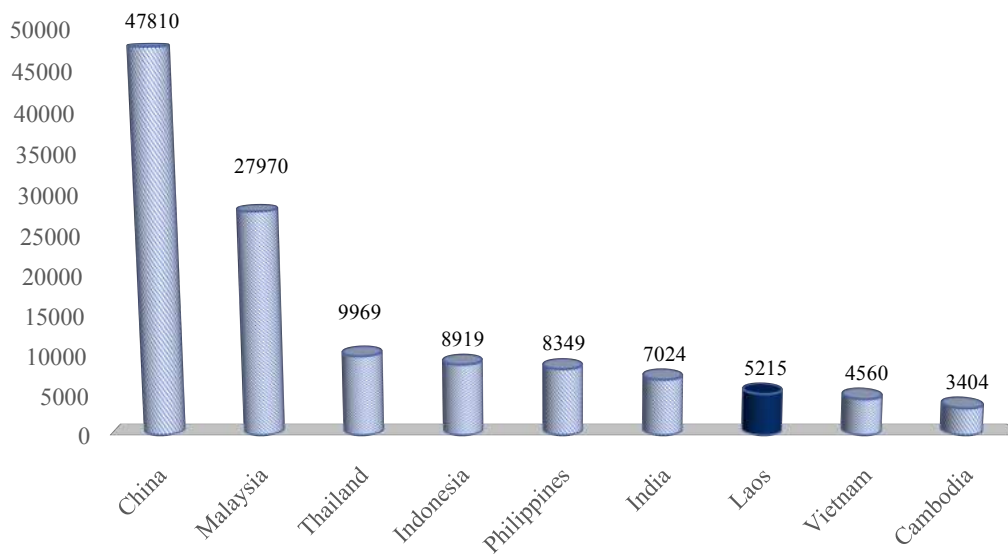


ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Bank Database:

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=CU> and

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?locations=CU> as of Dec. 31st 2018.

ຄວາມຮັ່ງມີເປັນ USD ຂອງຜູ້ໃຫຍ່ ໃນບັນດາປະເທດອາຊີທີ່ຖືກຄັດເລືອກ (2018)

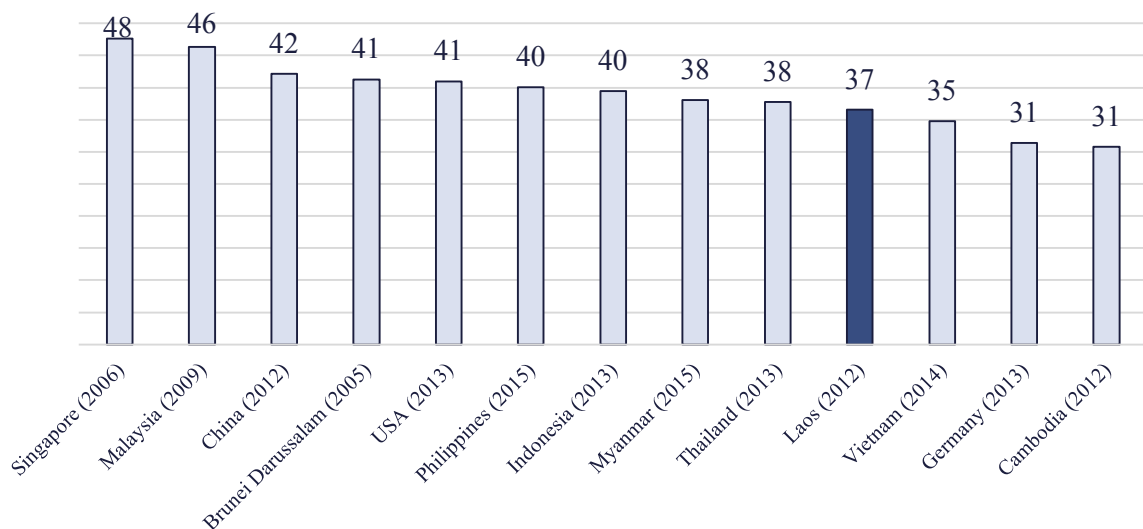


ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ:

<http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=SI.POV.GINI&country=> as of December 11th 2017. Charting Economy (Ed.): Charting Laos. Country Report Presentation 1H2016., no location, 2015, p. 24.

ດັດສະນີການວັດແທກສະຖິຕິ GINI

(ການຄາດຄະເນຂອງທະນາຄານໂລກ; 0=ຄວາມເທົ່າທຽມກັນຂອງລາຍຮັບທີ່ສົມບູນແບບ, 100=ຄວາມບໍ່ເທົ່າທຽມກັນຂອງລາຍຮັບທີ່ສົມບູນແບບ)

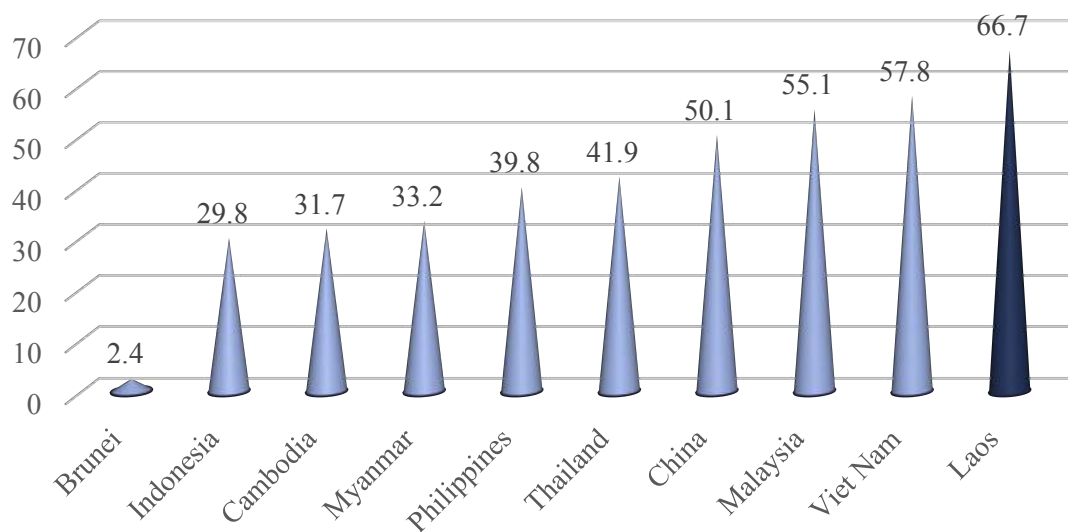


ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ:

<http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=SI.POV.GINI&country=> as of December 11th 2017. Charting Economy (Ed.): Charting Laos. Country Report Presentation 1H2016., no location, 2015, p. 24.

ລວມຍອດໜີ້ສິນຂອງລັດຖະບານ ໃນປີ 2018

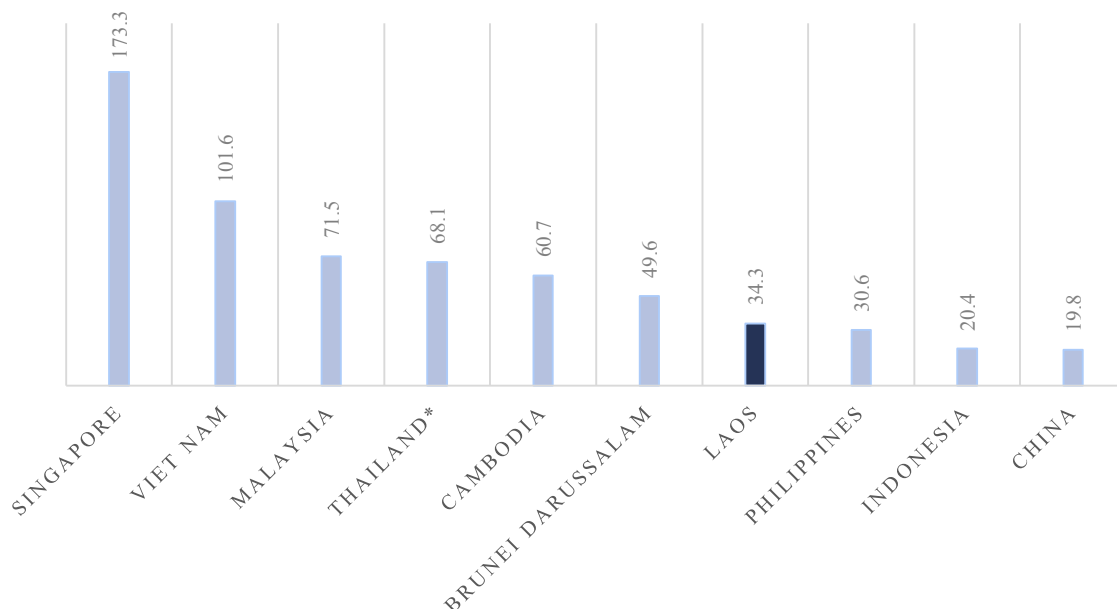
(% ຂອງ GDP, IMF ໂດຍສະເລ່ຍ)



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: IMF:

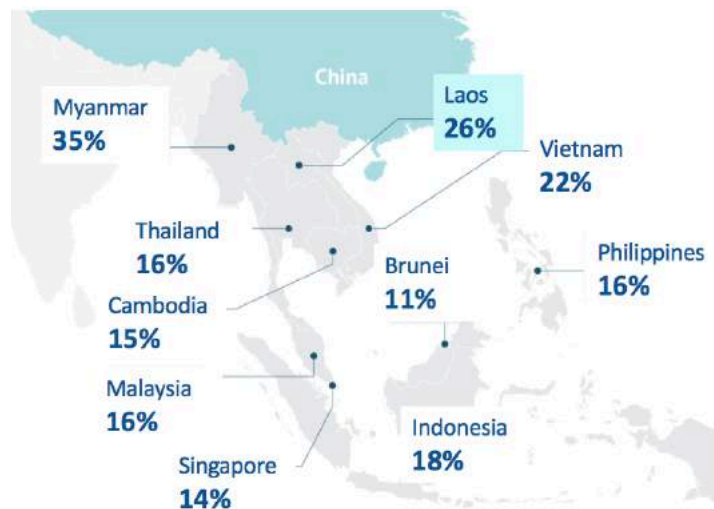
https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/02/weodata/weorept.aspx?pr.x=87&pr.y=13&sy=2016&ey=2023&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=518%2C516%2C522%2C924%2C566%2C536%2C544%2C578%2C548%2C582&s=GGXWDG_NGDP&grp=0&a= as of Dec. 31st 2018

ການສົ່ງອອກສິນຄ້າ ແລະ ການບໍລິການ ເປັນອັດຕາສ່ວນຂອງ GDP ໃນປີ 2017



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Bank: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS> as of December 31st 2018.

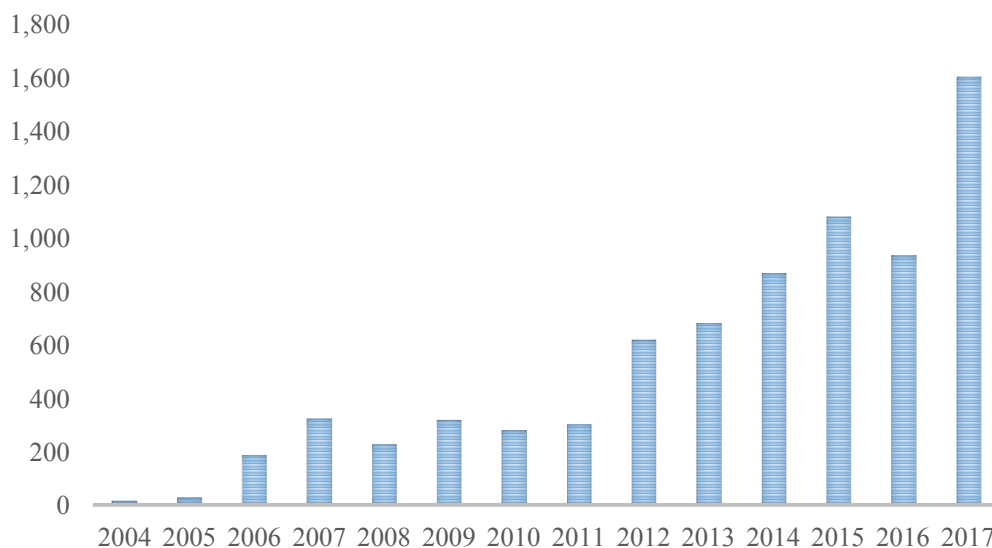
ການແລກປ່ຽນສິນຄ້າທັງໝົດກັບ ສປ. ຈີນ ຄິດໄລ່ເປັນອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍຂອງ ການແລກປ່ຽນ ສິນຄ້າທັງໝົດ (2017)



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: ECCIL calculations based on Trade Map:

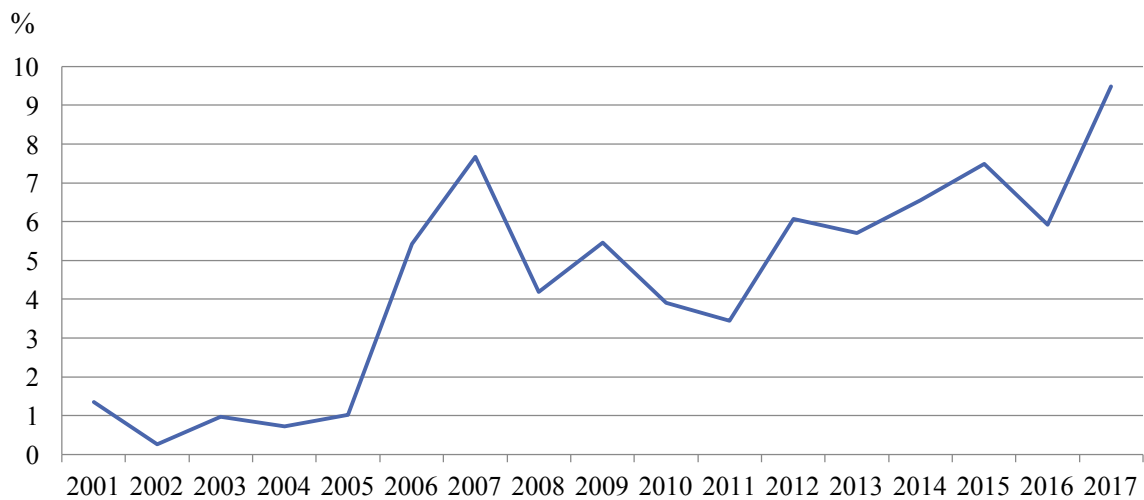
<https://www.trademap.org/indicator.aspx?AspxAutoDetectCookieSupport=1> as of December 31st 2018

ການໄຫຼເຂົ້າຂອງເງິນ FDI ໃນ ສປປ ລາວ (BoP, ເປັນ MLN. USD ໃນປະຈຸບັນ)



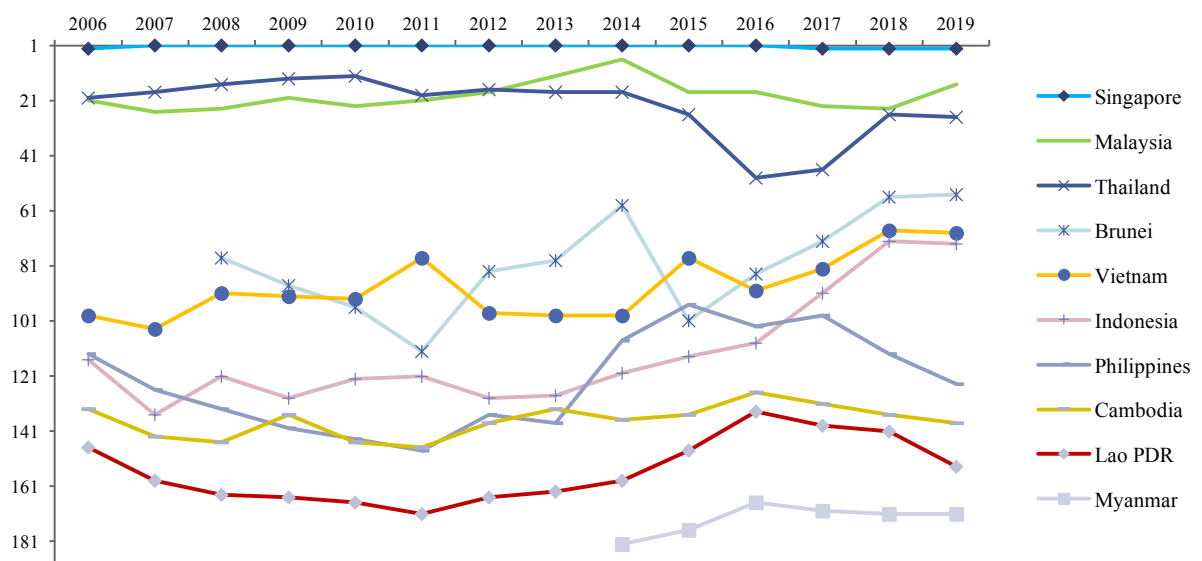
ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: International Monetary Fund, Balance of Payments database, supplemented by data from the United Nations Conference on Trade and Development and official national sources., here derived from World Bank: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?locations=LA> as of January 14th 2019

FDI – ການໄຫຼເຂົ້າ ເປັນ % ຂອງ GDP



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Bank: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?locations=LA> as of January 14th 2019.

ຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ 2019, ການປຽບທຽບລະດັບພາກພື້ນຂອງ ການ ພັດທະນາການຈັດອັນດັບໂດຍລວມ

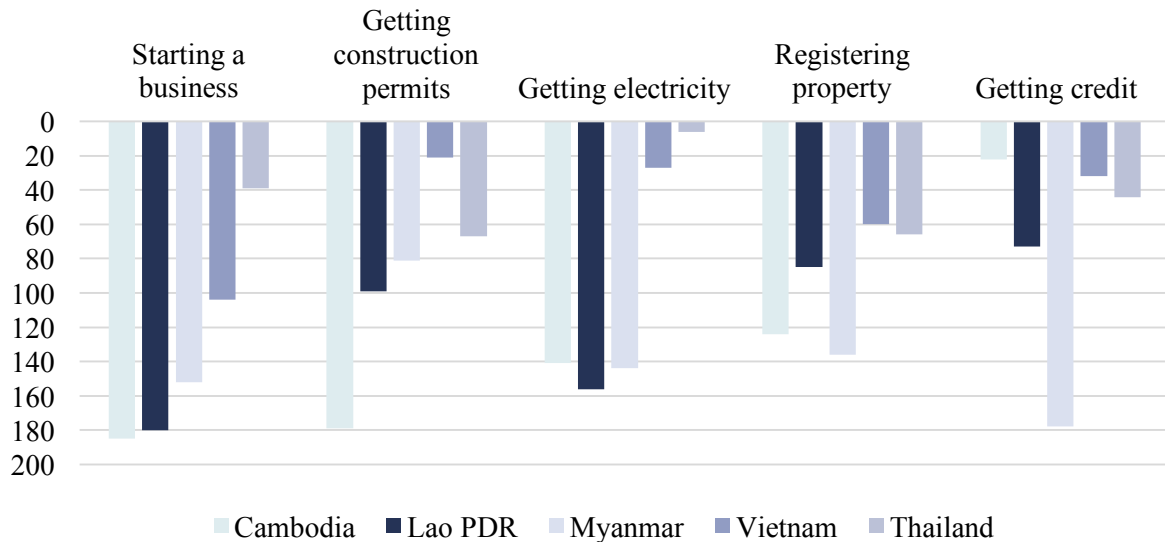


ຄຳອະທິບາຍ: ການຈັດອັນດັບຂອງ 155 (2006) ເຖິງ 190 (2019) ປະເທດ ຊຶ່ງອັນດັບທີ 1 ແມ່ນອັນດັບທີ່ດີທີ່ສຸດໃນທົ່ວໂລກ.

ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Bank (Ed.): Doing Business Washington, DC different years; rankings unadjusted, i.e. according to the original surveys.

ດັດສະນີ ຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ 2019- ລາຍລະອຽດສຳລັບປະເທດ ແລະ ໝວດຕ່າງໆທີ່ຖືກເລືອກ (I)

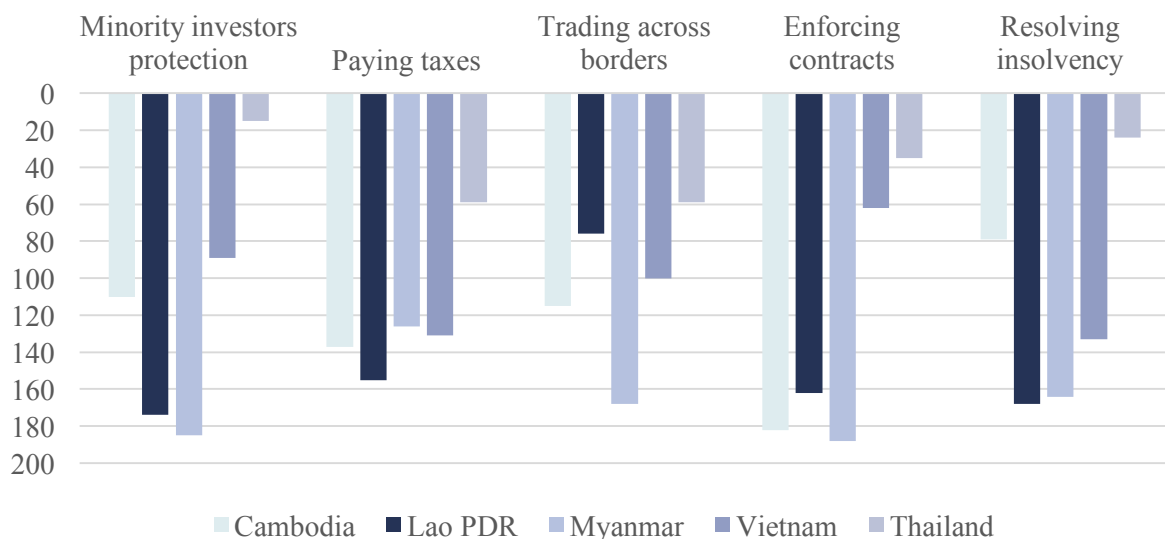
(ການຈັດອັນດັບ ໃນ 190 ປະເທດ; 1=ດີທີ່ສຸດ, 190=ຂ້າລາຍທີ່ສຸດ)



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Bank (Ed.): Doing Business 2019: Training for Reform. Washington, DC 2018, p.161, 183, 191, 208, 214.

ດັດສະນີ ຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ 2019-ລາຍລະອຽດສຳລັບປະເທດ ແລະ ໝວດຕ່າງໆທີ່ຖືກເລືອກ (II)

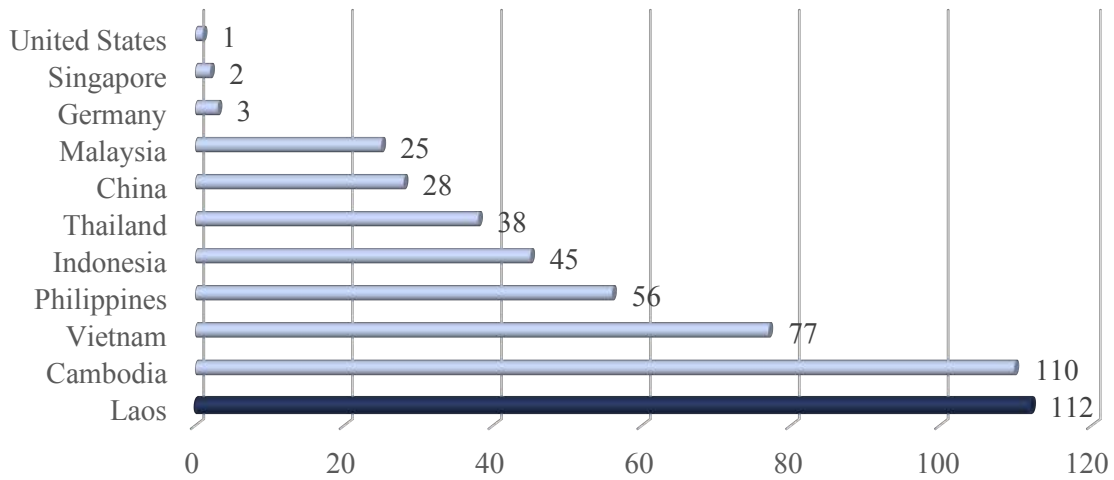
(ການຈັດອັນດັບ ໃນ 190 ປະເທດ; 1=ດີທີ່ສຸດ, 190=ຂ້າລາຍທີ່ສຸດ)



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Bank (Ed.): Doing Business 2019: Training for Reform. Washington, DC 2018, p.161, 183, 191, 208, 214.

ດັດສະນີການແຂ່ງຂັນໃນທົ່ວໂລກ ປີ 2018

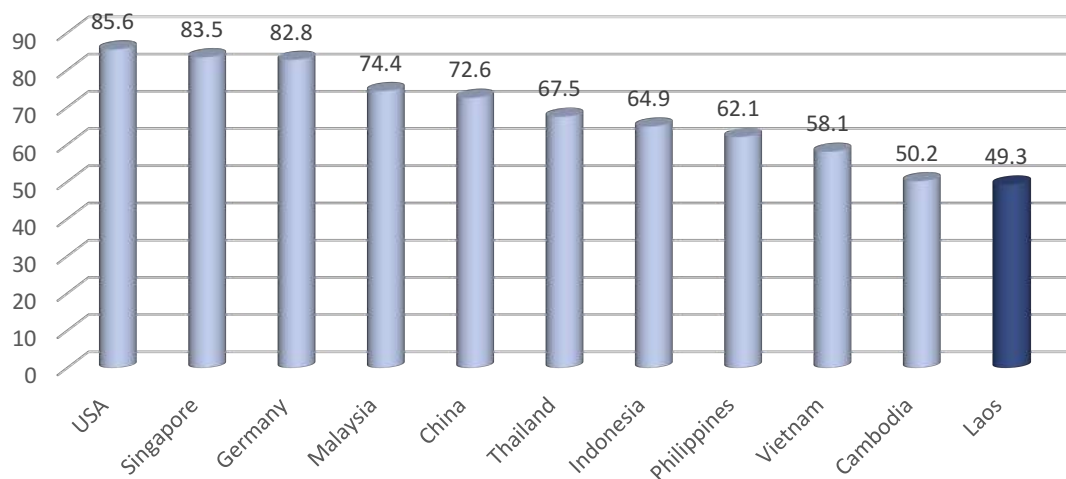
(ການຈັດອັນດັບ; 1=ດີທີ່ສຸດ, 140=ຂ້າລາຍທີ່ສຸດ)



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Economic Forum (Ed.): The Global Competitiveness Report 2018. Geneva 2018, p. XI.

ດັດສະນີການແຂ່ງຂັນໃນທົ່ວໂລກ ປີ 2018 - ຄະແນນ

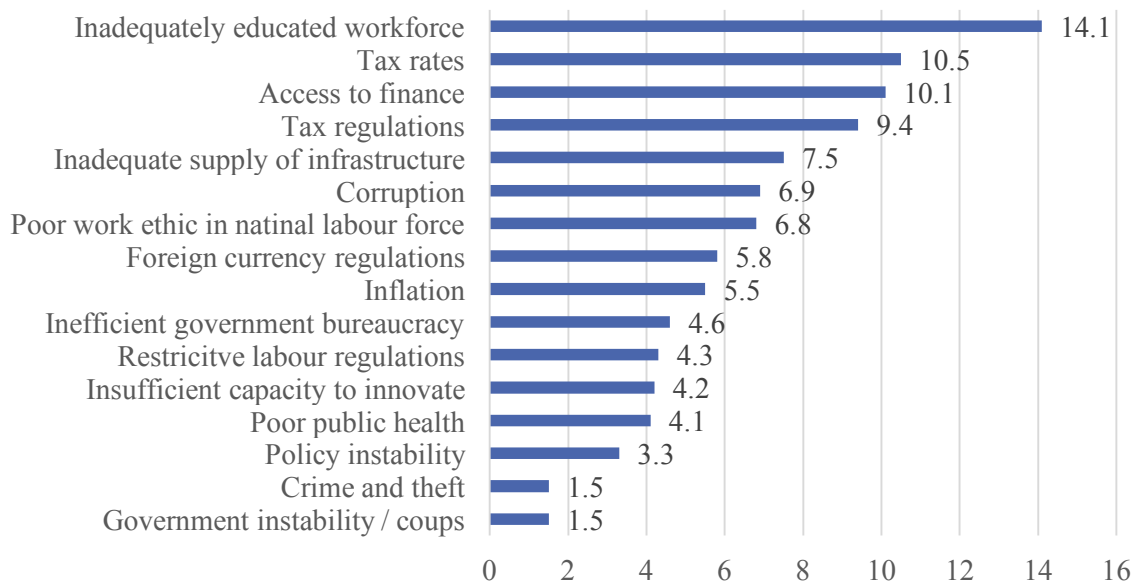
(ມີຄະແນນສູງເທົ່າໃດ, ການແຂ່ງຂັນກໍ່ຍິ່ງມີຫຼາຍຂຶ້ນເທົ່ານັ້ນ)



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Economic Forum (Ed.): The Global Competitiveness Report 2018. Geneva 2018, p. XI.

ປັດໃຈທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດສໍາລັບການດໍາເນີນທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ

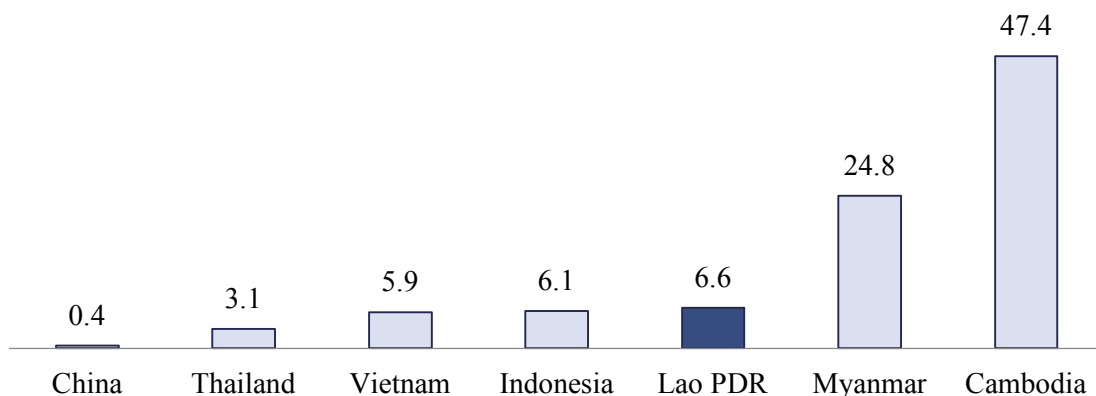
(ເວທີເສດຖະກິດໂລກ, ແບບສໍາຫຼວດຄວາມຄິດເຫັນຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ປີ 2017)



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Economic Forum (Ed.): The Global Competitiveness Report 2017-2018, p. 174.

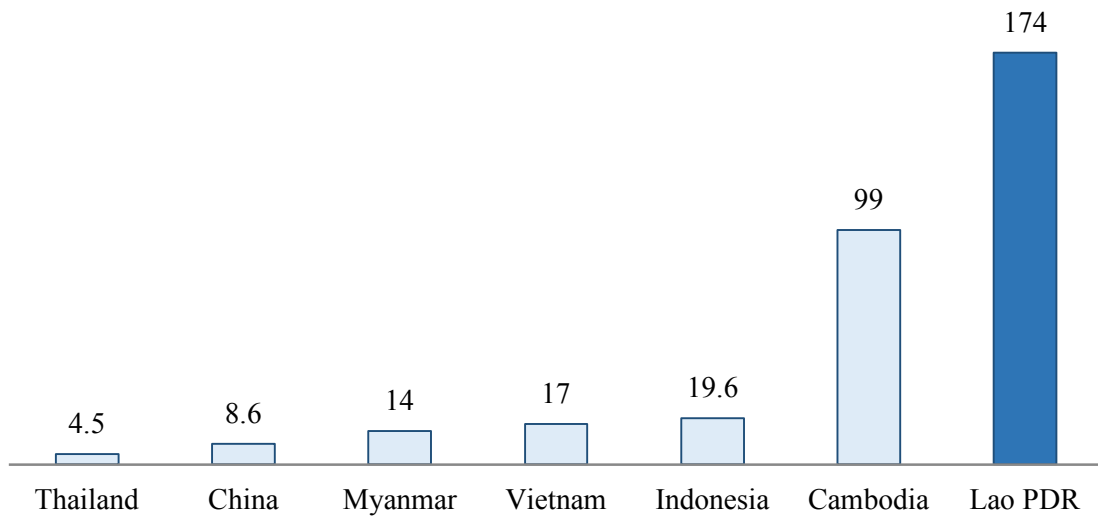
ໝາຍເຫດ: ຈາກລາຍລະອຽດປັດໄຈ, ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ໃນເວທີເສດຖະກິດໂລກ, ແບບສໍາຫຼວດຄວາມຄິດເຫັນຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ຖືກສະເໜີໃຫ້ເລືອກ 5 ປັດໄຈ ທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ ສໍາລັບ ການດໍາເນີນທຸລະກິດໃນ ປະເທດຂອງພວກກ່ຽວຂ້ອງ ໂດຍການຈັດອັນດັບ ລະຫວ່າງ 1 (ເປັນບັນຫາຫຼາຍທີ່ສຸດ) ແລະ 5. ຄະແນນສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງນ້ຳໜັກຂອງຄໍາຕອບ ອີງຕາມການຈັດອັນດັບຂອງພວກກ່ຽວ.

ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຂອງຂັ້ນຕອນການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະກິດ (% ຂອງລາຍຮັບ P.C., 2018)



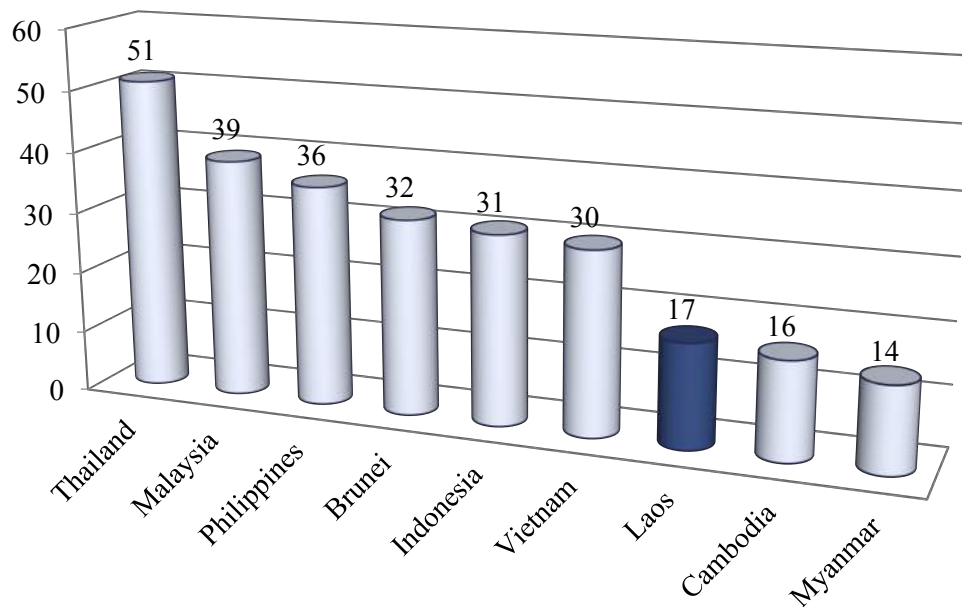
ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Bank (Ed.): Doing Business 2019: Training for Reform. Washington, DC 2018, p.161, 183, 191, 208, 214.

ເວລາທີ່ນຳໃຊ້ໃນການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະກິດ (ຈຳນວນມື້, 2018)



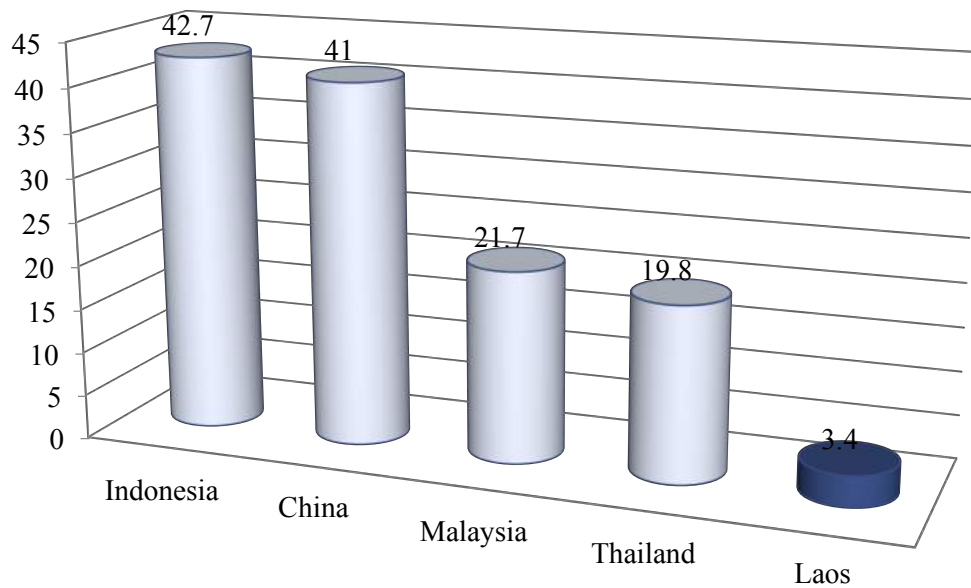
ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Bank (Ed.): Doing Business 2019: Training for Reform. Washington, DC 2018, p.161, 183, 191, 208, 214.

ອັດຕາສະເລ່ຍຂອງການລົງທະບຽນໃນລະດັບການສຶກສາຂັ້ນສູງເປັນ % (ໃນປີຫຼ້າສຸດ)



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: <http://data.worldbank.org/indicator/SE.TER.ENRR/countries> as of December 31st 2018.

ອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຂັ້ນສູງ ທີ່ຈົດທະບຽນເພື່ອຮຽນວິຊາຊີບ
(ໃນປີຫຼ້າສຸດ)



ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: World Bank:

https://databank.worldbank.org/Data/indicator/SE.SEC.ENRL.MA.VO.ZS?id=c755d342&report_name=EdStats_Indicators_Report&populartype=series as of Dec 31st 2018

ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ

ພາກສະຫຼຸບຫຍໍ້

ສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ (ECCIL) ມີຄວາມຕ້ອງການທີ່ຈະຊ່ວຍເຫຼືອ ລັດຖະບານ ຂອງ ສປປ ລາວ ໃນຄວາມພະຍາຍາມທີ່ຈະປັບປຸງການອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ຢູ່ພາຍໃນປະເທດຂອງຕົນ ໃຫ້ຢູ່ໃນລະດັບຕໍ່າກວ່າ 100 ຕາມການຈັດອັນດັບຕາມດັດສະນີ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດຂອງ ທະນາຄານໂລກ ຊຶ່ງໄດ້ນຳສະເໜີບາງຄຳເຫັນ ເພື່ອປັບປຸງໃຫ້ດີຂຶ້ນໃນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້.

ປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້ ມີພາກຄຳນຳທີ່ໄດ້ອະທິບາຍລະອຽດກ່ຽວກັບວິທີການແກ້ໄຂຂໍ້ມູນຂອງທະນາຄານໂລກໃນ ຊຸມປີທີ່ຜ່ານມາ, ການຈັດອັນດັບຂອງ ສປປ ລາວ ໄດ້ກາຍມາເປັນອັນດັບທີ 154, ແທນທີ່ຈະຫຼຸດລົງ 13 ອັນດັບ, ແຕ່ຍ້ອນມີການແກ້ໄຂປັບປຸງໃນຊຸມປີທີ່ຜ່ານມາ ແລະ ການຈັດອັນດັບໃນປີ 2018 ເປັນອັນດັບທີ 151, ເຮັດ ໃຫ້ການຈັດອັນດັບ ຫຼຸດລົງພຽງແຕ່ 3 ອັນດັບໃນດັດສະນີເທົ່ານັ້ນ.

ປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້ໃຊ້ສຳຫຼັບການປຶກສາຫາລື ແລະ ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນເຖິງວິທີການຍຸດທະສາດອື່ນໆ ທີ່ມີຢູ່ ແລະ ມີຄວາມ ເປັນໄປໄດ້.

ECCIL ໄດ້ສະເໜີແຜນຍຸດທະສາດ ເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳ: ຊຶ່ງເປັນຍຸດທະສາດທີ່ແນໃສ່ວຽກງານທີ່ໄດ້ ຄະແນນຕ່ຳ ແຕ່ສາມາດປັບປຸງໄດ້ງ່າຍໂດຍປາສະຈາກຄວາມຫຍຸ້ງຍາກສັບສົນ ແລະ ຮັກສາການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກ ງານດັ່ງກ່າວໃນຂອບເຂດຍຸດທະສາດໄລຍະສັ້ນ. ແຜນຍຸດທະສາດນີ້ ສາມາດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ງ່າຍ ແລະ ເໝາະ ສຳລັບການນຳໃຊ້ໃນໄລຍະສັ້ນ ໃນຂະນະທີ່ເກີດມີຜົນກະທົບຢ່າງໃຫຍ່ຫຼວງ ຖ້າທຽບໃສ່ການປ່ຽນແປງທີ່ຂ້ອນຂ້າງ ນ້ອຍ.

ດັດສະນີຄວາມສະດວກຂອງການດຳເນີນທຸລະກິດມີທັງໝົດ 10 ໝວດ ຫຼື ຫົວຂໍ້, ຊຶ່ງມີຕົວຊີ້ວັດທັງໝົດ 46 ຕົວ. ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນບາງບັນຫາ, ECCIL ໄດ້ຮັບຮອງເອົາແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳເພື່ອເຮັດໃຫ້ຈຳ ນວນໝວດ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດໜ້ອຍລົງ ຊຶ່ງສາມາດຮັບປະກັນການຄຸ້ມຄອງໄດ້ງ່າຍຂຶ້ນ.

ECCIL ໄດ້ຫຼຸດຈຳນວນຈາກ 10 ໝວດລົງເປັນ 7 ໝວດ, ເຮັດໃຫ້ ສປປ ລາວ ປະສົບຄວາມສຳເລັດໃນການຈັດ ອັນດັບທີ່ຕ່ຳກວ່າ 100 ແບບກ້າວກະໂດດຂຶ້ນ (ໂດຍອີງຕາມອັດຕາສະເລ່ຍຂອງໝວດ ທີ່ຕ່ຳກວ່າ 100). ນອກ ນັ້ນ, ECCIL ກໍຍັງໄດ້ສະໜອງຂໍ້ມູນລະອຽດກ່ຽວກັບການຈັດອັນດັບຂອງແຕ່ລະປະເທດ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດໂດຍຜ່ານ ການນຳໃຊ້ຕົວປ່ຽນ **ໄລຍະຫ່າງຈາກຂອບ (DTF)**.

ECCIL ໄດ້ໃຫ້ຄຳແນະນຳຢູ່ພາກອື່ນໆຂອງປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້.

ໃນ **ພາກການວິເຄາະ**, ECCIL ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບ 7 ປະເພດທີ່ເປັນເປົ້າໝາຍ ເພື່ອຊອກຫາຕົວຊີ້ວັດ ທີ່ ເໝາະສົມ ກັບແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳ. ພວກເຮົາໄດ້ມີຄວາມພະຍາຍາມແນໃສ່ຕົວຊີ້ວັດທີ່ສາມາດປັບປຸງ ປ່ຽນແປງໄດ້ງ່າຍ ໂດຍອີງຕາມສະພາບເງື່ອນໄຂ ຂອງ ສປປ ລາວ ຊຶ່ງກວມເອົາການປ່ຽນ ຫຼື ຫຼຸດຜ່ອນຂັ້ນຕອນ,

ການໃຊ້ເວລາທີ່ຕິດພັນກັບຂັ້ນຕອນ ແລະ ການນຳໃຊ້ເອເລັກໂຕຣນິກ, ລະບົບອອນໄລ ຫຼື ລະບົບອັດຕະໂນມັດຕາມຄວາມເໝາະສົມໃນຂັ້ນຕອນກົດລະບຽບຕ່າງໆ.

ໃນຫຼາຍກໍລະນີກໍ່ໄດ້ມີການສົມທຽບກັບປະເທດເຜືອນບ້ານ ເພື່ອຖອດຖອນເອົາບົດຮຽນທີ່ດີຈາກຜົນສຳເລັດຂອງປະເທດເຫຼົ່ານັ້ນໃນການປັບປຸງອັນດັບດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ. ພວກເຮົາໄດ້ແນໃສ່ຕົວຊີ້ວັດ 18 ຕົວ ຈາກ 46 ຕົວ ແລະ ທຸກຂໍ້ສະເໜີເພື່ອປັບປຸງ ແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບຈຳລອງທີ່ທະນາຄານໂລກໄດ້ສະໜອງໃຫ້.
(ຂໍ້ຈຳກັດຂອງລະບົບຈຳລອງນັ້ນກໍ່ໄດ້ມີການສຶກສາລະອຽດໃນພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ)

ໝວດທີ່ໄດ້ກຳນົດ ເພື່ອເປັນເປົ້າໝາຍ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີເພື່ອປັບປຸງຕົວຊີ້ວັດ 18 ຕົວມີດັ່ງນີ້:

ລາຍການກ່ຽວກັບ 18 ໝວດເປົ້າໝາຍ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີເພື່ອປັບປຸງຕົວຊີ້ວັດ						
ໝວດ	ຕົວຊີ້ວັດ	ຄະແນນ ປັດຈຸບັນ	ຄະແນນ ຄາດໝາຍ	ຕົວຊີ້ວັດ	ຄະແນນ ປັດຈຸບັນ	ຄະແນນ ຄາດ ໝາຍ
1) ການແກ້ໄຂ ບັນຫາ ການລົມລະລາຍ	<u>ອັດຕາການຮັບຂໍ້ລະ ໜີ້ສິນທີ່ມີບັນຫາ</u>	0.0	15	<u>ຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງ ຂອບການແກ້ໄຂບັນຫາ ການລົມລະລາຍ</u>	0.0	4.5
2) ການປົກປ້ອງຜູ້ ລົງທຶນລາຍຢ່ອຍ	<u>ດັດສະນີຄວາມ ຮັບຜິດຊອບຂອງ ສະມາຊິກສະພາ ບໍລິຫານ</u>	1	5	<u>ດັດສະນີການຮ້ອງຟ້ອງ ຂອງຜູ້ຖືຫິນ</u>	3	5
	<u>ດັດສະນີຄວາມໂປ່ງ ໃສຂອງ ບໍລິສັດ</u>	1	5			
3) ການເລີ່ມຕົ້ນ ທຸລະກິດ	<u>ເວລາ</u>	174	45	<u>ຂັ້ນຕອນ</u>	10	4
4) ການຕິດຕັ້ງໄຟຟ້າ	<u>ເວລາ</u>	105	74	<u>ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືໃນ ການສະໜອງພະລັງງານ ໄຟຟ້າ</u>	2	5
	<u>ຂັ້ນຕອນ</u>	7	5			
5) ການຊຳລະອາ ກອນ	<u>ເວລາ</u>	362	190	<u>ໄລຍະເວລາທີ່ໃຊ້ໃນ ການປະຕິບັດຕາມການ ຊົດເຊີຍອາກອນມາດຕາ ເພີ່ມ</u>	0	20
	<u>ການຊຳລະສະສາ</u>	35	10	<u>ໄລຍະເວລາທີ່ໃຊ້ໃນ ການຮັບຖອນຄືນ ອາກອນມາດຕາເພີ່ມ</u>	0	40
6) ການບັງຄັບໃຊ້ ສັນຍາ	<u>ເວລາ</u>	828	450	<u>ຄຸນນະພາບ ຂອງ ຂະບວນ ການຍຸຕິທຳ</u>	3.5	5.5
7) ການຂໍອະນຸຍາດ ກໍ່ສ້າງ	<u>ດັດສະນີການຄວບ ຄຸມຄຸນນະພາບ ການກໍ່ສ້າງ</u>	6.5	8.5	<u>ຂັ້ນຕອນ</u>	12	11

ເມື່ອປະມວນຜົນຜ່ານແບບຈຳລອງປີ 2019, ໄດ້ມີການປ່ຽນແປງການຈັດອັນດັບເປັນອັນດັບທີ 91 (ການຈັດອັນດັບປະຈຸບັນຂອງປີ 2019 ແມ່ນອັນດັບທີ 154). ແບບຈຳລອງ ໄດ້ໃຫ້ຜົນຄ່າຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງ 91 ແລະ 100, ຖ້າ ສປປ ລາວ ຮັບຮອງ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດທຸກຂໍ້ສະເໜີໃນເອກະສານສະບັບນີ້ ພາຍໃນສອງປີຕໍ່ໜ້າ ກໍ່ອາດຈະສາມາດບັນລຸການຈັດອັນດັບທີ່ມີສອງຕົວເລກ. ພວກເຮົາສາມາດເວົ້າໄດ້ດັ່ງນີ້ໂດຍຄຳນຶງເຖິງສະພາບເງື່ອນໄຂຕົວຈິງ ລວມທັງການແຂ່ງຂັນທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກການປ່ຽນແປງທີ່ດຳເນີນໂດຍປະເທດອື່ນໆໃນໄລຍະເວລາຕໍ່ໜ້າ.

ECCIL ຍັງບໍ່ທັນໄດ້ອອກຄຳຄິດຄຳເຫັນກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງທີ່ໄດ້ປະກາດໃນສື່ມວນຊົນ ນັບຕັ້ງແຕ່ທະນາຄານໂລກໄດ້ສຳເລັດພາລະກິດການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າທີ່ໄດ້ສິ້ນສຸດລົງໃນວັນທີ 1 ມິຖຸນາ 2018, ເນື່ອງຈາກວ່າ ECCIL ບໍ່ມີແຫຼ່ງທີ່ມາໃນການກວດກາບົດລາຍງານເຫຼົ່ານັ້ນ ແລະ ເຖິງແມ່ນວ່າ ໃນຄວາມເປັນຈິງ, ນັກຄົ້ນຄວ້າຂອງທະນາຄານໂລກ ໄດ້ມີການປະຕິບັດຕາມການປ່ຽນແປງດັ່ງກ່າວ.

ຄຳນຳ

ການກວດແກ້, ບໍ່ແມ່ນການຫຼຸດລົງ 13 ອັນດັບ

ໃນປີ 2019 ຈາກດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດຂອງທະນາຄານໂລກ, ໄດ້ຈັດອັນດັບໃຫ້ສປປ ລາວ ເປັນອັນດັບທີ 154 ຂອງ 190 ເສດຖະກິດທົ່ວໂລກ. ເຫັນວ່າ ສປປ ລາວ ໄດ້ຖືກຫຼຸດລົງ 13 ອັນດັບ, ຈາກອັນດັບທີ 141 ໃນປີຜ່ານມາ ເປັນອັນດັບທີ 154 ໃນປີປັດຈຸບັນ. ໃນຄວາມເປັນຈິງ, ສປປ ລາວ ບໍ່ໄດ້ຖືກຫຼຸດລົງ 13 ອັນດັບ, ແຕ່ເນື່ອງຈາກວ່າທະນາຄານໂລກໄດ້ກວດແກ້ ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດໃນຊຸມປີຜ່ານມາ ແລະ ໄດ້ປັບປຸງການຈັດອັນດັບຄືນໃໝ່ຂອງ ສປປ ລາວ ທຽບເທົ່າອັນດັບທີ 151.

ພວກເຮົາເຫັນໄດ້ວ່າສະພາບເງື່ອນໄຂຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ໄດ້ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກເພີ່ມຂຶ້ນພາຍຫຼັງທີ່ທະນາຄານໂລກ ໄດ້ມີການກວດແກ້ດັດສະນີດັ່ງກ່າວ, ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ໃນຄວາມເປັນຈິງ, ສປປ ລາວໄດ້ຖືກຫຼຸດລົງພຽງແຕ່ 3 ອັນດັບເທົ່ານັ້ນ ບໍ່ແມ່ນ 13 ອັນດັບ. ສຳຫຼັບເຫດການດັ່ງກ່າວຍັງຕ້ອງມີການອະທິບາຍເພີ່ມເຕີມ.

ໃນທຸກໆປີ, ທະນາຄານໂລກຈະໄດ້ຈັດກິດຈະກຳເພື່ອຄົ້ນຄວ້າສຶກສາ ແລະ ປະເມີນຜົນ 10 ໝວດ ຫຼື ຫົວຂໍ້ທີ່ປະກອບເປັນດັດສະນີ. ທຸກປະເພດແມ່ນມີການປະເມີນຜົນໂດຍການນຳໃຊ້ຫຼັກການ “ໄລຍະຫ່າງຈາກຂອບ” (DTF) - ຈະມີການອະທິບາຍເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບຫຼັກການດັ່ງກ່າວໃນພາກສ່ວນຫຼັກຂອງເອກະສານສະບັບນີ້ - ສິ່ງທີ່ພວກເຮົາຢາກໃຫ້ຮູ້ແມ່ນຄ່າຕົວເລກຂອງ DTF ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ເສດຖະກິດທີ່ເປັນບັນຫາ ດຳເນີນການໄດ້ດີເທົ່າໃດ ເມື່ອທຽບກັບຫົວຂໍ້ຕ່າງໆ.

ໄດ້ມີການຈັດອັນດັບໃຫ້ແກ່ແຕ່ລະໝວດຕາມ 190 ເສດຖະກິດທົ່ວໂລກ, ອີງຕາມຄ່າຂອງ DTF. ຍົກຕົວຢ່າງ: ໃນດັດສະນີຂອງປີ 2019, ສປປ ລາວ ໄດ້ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 180 ສຳລັບຫົວຂໍ້ “ການສ້າງທຸລະກິດ” – ໂດຍອີງຕາມຄ່າ DTF ຂອງ ສປປ ລາວ ສຳລັບການສ້າງທຸລະກິດຊຶ່ງແມ່ນ 60.93. ທຸກໆການວັດແທກຄ່າຂອງ DTF ຂອງແຕ່ລະປະເທດ ແມ່ນໄດ້ເອົາຄ່າຂອງ 10 ຫົວຂໍ້ມາສະເຫຼ່ຍໃສ່ກັນ ແລ້ວກໍ່ນຳເອົາໄປຈັດອັນດັບໃຫ້ແຕ່ລະປະເທດ. ໃນດັດສະນີຂອງປີ 2019 ນັ້ນ, ຄ່າ DTF ຂອງ ສປປ ລາວ ແມ່ນ 51.62. ໂດຍອີງຕາມຄ່າສະເຫຼ່ຍນີ້, ສປປ ລາວ ຈຶ່ງໄດ້ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 154 ໃນດັດສະນີ.

ໃນເອກະສານສະບັບນີ້, ຈະມີການອ້າງອີງເຖິງດັດສະນີຕົ້ນສະບັບ ຂອງ ສປປ ລາວ ທີ່ໄດ້ອອກໃນປີ 2018 ແລະ ດັດສະນີປັບປຸງ ປີ 2018 ຫຼື “ດັດສະນີກວດແກ້” ສໍາລັບ ສປປ ລາວ. ດັດສະນີຕົ້ນສະບັບປີ 2018 ໝາຍເຖິງດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດໍາເນີນທຸລະກິດທີ່ ທະນາຄານໂລກໄດ້ປະກາດໃນເດືອນພະຈິກ 2017. ດັດສະນີກວດແກ້ໝາຍເຖິງດັດສະນີທີ່ມີການປັບປຸງກວດແກ້ ທີ່ທະນາຄານໂລກໄດ້ສ້າງຂຶ້ນ ແລະ ປະກາດອອກເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງດັດສະນີປີ 2019. (ເຜີຍແຜ່ໃນເດືອນພະຈິກ 2018).

ສໍາລັບຜູ້ອ່ານໂດຍທົ່ວໄປ ແລະ ບໍ່ມີຄວາມຄຸ້ນເຄີຍກັບຫຼັກການ ແລະ ຄ່າຂອງ DTF ຂອງ ສປປ ລາວ, ຈະບໍ່ມີຄວາມຊັດເຈນ ເມື່ອໄດ້ອ່ານຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວຢູ່ເທິງໜ້າເວບໄຊ້ ແລະ ບໍ່ມີຄວາມກະຈ່າງແຈ້ງວ່າຄ່າ DTF ນີ້ໄດ້ຮັບການກວດແກ້ ຫຼື ບໍ່ ເນື່ອງຈາກວ່າບໍ່ໄດ້ກ່າວເຖິງການກວດແກ້ຢ່າງແທ້ຈິງ. ບໍ່ມີການແກ້ໄຂການຈັດອັນດັບ ແລະ ຈຶ່ງເປັນເລື່ອງງ່າຍທີ່ສຸດ ທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ຜູ້ອ່ານທົ່ວໄປເຂົ້າໃຈຜິດວ່າ ການປ່ຽນແປງໃນການຈັດອັນດັບໂດຍລວມແລ້ວ ຫຼຸດລົງ 13 ອັນດັບ.

ໃນດັດສະນີຕົ້ນສະບັບຂອງປີ 2018 ນັ້ນ, ສປປ ລາວ ໄດ້ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 141 ໂດຍອີງຕາມຄະແນນ DTF ຊຶ່ງແມ່ນ 53.01. ສໍາຫຼັບດັດສະນີທີ່ໄດ້ກວດແກ້ໃນປີ 2018 ນັ້ນ, ຄະແນນດັ່ງກ່າວ ໄດ້ມີການປັບປຸງມາເປັນ 51.11. ດັ່ງທີ່ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນຂ້າງເທິງ, ໃນດັດສະນີ 2018 ນັ້ນ ບໍ່ໄດ້ມີການປະກາດເຖິງການປັບປຸງແກ້ໄຂການຈັດອັນດັບ. ອີງຕາມດັດສະນີກວດແກ້, ຄະແນນ DTF ຂອງ ສປປ ລາວ ໃນປີ 2019 ເຫັນວ່າມີການປັບປຸງ ແລະ ເພີ່ມຂຶ້ນເປັນ 51.26. ແນ່ນອນວ່າການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄະແນນ DTF, ໂດຍສະເພາະເຊັ່ນ: ຄະແນນທີ່ໜ້ອຍ, ແຕ່ຈະບໍ່ສາມາດເປັນສິ່ງຮັບປະກັນໃນການປັບປຸງການຈັດອັນດັບ - ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ວ່າຈະບໍ່ມີການປັບປຸງການຈັດອັນດັບ ເຖິງແມ່ນວ່າ ໃນຂະນະທີ່ເສດຖະກິດເຮັດໃຫ້ຄະແນນຂອງ DTF ເພີ່ມຂຶ້ນ ເນື່ອງຈາກມີການແຂ່ງຂັນຄືກັບປະເທດອື່ນໆ ທີ່ມີການປັບປຸງ.

ໃນການປະສານແລກປ່ຽນອີເມວກັບກຸ່ມຕົວຊີ້ວັດສາກົນ, ¹ ພາກສ່ວນທີ່ຮັບຜິດຊອບກ່ຽວກັບການສ້າງດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດໍາເນີນທຸລະກິດຂອງທະນາຄານໂລກ, ການແກ້ໄຂການຈັດອັນດັບໃຫ້ ສປປ ລາວ ໃນປີທີ່ຜ່ານມາ (ປີ 2018) ເປັນອັນດັບທີ 151. ECCIL ຮູ້ດີວ່າການແກ້ໄຂຄະແນນ DTF ກັບໄປທີ່ດັດສະນີຢ່າງຕໍ່າປີ 2017, ແຕ່ກຸ່ມຕົວຊີ້ວັດສາກົນຂອງທະນາຄານໂລກ ໄດ້ປະຕິເສດການໃຫ້ຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບການແກ້ໄຂການຈັດອັນດັບອື່ນໆ ນອກເໜືອຈາກດັດສະນີປີ 2018. ໃນການຕອບກັບທາງອີເມວຕໍ່ກັບຄໍາຮ້ອງຂໍສໍາລັບຂໍ້ມູນການຈັດອັນດັບທີ່ໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມ ທີ່ໄດ້ຈາກດັດສະນີກວດແກ້, ກຸ່ມຕົວຊີ້ວັດສາກົນໄດ້ກ່າວວ່າ:

“ພວກເຮົາບໍ່ໄດ້ຄິດໄລ່ຄືນ ກ່ຽວກັບການຈັດອັນດັບໃນເມື່ອກ່ອນ, ແຕ່ພວກເຮົາແກ້ໄຂຄະແນນ [DTF] ເທົ່ານັ້ນ. ອີກຢ່າງ, ການນໍາໃຊ້ຄະແນນ [DTF] ຈະໄດ້ຮັບຜົນດີກ່ວາການຈັດອັນດັບ ສໍາລັບການວິເຄາະ.”

ເຖິງແນວໃດກໍຕາມ, ມັນເປັນໄປໄດ້ທີ່ມີການປະເມີນ, ໃນວິທີການທົ່ວໄປ, ການຈັດອັນດັບທີ່ມີການແກ້ໄຂ ສໍາລັບປີຜ່ານມາຂຶ້ນຢູ່ກັບ ຄະແນນ DTF ທີ່ໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ ເມື່ອໃດທີ່ມີການເຂົ້າເຖິງການຈັດອັນດັບໂດຍລວມ ແລະ ຄະແນນ DTF ດັດສະນີຂອງປີທີ່ມີການຕັ້ງຄໍາຖາມ. ໃນກໍລະນີຂອງປີ 2018 ທີ່ມີ ຄະແນນ DTF ໂດຍລວມ ເທົ່າກັບ 51.15, ສປປ ລາວ ອາດຈະມີອັນດັບທີ່ຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 2 ປະເທດດັ່ງນີ້: ໝູ່ເກາະ Marshall ທີ່ມີຄະແນນ DTF ແມ່ນ 51.45 ແລະ ໄດ້ຖືກຈັດອັນດັບທີ 149 ແລະ Mauritania ທີ່ມີຄະແນນ DTF ແມ່ນ 50.88 ແລະ ໄດ້ຖືກຈັດອັນດັບທີ 150. ໂດຍພື້ນຖານແລ້ວ, ຖ້າ ສປປ ລາວ ຖືກຖອນຈາກອັນດັບທີ 141 ແລ້ວ, ໝູ່ເກາະ

¹ ການອ້າງອີງເຖິງກຸ່ມຕົວຊີ້ວັດສາກົນນັ້ນໝາຍເຖິງການປະສານງານຜ່ານອີເມວ.

Marshall ກໍ່ຈະໄດ້ຮັບການປັບປ່ຽນມາຢູ່ຕໍາແໜ່ງອັນດັບທີ 148. ສປປ ລາວ ກໍ່ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 149 ເຊິ່ງຢູ່ລະຫວ່າງໝູ່ເກາະ Marshall ແລະ Mauritania.

ພວກເຮົາໄດ້ຮູ້ຈາກທະນາຄານໂລກວ່າ ສປປ ລາວ ໄດ້ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 151 ໃນດັດສະນີປັບປຸງ ຂອງປີ 2018. ສະນັ້ນ, ການນໍາໃຊ້ວິທີທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ ຂ້ອນຂ້າງຈະເປັນການປະເມີນ ຫຼື ຄາດຄະເນແບບໃກ້ຄຽງເທົ່ານັ້ນ ແລະ ການນໍາໃຊ້ແມ່ນຕ້ອງມີຄວາມລະມັດລະວັງ.

ໂດຍຄໍານິຍາມເຖິງຈຸດນີ້, ໃນດັດສະນີຕົ້ນສະບັບຂອງປີ 2017, ສປປ ລາວ ໄດ້ຮັບຄະແນນ DTF ແມ່ນ 53.29 ແລະ ໄດ້ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 139. ແຕ່ສໍາລັບຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ກວດແກ້ນັ້ນ ຄະແນນສະເລ່ຍ DTF ໃນປີ 2017 ແມ່ນ 50.22. DTF ດັ່ງກ່າວແມ່ນນອນຢູ່ລະຫວ່າງປະເທດ Sierra Leone ທີ່ມີຄະແນນ DTF ແມ່ນ 50.23 ແລະ ໄດ້ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 148 ແລະ ໂບລິເວຍ ຊຶ່ງມີຄະແນນ DTF ແມ່ນ 49.85 ແລະ ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 149. ໂດຍນໍາໃຊ້ຄວາມຄິດດັ່ງກ່າວ ຖ້າ ສປປ ລາວ ຖືກຖອນຈາກອັນດັບທີ 139, Sierra Leone ຈະຖືກປັບປຸງອັນດັບຕົນເອງຂຶ້ນອີກ 1 ລະດັບ ແລະ ສປປ ລາວ ກໍ່ຈະຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 148. ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ຈະໃຫ້ແນວຄວາມຄິດແກ່ພວກເຮົາກ່ຽວກັບການຕັດແກ້ ແລະ ປັບປຸງອັນດັບຂອງ ສປປ ລາວ ໃນດັດສະນີ ປີ 2017, ທີ່ໄດ້ປັບປຸງ ແລະ ປ່ຽນຈາກອັນດັບທີ 135.

ທະນາຄານໂລກໄດ້ສະໜອງຂໍ້ມູນຜື້ນຖານສໍາລັບດັດສະນີດັດແກ້, ອີງຕາມວິທີການທີ່ນໍາໃຊ້ເພື່ອການກວດແກ້ຕ່າງໆ ຊຶ່ງຈະໄດ້ອະທິບາຍລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມ. ກຸ່ມຕົວຊີ້ວັດສາກົນ ສາມາດຢືນຢັນວ່າການກວດແກ້ເປັນຜົນທີ່ເກີດຈາກການຢຽມຢາມ ສປປ ລາວ ຂອງຄະນະເຮັດວຽກສະເພາະກິດກ່ຽວກັບການດໍາເນີນທຸລະກິດ ຂອງທະນາຄານໂລກ ໃນປີ 2018 ແລະ ພວກເຂົາເປັນຜູ້ “ລະບຸການຕັດແກ້ບາງຂໍ້ມູນສໍາລັບຫົວຂໍ້ຈຳນວນໜຶ່ງ.” ກຸ່ມຕົວຊີ້ວັດສາກົນບໍ່ໄດ້ໃຫ້ຄໍາຕອບໂດຍກົງກ່ຽວກັບເຫດຜົນ ຫຼື ເປົ້າໝາຍສໍາລັບການຢຽມຢາມຂອງຄະນະດັ່ງກ່າວ, ພຽງແຕ່ບອກວ່າ ຄະນະດັ່ງກ່າວນີ້ໄດ້ໄປຢຽມຢາມປະມານ 30 ປະເທດ ໃນທຸກໆປີ ເພື່ອເກັບກໍາຂໍ້ມູນຢູ່ຜື້ນທີ່ຕົວຈິງ ແລະ ເປັນວິທີການໜຶ່ງເພື່ອກວດສອບ ແລະ ເກັບກໍາຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມ ເມື່ອມີຄວາມຈຳເປັນ.

ຂໍ້ສົມມຸດຖານ ຫຼື ຄວາມເຊື່ອອື່ນ ທີ່ກົງກັນຂ້າມກັບຂໍ້ເທັດຈິງ:

ສໍາລັບຜູ້ທີ່ມີຄວາມສົນໃຈວ່າເຫດການຈະດໍາເນີນໄປແນວໃດຖ້າມີສິ່ງທີ່ແຕກຕ່າງ:

ຖ້າຫາກວ່າບໍ່ມີການກວດແກ້, ອີງຕາມການປັບປຸງຂອງຄະແນນ DTF ນັ້ນ, ໃນປີ 2019 ສປປ ລາວ ອາດຈະຖືກເປັນອັນດັບທີ 145/146 ຈາກອັນດັບທີ 141 ໃນປີ 2018.

ຖ້າຫາກວ່າບໍ່ມີການກວດແກ້ ແລະ ສປປ ລາວ ໄດ້ຮັບຮອງ ພ້ອມທັງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດທຸກຂໍ້ສະເໜີທີ່ໄດ້ລະບຸຢູ່ໃນເອກະສານ ECCIL ຂອງປີຜ່ານມາ, ຄະແນນ DTF ທີ່ໄດ້ຄາດຄະເນ ຈະເຮັດໃຫ້ ສປປ ລາວ ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 89 ໃນດັດສະນີ ປີ 2019, ໂດຍອີງຕາມແບບຈຳລອງປັດຈຸບັນ.²

² ອ່ານພາກສ່ວນຕໍ່ໄປກ່ຽວກັບຄໍາອະທິບາຍຂອງແບບຈຳລອງ.

ການນຳເອົາການກວດແກ້ເຂົ້າໃນບັນຊີ, ຖ້າ ສປປ ລາວ ຮັບຮອງ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແບບເຕັມສ່ວນທຸກໆຂໍ້ສະເໜີ ທີ່ລະບຸໃນເອກະສານຂອງ ECCIL ຂອງປີຜ່ານມາ, ໂດຍອີງຕາມແບບຈຳລອງ, ສປປ ລາວ ອາດຈະຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 111/112 ຂອງດັດສະນີ ປີ 2019.

I. ພາກສະເໜີ

ໃນຊຸມປີທີ່ຜ່ານມາ, ນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ແລະ ລັດຖະບານ ຂອງ ສປປ ລາວ ໄດ້ມີຄວາມຕັ້ງໃຈຢາກປັບປຸງອັນດັບຂອງປະເທດ ໃນດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດຂອງທະນາຄານໂລກໃຫ້ຕໍ່າກວ່າອັນດັບທີ 100. ສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ (ECCIL) ແມ່ນມີຄວາມປະສົງຢາກສະໜັບສະໜູນຄວາມພະຍາຍາມຂອງລັດຖະບານ ພ້ອມທັງໃຫ້ຂໍ້ສະເໜີແນະນຳ ເພື່ອສົ່ງເສີມການບັນລຸຄວາມຕັ້ງໃຈນີ້ໃນໄລຍະສັ້ນ.

ເອກະສານສະບັບນີ້ໄດ້ສ້າງຂຶ້ນມາເພື່ອຊ່ວຍເຫຼືອ ແລະ ສົ່ງເສີມການປຶກສາຫາລືລະຫວ່າງເຈົ້າໜ້າທີ່ ແລະ ຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ ພ້ອມທັງສະເໜີແຜນຍຸດທະສາດເພື່ອປັບປຸງອັນດັບຂອງ ສປປ ລາວ ໃນດັດສະນີຄວາມສະດວກການດຳເນີນທຸລະກິດໃຫ້ຕໍ່າກວ່າອັນດັບທີ 100. ເຖິງວ່າຈະມີການກວດແກ້ໂດຍທະນາຄານໂລກກໍຕາມ, ECCIL ເຊື່ອໝັ້ນວ່າມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ຈະສາມາດບັນລຸເປົ້າໝາຍດັ່ງກ່າວ ໃນຊຸມປີຕໍ່ໜ້າ. ໃນການວາງຍຸດທະສາດດັ່ງກ່າວ, ECCIL ບໍ່ໄດ້ອ້າງວ່າ ຍຸດທະສາດດັ່ງກ່າວເປັນທາງເລືອກພຽງແຕ່ທາງດຽວເທົ່ານັ້ນ ຫຼື ຍຸດທະສາດອື່ນບໍ່ເໝາະສົມ ແລະ ບໍ່ສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້.

ແຜນຍຸດທະສາດທີ່ ECCIL ໄດ້ສະເໜີ ເປັນແຜນຍຸດທະສາດໄລຍະສັ້ນ. ດັ່ງທີ່ໄດ້ເຫັນຢ່າງຈະແຈ້ງ, ແຜນຍຸດທະສາດນີ້ ບໍ່ແມ່ນຍຸດທະສາດທີ່ຈະເອົາມາທົດແທນການພັດທະນາແຜນຍຸດທະສາດໄລຍະຍາວ ແຕ່ເປັນພຽງ ວິທີໜຶ່ງທີ່ສາມາດຈັດຕັ້ງໃນຂະນະທີ່ກຳລັງສ້າງ ແລະ ພັດທະນາຍຸດທະສາດໄລຍະຍາວ, ການຮ່າງ ແລະ ຮັບຮອງເອົາໂຄງຮ່າງກົດໝາຍ ແລະ ການສ້າງສະຖາບັນຕ່າງໆ.

ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໃນພາກຄຳນຳ, ເອກະສານສະບັບນີ້ຕ້ອງການຊີ້ແຈງວ່າ: ການກວດແກ້ຄືນຫຼັງຂອງທະນາຄານໂລກ ໄດ້ອະທິບາຍເຖິງເຫດຜົນທີ່ ສປປ ລາວ ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 154 ແຕ່ພວກເຮົາບໍ່ຄວນເບິ່ງວ່າເປັນການຫຼຸດອັນດັບລົງ 13 ອັນດັບ ແຕ່ຫຼຸດລົງພຽງ 3 ອັນດັບເທົ່ານັ້ນ. ຖ້າຫາກມີບຸກຄົນໃດທີ່ສົນໃຈຢາກສຶກສາລະອຽດກ່ຽວກັບບັນຫາດັ່ງກ່າວ ແມ່ນຄວນອ່ານພາກ ຄຳນຳ ກ່ອນ.

ແທນທີ່ຈະທົດສອບແຕ່ລະໝວດ ແລະ ທຸກໆໝວດ ແລະ ທຸກໆຕົວປ່ຽນທີ່ບັນຈຸໃນແຕ່ລະໝວດ, ECCIL ໄດ້ສຸມໃສ່ພຽງແຕ່ບາງໝວດທີ່ເໝາະສົມກັບແຜນຍຸດທະສາດ “ເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳ” ເທົ່ານັ້ນ – ໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳ ແມ່ນໝວດທີ່ມີຄະແນນຕ່ຳ ຊຶ່ງງ່າຍສຳລັບການປັບປຸງ ໂດຍປາສະຈາກຄວາມຫຍຸ້ງຍາກຫຼາຍເກີນໄປ ແລະ ນອນຢູ່ໃນຂອບຂອງແຜນຍຸດທະສາດໄລຍະສັ້ນ. ຍຸດທະສາດດັ່ງກ່າວເປັນຍຸດທະສາດທີ່ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ງ່າຍ, ເໝາະສົມສຳລັບໄລຍະສັ້ນ ໃນຂະນະທີ່ມີຜົນກະທົບຢ່າງໃຫຍ່ຫຼວງຖ້າຫາກວ່າການປ່ຽນແປງທີ່ຂ້ອນຂ້າງໜ້ອຍ. ການປ່ຽນແປງຈະຕ້ອງສອດຄ່ອງກັບລະບຽບວິທີການ ຂອງທະນາຄານໂລກ ກ່ຽວກັບດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ແລະ ຕ້ອງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນລັກສະນະທີ່ໃຫ້ໝາກຜົນ, ສາມາດຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນໄດ້ໂດຍນັກຄົ້ນຄວ້າຂອງທະນາຄານໂລກ.

ແຜນຍຸດທະສາດດັ່ງກ່າວ ແມ່ນການເລືອກເຝັ້ນເອົາປະເພດໝວດ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດໃນໝວດດັ່ງກ່າວທີ່ສອດຄ່ອງກັບ ແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳ ທີ່ຈະສົ່ງຜົນກະທົບໜ້ອຍທີ່ສຸດໃຫ້ແກ່ຂັ້ນຕອນກົດໝາຍ ແລະ ການ ບໍລິຫານ. ECCIL ຈະບໍ່ສຸມໃສ່ບັນດາໝວດທີ່ ສປປ ລາວ ໄດ້ຄະແນນດີ ແລະ ໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ແຕ່ຂົງເຂດທີ່ຕ້ອງມີ ການປ່ຽນແປງຢ່າງແທ້ຈິງ, ຊອກຫາງ່າຍ ແລະ ສາມາດສະໜອງຜົນປະໂຫຍດຢ່າງຫຼວງຫຼາຍໃນການປັບປຸງຄະແນນ ແລະ ອັນດັບຂອງປະເທດ.

ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດມີທັງໝົດ 10 ໝວດ.³ ຄະແນນ DTF ຂອງແຕ່ລະໝວດແມ່ນມີ ການຄິດໄລ່ໃຫ້ກັບແຕ່ລະປະເທດ ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ສາມາດຈັດອັນດັບແຕ່ລະໝວດ ຂອງແຕ່ລະປະເທດໄດ້. ໂດຍອີງຕາມ ການຄິດໄລ່ຄະແນນ DTF ໂດຍລວມຂອງແຕ່ລະປະເທດ ຈຶ່ງສາມາດນຳໄປສູ່ການຈັດອັນດັບໃຫ້ແຕ່ລະປະເທດໃນ ດັດສະນີດັ່ງກ່າວ. ພວກເຮົາຈະອະທິບາຍເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບ DTF ໃນພາກຕໍ່ໄປ.

ແຕ່ລະໝວດແມ່ນມີຕົວຊີ້ວັດ ໃນລະຫວ່າງ 2 ຫາ 8 ຕົວ – ສະຫຼຸບແລ້ວ, 10 ໝວດມີທັງໝົດ 46 ຕົວຊີ້ວັດ.⁴ ແຕ່ ລະຕົວຊີ້ວັດມີໜ້າທີ່ວັດແທກຂັ້ນຕອນ ຫຼື ຂະບວນການໃດໜຶ່ງ ເຊັ່ນ: ໄລຍະເວລາທີ່ນຳໃຊ້ເພື່ອເຮັດວຽກໃດໜຶ່ງສຳ ເລັດ ຫຼື ວັດແທກຈຳນວນຂັ້ນຕອນ ຫຼື ການຄິດໄລ່ບັນດາຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍທີ່ວັດແທກຄຸນນະພາບຂອງແຕ່ລະຂັ້ນຕອນ.

ຖ້າພວກເຮົາຈະວາງເປົ້າໝາຍເພື່ອແກ້ໄຂ ແລະ ປັບປຸງຕົວຊີ້ວັດທັງໝົດ 46 ຕົວ ຈະເປັນໜ້າວຽກທີ່ໜັກໜ່ວງຜິ ສົມຄວນ. ສະນັ້ນ, ECCIL ຈຶ່ງໄດ້ນຳໃຊ້ແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນ ຈຳນວນຕົວຊີ້ ວັດທີ່ເປັນຈຸດສຸມ. ກ່ອນອື່ນໝົດ, ECCIL ຈະຕັດເອົາໝວດທີ່ ສປປ ລາວ ໄດ້ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ່ຕ່ຳກວ່າ 100 ອອກ. ແນວຄວາມຄິດຂອງພວກເຮົາແມ່ນແນໃສ່ຂົງເຂດທີ່ມີທ່າແຮງໃນການປັບປຸງ, ຈະໄດ້ຮັບຄະແນນງ່າຍ ໂດຍ ປາສະຈາກຄວາມຫຍຸ້ງຍາກສັບສົນຫຼາຍເກີນໄປ. ອີງຕາມຫຼັກການສະເຫຼ່ຍແລ້ວ, ມັນຈະເປັນການດີຖ້າພວກເຮົາ ແນໃສ່ໝວດທີ່ຖືກຈັດອັນດັບທີ່ສູງກວ່າ 100 ແທນທີ່ຈະເອົາ ໝວດທີ່ຖືກຈັດອັນດັບທີ່ຕ່ຳກວ່າ 100, ເພາະພວກ ເຮົາຕ້ອງການຢາກປັບປຸງໃຫ້ປະເທດຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ່ຕ່ຳກວ່າ 100.

ອີກຈຸດໜຶ່ງທີ່ອາດສ້າງຄວາມສັບສົນໃຫ້ແກ່ຜູ້ອ່ານທົ່ວໄປ ແມ່ນການທີ່ເຫັນວ່າແຕ່ລະປີຈະມີ 11 ຫົວຂໍ້ ຫຼື ໝວດໃນ ດັດສະນີ. ແຕ່ລະປີ, ທະນາຄານໂລກຈະນຳສະເໜີໝວດ ຫຼື ຫົວຂໍ້ຝຶເສດ— ໃນປີ 2019 ຫົວຂໍ້ດັ່ງກ່າວແມ່ນ “ມາດ ຕະການຕະຫຼາດແຮງງານ.” ໝວດຜູ້ທ່ຽວຊົມໃນຕະຫຼາດແຮງງານ ແມ່ນບໍ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຄິດໄລ່ດັດສະນີ, ເນື່ອງຈາກໝວດດັ່ງກ່າວເປັນໝວດທີ່ເຄື່ອນທີ່ໄດ້ ຈຶ່ງບໍ່ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ຈະນຳມາປຽບທຽບໃນດັດສະນີປີຕໍ່ປີ, ດັ່ງນັ້ນ, ECCIL ຈະບໍ່ສຶກສາກ່ຽວກັບໝວດດັ່ງກ່າວ ໃນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້.

³ ໃນປຶ້ມປົກຂາວຂອງ ECCIL ໃນປີ 2018 ກໍ່ເຫັນວ່າມີບາງບຸກຄົນທີ່ຕັ້ງຂໍ້ສົງໄສກ່ຽວກັບການນຳໃຊ້ຄຳວ່າ “ໝວດ.” ສຳລັບທະນາຄານ ໂລກແລ້ວ ກໍ່ໄດ້ເຫັນມີການນຳໃຊ້ຫຼາຍຄຳສັບທີ່ຄ້າຍຄຽງກັນໃນການປຶກສາຫາລືສຳລັບຄຳວ່າ ໝວດຂອງ ECCIL; ເພື່ອຫຼີກລ້ຽງຄວາມ ສັບສົນ, ECCIL ໄດ້ເລືອກເອົາຄຳສັບດຽວເພື່ອມານຳໃຊ້ແບບເປັນເອກະພາບໃນເອກະສານ. ທະນາຄານໂລກໄດ້ນຳໃຊ້ “ຕົວຊີ້ວັດ” ເພື່ອ ອ້າງອີງເຖິງບັນດາຕົວປ່ຽນໃນແຕ່ລະໝວດ; ECCIL ກໍ່ໄດ້ປະຕິບັດຕາມຫຼັກການນີ້. ເພື່ອຫຼີກລ້ຽງຄວາມສັບສົນ, ECCIL ໄດ້ສະເໜີໃຫ້ ສືບຕໍ່ນຳໃຊ້ຄຳສັບ ໝວດ-ຕົວຊີ້ວັດຢ່າງເປັນເອກະພາບ.

⁴ ເນື່ອງຈາກວ່າ ສປປ ລາວ ມີຄະແນນເທົ່າກັນໃນຕົວຊີ້ວັດທີ່ອະທິບາຍກ່ຽວກັບຍິງ-ຊາຍ, ເພື່ອຄວາມກະທັດຮັດ ແລະ ຊັດເຈນ, ECCIL ຈຶ່ງໄດ້ເອົາສອງຕົວຊີ້ວັດນີ້ເຂົ້າກັນເປັນຕົວດຽວ.

ຄຳແນະນຳກ່ຽວກັບພາກສ່ວນທີ່ເຫຼືອ ສຳລັບປຶ້ມປຶກຂາວສະບັບນີ້

ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດຂອງທະນາຄານໂລກ ໄດ້ຮັບການເຜີຍແຜ່ໃນທຸກໆປີ – ເພື່ອຄວາມກະທັດຮັດ, ໃນປຶ້ມປຶກຂາວສະບັບນີ້ ຈະຖືກເອີ້ນວ່າ ດັດສະນີ. ດັດສະນີ 10 ໝວດ ຈະສ້າງດັດສະນີ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

1. ການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະກິດ
2. ການຂໍອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງ
3. ການຕິດຕັ້ງໄຟຟ້າ
4. ການຂຶ້ນທະບຽນຊັບສິນ
5. ການເຂົ້າເຖິງສິນເຊື້ອ
6. ການປົກປ້ອງຜູ້ລົງທຶນລາຍຢ່ອຍ
7. ການຊຳລະອາກອນ
8. ການຄຳລະຫວ່າງປະເທດ
9. ການບັງຄັບໃຊ້ສັນຍາ
10. ການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ

ເພື່ອຄວາມຊັດເຈນ, ປຶ້ມປຶກຂາວສະບັບນີ້ ຈະຂຽນຊື່ຂອງແຕ່ລະໝວດເປັນຕົວໜັງສືໜາ.

ແຕ່ລະໝວດ ປະກອບດ້ວຍຕົວຊີ້ວັດຈຳນວນໜຶ່ງ – ເວລາກ່າວເຖິງຕົວຊີ້ວັດໃນປຶ້ມປຶກຂາວສະບັບນີ້, ຕົວຊີ້ວັດນັ້ນຈະຖືກຂີດກ້ອງ. ຕົວຊີ້ວັດແຕ່ລະຕົວ ເປັນບັນທັດຖານ ເພື່ອຢ່າງໃນການນຳມາປຽບທຽບກັບສາກົນ; ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ, ໝວດ **ການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະກິດ**, ປະກອບດ້ວຍຕົວຊີ້ວັດ ເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນ (ຈຳນວນຂັ້ນຕອນທີ່ຕ້ອງໃຊ້ໃນການສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດ), ເວລາ (ຈຳນວນມື້ທີ່ຕ້ອງໃຊ້ໃນການສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດ), ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດ ຊຶ່ງເປັນອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍຂອງລາຍຮັບຕໍ່ຫົວຄົນ ສຳລັບເສດຖະກິດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ) ແລະ ຂໍ້ກຳນົດເງິນລົງທຶນຂັ້ນຕ່ຳ (ຊຶ່ງລະບຸເປັນອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍຂອງລາຍຮັບຕໍ່ຫົວຄົນ). ໃນແຕ່ລະກໍລະນີ, ຕົວຊີ້ວັດທຸກຕົວ ແມ່ນເປັນບັນທັດຖານພາຍໃຕ້ເງື່ອນໄຂສະເພາະ ແລະ ສະໜ້າສະເໜີ ໂດຍອີງຕາມ *ສະຖານະການກໍລະນີມາດຖານ*, ເພື່ອສາມາດປຽບທຽບໄດ້ຢ່າງເປັນທຳ ແລະ ໂປ່ງໃສ ລະຫວ່າງ 190 ເສດຖະກິດໃນດັດສະນີ.

ສະຖານະການກໍລະນີມາດຖານ ແມ່ນພົບໄດ້ຕະຫຼອດວິທີການຂອງດັດສະນີ ແລະ ແຕກຕ່າງຈາກໝວດ ໄປຍັງໝວດ. ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ໃນໝວດ **ການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ**, ສະຖານະການກໍລະນີມາດຖານ ມີດັ່ງນີ້:

“ໂຮງແຮມແຫ່ງໜຶ່ງທີ່ຕັ້ງຢູ່ໃນຕົວເມືອງໃຫຍ່ (ຫຼື ຫຼາຍຕົວເມືອງ) ມີຜະນິດການທັງໝົດ 201 ຄົນ ແລະ ຜູ້ສະໜອງ 50 ຄົນ. ໂຮງແຮມແຫ່ງນັ້ນໄດ້ພົບກັບຄວາມຫຍຸ້ງຍາກທາງດ້ານການເງິນ. ມູນຄ່າຂອງໂຮງແຮມແມ່ນ 100% ຂອງລາຍຮັບຕໍ່ຫົວຄົນ ຫຼື ເທົ່າກັບ USD 200,000 ຂອງສະກຸນເງິນໃນທ້ອງຖິ່ນ. ເຖິງຈະເປັນມູນຄ່າທີ່ຫຼວງຫຼາຍ, ແຕ່ໂຮງແຮມໄດ້ຂໍກູ້ຢືມເງິນຈາກທະນາຄານພາຍໃນປະເທດ, ຊຶ່ງຄຳປະກັນໂດຍ ອະສັງຫະລິມະຊັບຂອງໂຮງແຮມ. ໂຮງແຮມບໍ່ສາມາດຈ່າຍຄືນເງິນກູ້ຢືມຄືນ ແຕ່ສາມາດຫາເງິນເພື່ອດຳເນີນກິດຈະການຕໍ່.”⁵

⁵ ການດຳເນີນທຸລະກິດ 2019 ຂໍ້ມູນເສດຖະກິດຂອງ ສປປ ລາວ, pp. 49. ເອກະສານສະບັບນີ້ສາມາດດາວໂລດທີ່ http://www.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/lao-pdr#DB_ri

ການວາງສະຖານະການກໍລະນີມາດຖານ ທີ່ສະເພາະເຈາະຈົງສໍາລັບແຕ່ລະໝວດ ເຮັດໃຫ້ທະນາຄານໂລກສາມາດ ສ້າງຜືນຖານຂອງການປຽບທຽບແຕ່ລະເສດຖະກິດແບບເທົ່າທຽມ ແລະ ຍຸຕິທໍາຕໍ່ກັບເສດຖະກິດທັງໝົດ.

ແຕ່ລະໝວດ ໄດ້ຮັບການປະເມີນຕາມປະສິດທິພາບຂອງຕົວຊີ້ວັດແຕ່ລະຕົວ, ໂດຍນໍາໃຊ້ລະບົບການໃຫ້ຄະແນນ ທີ່ ເອີ້ນວ່າ DTF. ສໍາລັບຕົວຊີ້ວັດບາງຕົວ, “ຂອບ” ໝາຍເຖິງປະສິດທິພາບສູງສຸດສໍາລັບຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວໃນທຸກ ເສດຖະກິດໃນດັດສະນີ ໃນໄລຍະທຳປີຜ່ານມາ ຫຼື ນັບຕັ້ງແຕ່ປີ 2005 ແລະ ຕໍ່າສຸດ ແມ່ນ ປະສິດທິພາບຕໍ່າສຸດໃນ ໄລຍະທຳປີຜ່ານມາ ຫຼື ນັບຕັ້ງແຕ່ປີ 2005. ຕົວຊີ້ວັດອື່ນໆ ໄດ້ຮັບການປະເມີນຕາມຂອບທີ່ມີປະສິດທິພາບສູງສຸດ ເທົ່າທີ່ເປັນໄປໄດ້ສໍາລັບຕົວຊີ້ວັດນັ້ນ, ເຖິງວ່າບໍ່ມີເສດຖະກິດໃດເຄີຍໄດ້ຄະແນນດັ່ງກ່າວກໍຕາມ. ແລະ ມີຕົວຊີ້ ວັດອື່ນໆ ທີ່ມີຄຸນລັກສະນະສະເພາະ ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ມີນິຍາມຂອບແຕກຕ່າງກັນເລັກນ້ອຍ.

ໃນນີ້, ພວກເຮົາເຫັນວ່າຕ້ອງມີການນໍາໃຊ້ຄະນິດສາດທີ່ຂ້ອນຂ້າງສັບສົນ, ລວມມີ: ບັນທັດຖານຕົວຊີ້ວັດ (normalization of indicators) ແລະ ການແປງເສັ້ນ (linear transformation), ເພື່ອທີ່ຈະໄດ້ຄ່າຂອງຕົວຊີ້ວັດ ໄປຍັງ DTF ຂອງໝວດ, ແຕ່ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ ບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງກັກຜູ້ອ່ານໃນຂັ້ນຕອນນີ້. ຜູ້ອ່ານທົ່ວໄປ ບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງເປັນ ຫ່ວງບັນຫາເຫຼົ່ານີ້ໃນຕອນນີ້. ສໍາລັບເສດຖະກິດໃດໜຶ່ງ, ຕົວຊີ້ວັດແຕ່ລະຕົວໃນແຕ່ລະໝວດ ສາມາດສະແດງເປັນ ຄະແນນ DTF ຈາກ 0 ຫາ 100 ທີ່ຂອບ = 100. ເວົ້າສັ້ນໆ, ຖ້າຕົວຊີ້ວັດຂອງເສດຖະກິດໃດໜຶ່ງໄດ້ຄະແນນ DTF ທີ່ໃກ້ຄຽງກັບ 100, ຕົວຊີ້ວັດນັ້ນ ຈະມີປະສິດທິພາບທີ່ດີ.

ການນໍາໃຊ້ຄ່າສະເຫຼ່ຍຕົວຊີ້ວັດແບບງ່າຍດາຍ ກໍ່ສາມາດຊອກຫາຄະແນນ DTF ສໍາລັບໝວດໃນເສດຖະກິດໄດ້ ເຊັ່ນກັນ. ໃນວິທີດຽວກັນ, ຄະແນນໂດຍລວມຂອງ DTF ສໍາລັບເສດຖະກິດທັງໝົດນັ້ນ ມາຈາກການຊອກຫາຄ່າ ສະເລ່ຍຂອງຄະແນນ DTF ຢ່າງງ່າຍດາຍ ສໍາລັບ 10 ໝວດ.

ການຈັດອັນດັບໃນດັດສະນີທັງໝົດ ຂຶ້ນກັບຄະແນນ DTF. ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ເສດຖະກິດດີຫຼາຍປານໃດ ຈຶ່ງຈະຖືກຈັດ ອັນດັບໃນໝວດ **ການຂຶ້ນທະບຽນຊັບສິນ** ໃນປີໃດໜຶ່ງ, ຈະຖືກຕັດສິນບົນຜືນຖານຂອງວິທີທີ່ເສດຖະກິດຂອງ 189 ປະເທດ ດຳເນີນການກ່ຽວກັບຄະແນນ DTF ສໍາລັບໝວດນັ້ນ. ໃນທາງກົງກັນຂ້າມ, ການຈັດອັນດັບ ໂດຍລວມ ຂອງເສດຖະກິດທັງໝົດ 190 ປະເທດ ຈະຖືກກຳນົດ ໂດຍການລຽງລຳດັບຄະແນນ DTF ໂດຍລວມ ສໍາລັບເສດຖະກິດຂອງທຸກປະເທດ, ຊຶ່ງເລີ່ມຈາກ 1 (ປະເທດນິວຊີແລນ) ຫາ 190 (ປະເທດໂຊມາເລຍ).

ເອກະສານອ້າງອີງ

ຂໍ້ມູນທັງໝົດກ່ຽວກັບດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ແມ່ນສາມາດຄົ້ນຫາໄດ້ໃນໜ້າເວບ: www.doingbusiness.org.

ເອກະສານອ້າງອີງ ໃນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້ ຈະສ້າງຂຶ້ນເປັນຄັ້ງຄາວ ເພື່ອການຈຳລອງ ແລະ ແບບຈຳລອງ. ນີ້ແມ່ນ ເອກະສານການຄິດໄລ່ ດ້ວຍໂປແກຣມ ໄມໂຄຣຊອບ ເອັກເຊວ (Microsoft Excel calculator file) ທີ່ມີ ໝວດທັງໝົດ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ສໍາລັບເສດຖະກິດ 190 ປະເທດທັງໝົດ ໃນດັດສະນີ ສໍາລັບປີ 2019. ພວກເຮົາ ສາມາດໃຊ້ໂປແກຣມນີ້ ເປັນແບບຈຳລອງ ເພື່ອສະແດງເຖິງເຫດການທີ່ເກີດຂຶ້ນ ຖ້າປະເທດໃດໜຶ່ງ ໄດ້ ຮັບຄະແນນທີ່ແຕກຕ່າງໃນຕົວຊີ້ວັດ ຫຼື ຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍ ແລະ ຜົນກະທົບທີ່ຈະມີຕໍ່ກັບຄະແນນ DTF ສໍາລັບໝວດ ສໍາລັບປະເທດນັ້ນ ແລະ ສໍາລັບຕໍາແໜ່ງການຈັດອັນດັບຂອງປະເທດນັ້ນ ໃນດັດສະນີໂດຍລວມ. ແບບຈຳລອງ ມີຂໍ້

ຈຳກັດຂອງຕົວມັນເອງ ເນື່ອງຈາກບໍ່ສາມາດຄາດຄະເນໄດ້ວ່າຈະມີການປັບປຸງຫຼາຍປານໃດ ໃນດັດສະນີໃນຕໍ່ໜ້າ ເພາະວ່າມັນບໍ່ສາມາດບອກໄດ້ເຖິງການແຂ່ງຂັນທາງດ້ານເສດຖະກິດກັບປະເທດອື່ນໆໃນອານາຄົດ ໃນຮູບແບບ ຂອງການປັບປຸງປະສິດທິພາບໃນໝວດສະເພາະເຈາະຈົງ ຫຼື ໃນການຈັດອັນດັບໃນດັດສະນີ ພ້ອມທັງຄະແນນ ໂດຍລວມ. ເວົ້າໄດ້ວ່າ ແບບຈຳລອງ ສາມາດລະບຸເຖິງບ່ອນໃດ ທີ່ໄດ້ຮັບການປັບປຸງ ແລະ ບ່ອນໃດ ມີແນວໂນ້ມທີ່ ຈະໄດ້ຮັບຜົນສຳເລັດໃນດັດສະນີ. ແບບຈຳລອງ ສາມາດດາວໂຫຼດໄດ້ທີ່:

<http://www.doingbusiness.org/en/data/doing-business-score> ແລະ ຊອກຫາລິ້ງທີ່ຂຽນວ່າ “Download Doing Business 2019 ຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ score calculator (Excel).”

ເພື່ອຄົ້ນຫາຂໍ້ມູນສະເພາະກ່ຽວກັບ ສປປ ລາວ, ໃຫ້ເຂົ້າໄປໜ້າເວບ:

<http://www.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/lao-pdr>.

ມີລິ້ງທີ່ຂຽນວ່າ: “Download Profile,” ຊຶ່ງເປັນຂໍ້ມູນລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ສປປ ລາວ ແລະ ການສະແດງຄ່າຂອງ ດັດສະນີ ໂດຍແຍກເປັນແຕ່ລະໝວດ ແລະ ແຕ່ລະຕົວຊີ້ວັດ, ຊຶ່ງເປັນໄຟລ PDF. ຂໍ້ມູນສ່ວນໃຫຍ່ໃນປຶ້ມປົກຂາວ ສະບັບນີ້ ແມ່ນໄດ້ມາຈາກບົດລາຍງານດັ່ງກ່າວ ຊຶ່ງບໍ່ໄດ້ອ້າງອີງເຖິງບຸກຄົນ.

ໜ້າເວບ www.doingbusiness.org ຍັງມີຂໍ້ມູນອື່ນໆຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ ກ່ຽວກັບ ວິທີການຂອງດັດສະນີ, ການ ດຳເນີນຂອງເສດຖະກິດປະເທດອື່ນໆ ພ້ອມທັງປະຫວັດຂອງດັດສະນີ. ນອກນັ້ນ, ຍັງມີພາກອື່ນໆກ່ຽວກັບກົດໝາຍ , ສຳລັບນັກຄົ້ນຄວ້າ ພ້ອມທັງຜູ້ລາຍງານ ແລະ ອື່ນໆ.

ການປັບປຸງທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຕໍ່ກັບຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ

ເນື່ອງຈາກການຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບດັດສະນີຄວາມສະດວກ ໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ (ປີ 2019) ສຳເລັດສົມບູນກ່ອນ ເດືອນມິຖຸນາ 2018 ຈຶ່ງມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ຈະມີການປ່ຽນແປງທີ່ບໍ່ໄດ້ປະກອບເຂົ້າໃນການຄິດໄລ່ດັດສະນີ ປັດຈຸບັນ. ໃນຊ່ວງເວລາທີ່ຂຽນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້, ECCIL ກໍ່ຮັບຮູ້ວ່າມີການປຶກສາຫາລືກັນກ່ຽວກັບບັນຫາ ດັ່ງກ່າວ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ECCIL ແມ່ນບໍ່ມີຊັບພະຍາກອນ ແລະ ບໍ່ໄດ້ຢູ່ໃນຕຳແໜ່ງທີ່ຈະສາມາດກວດສອບ ຫາການປ່ຽນແປງໃດໆ ຫຼື ກວດເບິ່ງວ່າການປັບປຸງທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນນັ້ນ ຖືກນຳໄປໃຊ້ຢ່າງແທ້ຈິງ ຕາມຂອບເຂດທີ່ກ ຄົ້ນຄວ້າຂອງທະນາຄານໂລກໄດ້ຮັບ. ໃນການນຳໃຊ້ຕົວຢ່າງ, ເຖິງຈະມີການປ່ຽນແປງກົດລະບຽບ ຫຼື ກົດໝາຍການ ຫຼຸດຜ່ອນຈຳນວນຂັ້ນຕອນກ່ຽວກັບໝວດໃດໜຶ່ງສະເພາະໃນດັດສະນີ, ກໍ່ບໍ່ໄດ້ຮັບປະກັນວ່າດັດສະນີນັ້ນຈະຖືກນັບ ວ່າມີການປັບປຸງ ຖ້າມັກຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າລະບົບແບບເກົ່າ ຍັງຄົງຖືກນຳໃຊ້ຄຽງຄູ່ກັບຈຳນວນຂັ້ນຕອນດຽວກັນ.

ດ້ວຍເຫດຜົນນີ້, ໃນການຊີ້ແຈງກ່ຽວກັບດັດສະນີປັດຈຸບັນ ແລະ ການວິເຄາະໝວດ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດຕ່າງໆ, ECCIL ຈຶ່ງບໍ່ໄດ້ໃຫ້ຄຳເຫັນໃດໆກ່ຽວກັບການປັບປຸງທີ່ອາດຈະມີ ຫຼື ບໍ່ມີ ຫຼື ອາດຈະຖືກນຳສະເໜີພາຍຫຼັງສຳເລັດພາລະກິດ ການຄົ້ນຄວ້າຂອງທະນາຄານໂລກ.

ໃນຂະນະທີ່ ECCIL ຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບການກວດແກ້ດັດສະນີ ແລະ ຮັບຮູ້ວ່າ ສປປ ລາວ ບໍ່ໄດ້ຫຼຸດລົງ 13 ອັນດັບໃນ ໄລຍະໜຶ່ງປີ, ຕາມທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນ ຄຳນຳ, ພວກເຮົາກໍ່ຍັງຄົງຄຳນຶງເຖິງວິທີທີ່ຈະຕ້ອງພັດທະນາເສດຖະກິດ ເພື່ອໃຫ້ ສປປ ລາວ ຖືກຈັດອັນດັບທີ່ນ້ອນຢູ່ໃນສອງຕົວເລກຕາມດັດສະນີ.

II. ຍຸດທະສາດ

ສະຖານະການທີ່ ສປປ ລາວ ຝົບວ່າດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ແມ່ນມີຄວາມເລິກເຊິ່ງ ແລະ ສັບສິນເກີນກວ່າທີ່ໄດ້ເຂົ້າໃຈຈົນມາຮອດປັດຈຸບັນ, ແຕ່ກໍ່ບໍ່ໄດ້ໝາຍຄວາມວ່າສະຖານະການດັ່ງກ່າວຈະຍາລຳບາກ. ECCIL ເຊື່ອໝັ້ນວ່າການນຳໃຊ້ຍຸດທະສາດ ເຊັ່ນດຽວກັບຍຸດທະສາດການພັດທະນາໃນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບຂອງປີ ທີ່ຜ່ານມາ, ຈະສາມາດນຳໄປໃຊ້ ເພື່ອປັບປຸງສະຖານະການໃນປັດຈຸບັນ.

ໃນປຶ້ມປົກຂາວ ສະບັບປີ 2018, ECCIL ໄດ້ສະເໜີແຜນຍຸດທະສາດໄລຍະສັ້ນ ເພື່ອປັບປຸງອັນດັບຂອງ ສປປ ລາວ ໃນດັດສະນີ. ຍຸດທະສາດໄລຍະສັ້ນນີ້ ແມ່ນເປັນປະເພດຂອງມາດຕະການທີ່ສາມາດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ໃນ ໄລຍະສັ້ນ ໂດຍປາສະຈາກຄວາມຫຍຸ້ງຍາກສັບສິນຫຼາຍເກີນໄປ. ແຕ່ກໍ່ບໍ່ໄດ້ໝາຍຄວາມວ່າ ພວກເຮົາຈະປະລະຍຸດ ທະສາດ ແລະ ແຜນການໄລຍະຍາວ. ທີ່ຈິງແລ້ວ, ECCIL ເຫັນວ່າ: ຖ້າບໍ່ມີການວາງແຜນໄລຍະຍາວ, ໝາກຜົນທີ່ ໄດ້ຮັບຈາກຍຸດທະສາດໄລຍະສັ້ນກໍ່ຈະສູນເສຍໄປ ຍ້ອນການແຂ່ງຂັນຈາກປະເທດອື່ນ. ECCIL ເນັ້ນໜັກຕື່ມ ວ່າການວາງແຜນຍຸດທະສາດໄລຍະຍາວ ແມ່ນຕ້ອງໃຊ້ເວລາດົນພິສິດຄວນ – ສະນັ້ນ, ໃນຂະນະທີ່ມີການພັດທະນາ ຍຸດທະສາດໄລຍະຍາວ ກໍ່ຈະຕ້ອງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດມາດຕະການໄລຍະສັ້ນໄປກ່ອນ. ເຊັ່ນ: ບາງຂໍ້ສະເໜີໃນເອກະສານ ສະບັບນີ້ ສາມາດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເພື່ອປັບປຸງສະພາບແວດລ້ອມທາງທຸລະກິດໃຫ້ແກ່ນັກລົງທຶນ ແລະ ປັບປຸງອັນດັບຂອງ ສປປ ລາວ ໃນດັດສະນີອີກດ້ວຍ.

ເອກະສານສະບັບນີ້ຈະບໍ່ໄດ້ກ່າວຄືນກ່ຽວກັບວິທີ ທີ່ໄດ້ປຶກສາຫາລືກັນໃນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບ ປີ 2018.⁶ ແຕ່ກໍ່ຍັງ ໄດ້ເວົ້າເຖິງແຜນຍຸດທະສາດດຽວກັນຄື ແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳ. ເຫດຜົນຫຼັກໆ ກໍ່ເພື່ອແນໃສ່ ການຫຼຸດຜ່ອນຈຳນວນ ຫົວຂໍ້/ໝວດ ແລະ ບັນດາຕົວຊີ້ວັດ ເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງ. ດັ່ງທີ່ໄດ້ ກ່າວມາຂ້າງເທິງ, ພວກເຮົາເອົາໃຈໃສ່ພຽງແຕ່ບັນດາໝວດ/ຫົວຂໍ້ທີ່ເຮັດໃຫ້ມີການຈັດອັນດັບທີ່ສູງກວ່າອັນດັບທີ 100 - ທັງນີ້ ຂຶ້ນຢູ່ກັບຄວາມເປັນຈິງທີ່ວ່າ: ຖ້າເຮັດໃຫ້ຄ່າສະເຫຼ່ຍທັງໝົດ ຂອງ 10 ໝວດ ຕ່ຳກວ່າ 100, ກໍ່ຈະ ເຮັດໃຫ້ການຈັດອັນດັບນັ້ນ ຕ່ຳກວ່າ 100 ຫຼື ອັນດັບສອງຕົວເລກໃນດັດສະນີ.

ຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງແນວທາງຂອງປຶ້ມປົກຂາວ ປີ 2018 ແລະ ຍຸດທະສາດຂອງ ECCIL ທີ່ກຳນົດໄວ້ໃນ ເອກະສານສະບັບນີ້ ແມ່ນມີຢູ່ສອງຈຸດຄື: ຈຸດທີ 1, ການເລືອກເອົາໝວດທັງໝົດແມ່ນຈະບໍ່ຄືກັນ – ດັ່ງທີ່ໄດ້ສະແດງ ໃຫ້ເຫັນຢູ່ຕາຕະລາງທີ 1, ພວກເຮົາເຫັນວ່າມີ 2 ໝວດ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການກວດແກ້. 4 ໝວດ ທີ່ມີ ຄະແນນ DTF ຫຼຸດລົງ ເມື່ອໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ, 3 ໝວດໃນ 4 ໝວດດັ່ງກ່າວ ຈະຕ້ອງໄດ້ເບິ່ງເປັນພິເສດ ແລະ ຄະແນນ DTF ຂອງອີກ 4 ໝວດແມ່ນບໍ່ມີການປ່ຽນແປງ.

⁶ ພວກທ່ານສາມາດຄົ້ນຫາເອກະສານສະເໜີຄຳຄິດເຫັນ ຂອງ ECCIL ປີ 2018 ທີ່ website: www.eccil.org

ຕາຕະລາງ 1				
ໝວດ	ອັນດັບ ໃນ ປີ 2019	ຄະແນນ DTF ປີ 2018 ທີ່ໄດ້ລາຍງານ ຂຶ້ນຕົ້ນ	ຄະແນນ DTF ປີ 2018 ທີ່ໄດ້ ກວດແກ້	ຄະແນນ DTF ປີ 2019
1) ການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ	168	0	0	0
2) ການປົກປ້ອງຜູ້ລົງທຶນລາຍຢ່ອຍ	174	31.67	31.67	31.67
3) ການສ້າງທຸລະກິດ	180	72.56	60.88**	60.93
4) ການຕິດຕັ້ງໄຟຟ້າ	156	52.65	52.64	52.77
5) ການຊຳລະອາກອນ	155	54.18	54.18	54.22
6) ການຄຳລະຫວ່າງປະເທດ	76	62.98	77.67++	78.12
7) ການບັງຄັບໃຊ້ສັນຍາ	162	55.22	41.99**	41.99
8) ການເຂົ້າເຖິງສິນເຊື່ອ	73	55	60.00+	60
9) ການຂຶ້ນທະບຽນຊັບສິນ	85	69.55	64.92*	64.93
10) ການຂໍອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງ	99	75.25	67.57**	67.94
ຄະແນນລວມຂອງປະເທດ	154	53.01	51.15	51.26
* = ໄດ້ຮັບການກວດແກ້, ** = ໄດ້ຮັບການກວດແກ້ລະອຽດເລິກເຊິ່ງ + = ການປັບປຸງ, ++ = ການປັບປຸງທີ່ກ່າວກະໂດດຂຶ້ນ				

ການຮັບຮອງເອົາແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳນັ້ນ, ໝວດ ທີ່ຖືກຈັດອັນດັບສູງກວ່າ ຫຼື ໃກ້ຄຽງກັບອັນດັບທີ 100 ຈະຖືກເລືອກ. ຕາຕະລາງທີ 2 ລຸ່ມນີ້ ຈະສຸມໃສ່ໝວດທີ່ຈະນຳມາໃຊ້ຕາມຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳຂອງ ECCIL.

ຕາຕະລາງ 2	
ປະເພດ	ອັນດັບ 2019
1) ການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ	168
2) ການປົກປ້ອງຜູ້ລົງທຶນລາຍຢ່ອຍ	174
3) ການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະກິດ	180
4) ການຕິດຕັ້ງໄຟຟ້າ	156
5) ການຊຳລະພາສີອາກອນ	155
6) ການບັງຄັບໃຊ້ສັນຍາ	162
7) ການຂໍອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງ	99

III. ການວິເຄາະ: 7 ໝວດ

ໃນພາກນີ້, 7 ໝວດພາຍໃຕ້ແຜນຍຸດທະສາດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳ ຈະຖືກນຳມາວິເຄາະ. ວິທີການວິເຄາະຄື: ຊອກຫາຕົວຊີ້ວັດ ຫຼື ຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍ ທີ່ສາມາດສ້າງຜົນໄດ້ຮັບຂ້ອນຂ້າງໆ ໂດຍອີງຕາມແຜນຍຸດທະສາດ. ຜູ້ທີ່ເຄີຍອ່ານປຶ້ມປົກຂາວຂອງປີ 2018 ອາດຈະເຫັນເຖິງບາງວິທີການທີ່ຄ້າຍຄືກັນ, ແຕ່ສິ່ງທີ່ແຕກຕ່າງກໍ່ຄືໄລຍະຫ່າງ ລະຫວ່າງ 154 ແລະ 100 ທີ່ໃຫຍ່ກວ່າ 141 ແລະ 100, ຈະຕ້ອງພະຍາຍາມໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ອັນດັບຫຼຸດລົງຕ່ຳກວ່າ 100.

ເມື່ອພິຈາລະນາໃນຈຳນວນ 7 ໝວດເປົ້າໝາຍຂ້າງເທິງ, ຕ້ອງຄຳນຶງເຖິງຖ້າມີການນຳໃຊ້ແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳນັ້ນ ຈະຕ້ອງຫຼຸດຈຳນວນຕົວຊີ້ວັດເຊັ່ນດຽວກັນ.

ການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ: ອັນດັບຂອງ ສປປ ລາວ ໃນໝວດນີ້ແມ່ນອັນດັບທີ 168, ໃນຄວາມເປັນຈິງເສດຖະກິດຫຼາຍປະເທດກໍ່ຖືກຈັດຢູ່ອັນດັບນີ້ເຊັ່ນດຽວກັນ ແລະ ຄະແນນ DTF ແມ່ນ 0; ດັ່ງນັ້ນ, ອັນດັບທີ 168 ເປັນອັນດັບທີ່ຮ້າຍທີ່ສຸດ ສຳລັບໝວດນີ້. ຄະແນນ DTF ຂອງ ສປປ ລາວ ສຳລັບໝວດນີ້ (ຄະແນນຢູ່ທີ່ 0) ແລະ ເປັນການຈັດເປັນອັນດັບທີ່ຕ່ຳສຸດສຳລັບໝວດນີ້ ແມ່ນບໍ່ເຫັນມີການປ່ຽນແປງໃນຊຸມປີທີ່ຜ່ານມາ.

ດັ່ງທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນປຶ້ມປົກຂາວຂອງປີຜ່ານມາ, ຄະແນນ DTF ຂອງໝວດນີ້ແມ່ນຂຶ້ນກັບ ຕົວຊີ້ວັດ 2 ຕົວຄື: ອັດຕາການຮັບຊຳລະໜີ້ສິນທີ່ມີບັນຫາ ແລະ ຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງຂອບການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ. ອັດຕາການຮັບຊຳລະໜີ້ສິນທີ່ມີບັນຫາ ໂດຍລວມແລ້ວ ຂຶ້ນກັບຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍຈຳນວນໜຶ່ງ ທີ່ເອີ້ນວ່າ: ເວລາ (ເວລາທັງໝົດທີ່ໃຊ້ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ), ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ, ຜົນໄດ້ຮັບ (ບໍ່ວ່າຈະເປັນຜົນໄດ້ຮັບທີ່ເປັນຊັ້ນສ່ວນຫຼື ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ເປັນ ‘ຂໍ້ກັງວົນຕໍ່ເນື່ອງ’) ແລະ ການດຳເນີນຄະດີ (ບໍ່ວ່າຈະມີການດຳເນີນຄະດີເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ ຫຼື ບໍ່ ກໍ່ຕາມ.)

ຄ່າຂອງຕົວຊີ້ວັດ ອັດຕາການຮັບຊຳລະໜີ້ສິນທີ່ມີບັນຫາ ແມ່ນເທົ່າກັບ 0 – ການອະທິບາຍກ່ຽວກັບການກຳນົດຄ່າດັ່ງກ່າວ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

“ອີງຕາມການຄົ້ນຄວ້າຂອງທີມງານນັກຄົ້ນຄວ້າ ເຫັນວ່າ ບໍ່ມີການຍຶດຊັບສິນ, ການຊຳລະໜີ້ສິນ ຫຼື ການດຳເນີນຄະດີໃນສານພາຍໃນປະເທດ ໃນໄລຍະເວລາ 12 ເດືອນທີ່ຜ່ານມາ. ຍ້ອນເຫດຜົນດັ່ງກ່າວ ຈຶ່ງມີບໍ່ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ຈະປະເມີນເວລາ, ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ແລະ ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບກ່ຽວກັບກໍລະນີການລົ້ມລະລາຍທີ່ໄດ້ລະບຸໃນກໍລະນີສຶກສາ.”⁷

ສຳລັບຕົວຊີ້ວັດ ຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງຂອບການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ ນັ້ນ, ສປປ ລາວ ໄດ້ຮັບຄະແນນ 4.5 ເພາະວ່າມີບາງວິທີການດ້ານກົດໝາຍ ເຊັ່ນ ການປັບປຸງໂຄງສ້າງ ຫຼື ການເຂົ້າເຖິງຂັ້ນຕອນການດຳເນີນການຊຳລະສະສາງ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ສປປ ລາວ ບໍ່ສາມາດເອົາຈຸດທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງນີ້ມາອ້າງອີງເນື່ອງຈາກມີເງື່ອນໄຂພິເສດດັ່ງນີ້:

“ເຖິງວ່າ ສປປ ລາວ ມີຂອບກົດໝາຍກ່ຽວກັບເສດຖະກິດ ທີ່ມີຂໍ້ບັງຄັບໃຊ້ ເພື່ອດຳເນີນການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ ກໍ່ຕາມ (ການຊຳລະສະສາງ ຫຼື ການປັບປຸງໂຄງສ້າງ), ເສດຖະກິດດັ່ງກ່າວ ໄດ້ພຽງ 0 ຄະແນນ ສຳລັບດັດ

⁷ ກົດລະບຽບຢູໝາເວບ, **Details – Resolving Insolvency in Lao PDR:**

http://www.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/lao-pdr#DB_ri

ສະນີຕົວຊີ້ວັດຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງຂອບການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ ຖ້າຫາກວ່າ ຕົວຊີ້ວັດດ້ານເວລາ, ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ແລະ ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບ ໄດ້ຖືກບັນທຶກວ່າ “ບໍ່ມີການປະຕິບັດ.”⁸

ວິທີທາງທີ່ຈະອອກຈາກສະຖານະພາບທີ່ບໍ່ແນ່ນອນນີ້ ແລະ ເພື່ອຍາດແຍງເອົາຜົນປະໂຫຍດຫຼາຍທີ່ສຸດໃຫ້ແກ່ ສປປ ລາວ ຈຶ່ງຖືວ່າເປັນຈຸດສົນໃຈ ກ່ຽວກັບ ບັນດາຂັ້ນຕອນຕ່າງໆ ທີ່ທາງ ECCIL ຈະນຳມາສະເໜີ ແລະ ຝຶກລະນາ. ໃນຂະນະທີ່ຂຽນເອກະສານສະເໜີຄຳຄິດເຫັນ ປີ 2018 ນັ້ນ, ECCIL ເຂົ້າໃຈວ່າ ຢູ່ ສປປ ລາວ ກໍ່ເຄີຍມີກໍລະນີການແຈ້ງລົ້ມລະລາຍ ແຕ່ບໍ່ມີການບັນທຶກ ກ່ຽວກັບ ບັນດາກໍລະນີຕ່າງໆ ທີ່ໄດ້ເຄີຍເກີດຂຶ້ນ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ນັກຄົ້ນຄວ້າຂອງທະນາຄານໂລກຈຳເປັນຕ້ອງບັນທຶກຜົນທີ່ໄດ້ຮັບ ມາເປັນ “ບໍ່ມີການປະຕິບັດ” ຕັ້ງແຕ່ນັ້ນເປັນຕົ້ນມາ, ພວກເຮົາກໍ່ເຫັນວ່າ ມີການປົກສາຫາລື ລະຫວ່າງ ນັກກົດໝາຍ ແລະ ພາກສ່ວນອື່ນໆ ກ່ຽວກັບກໍລະນີດັ່ງກ່າວອາດບໍ່ເຄີຍມີ ຫຼື ບໍ່ມີການບັນທຶກຕົວຈິງ.

ຖ້າພວກເຮົາຄິດໃນແງ່ຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ຮ້າຍແຮງທີ່ສຸດວ່າ ບໍ່ມີກໍລະນີຕົວຈິງ ຫຼື ການບັນທຶກແຕ່ຢ່າງໃດນັ້ນ, ECCIL ຂໍແນະນຳໃຫ້ໜ່ວຍງານຕ່າງໆ ພະຍາຍາມນຳໃຊ້ຂອບການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍໃນກໍລະນີຂອງບໍລິສັດທີ່ບໍ່ມີການເຄື່ອນໄຫວ ທີ່ຄ້າງຊຳລະໜີ້ສິນພາສີ ແລະ ຄ່າທຳນຽມອື່ນໆ ໃຫ້ແກ່ລັດຖະບານ (ລວມທັງລັດຖະບານທ້ອງຖິ່ນ). ຖ້າສາມາດເຮັດໄດ້ກໍ່ຈະເປັນປະໂຫຍດໃນການສ້າງຄະດີລົ້ມລະລາຍທີ່ເຈົ້າຂອງບໍລິສັດດັ່ງກ່າວ ຕ້ອງໄດ້ຕັດສິນໃຈທີ່ຈະຊຳລະໜີ້ສິນພາສີ ຫຼື ສະຫຼະສິດເປັນເຈົ້າຂອງບໍລິສັດ. ພ້ອມກັນນັ້ນ, ກໍ່ຈະເປັນວິທີການທີ່ດີ ເພື່ອລຶບລ້າງບໍລິສັດທີ່ບໍ່ມີການເຄື່ອນໄຫວ ພາຍຫຼັງທີ່ໄດ້ຂຶ້ນທະບຽນບໍລິສັດເປັນທີ່ຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ ເພື່ອປ້ອງກັນຈາກກົດຈະກຳທີ່ຜິດກົດໝາຍ ຫຼື ກໍລະນີການຟອກເງິນ.

ໃນປຶ້ມປົກຂາວ ປີ 2018 ທີ່ຜ່ານມາ ກໍ່ໄດ້ອ້າງເຖິງການສ້າງລະບົບບັນຊີຖາວອນເພື່ອເກັບກຳຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບກໍລະນີການລົ້ມລະລາຍ, ພ້ອມທັງບັນຊີກ່ຽວກັບການເກັບມ້ຽນເອກະສານກ່ຽວຂ້ອງຂອງບໍລິສັດ ທີ່ໄດ້ຖືກນຳສົ່ງໃນເວລາທີ່ມີການລົ້ມລະລາຍ, ການຍົກເລີກກົດຈະການ ຫຼື ຖືກສານສັ່ງໃຫ້ຊຳລະໜີ້ສິນ ໂດຍຜ່ານການຕົກລົງເຫັນດີ ຫຼື ການໄກ່ເກຍຄະດີ ດ້ວຍຮູບແບບຄະດີຂອງສານ ໂດຍຜ່ານສູນແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງດ້ານເສດຖະກິດ.

ຖ້າ ສປປ ລາວ ສາມາດປັບປຸງ ແລະ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ອັດຕາການຮັບຊຳລະໜີ້ສິນທີ່ມີບັນຫາ ໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນໜ້ອຍ 1 ເປັນ 15% ພ້ອມທັງຍາດເອົາຄະແນນ 4.5 ສຳລັບ ຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງຂອບການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍນັ້ນ, ອັນດັບຂອງໝວດ ການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມລະລາຍ ຈະປັບປຸງຈາກ 168 ມາເປັນ 163. ແຕ່ສິ່ງທີ່ໜ້າປະຫຼາດໃຈໄປກວ່ານັ້ນ ກໍ່ຄືລະບົບການຄຳນວນຂອງແບບຈຳລອງ ຊຶ່ງໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ: ການປ່ຽນແປງຂອງສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ແຕ່ຢ່າງດຽວ ຈະຊ່ວຍປັບປຸງການຈັດອັນດັບໂດຍລວມຂອງປະເທດໃຫ້ດີຂຶ້ນ ຈາກອັນດັບທີ 154 ມາເປັນອັນດັບທີ 146.

ການປົກປ້ອງຜູ້ລົງທຶນລາຍນ້ອຍ: ໝວດດັ່ງກ່າວນີ້ ຈະກວດສອບສະຖານະການທາງດ້ານກົດໝາຍຂອງຜູ້ຖືຮຸ້ນລາຍນ້ອຍຂອງບໍລິສັດ ວ່າຈະມີການຊີ້ຊັບສິນທີ່ສຳຄັນຈາກບໍລິສັດອື່ນ ໂດຍບຸກຄົນດັ່ງກ່າວເປັນທັງຜູ້ຖືຮຸ້ນລາຍນ້ອຍ ແລະ ເປັນທັງປະທານຜູ້ບໍລິຫານຂອງບໍລິສັດທີ່ຊື່ ພ້ອມທັງເປັນຜູ້ຖືຮຸ້ນລາຍນ້ອຍໃນບໍລິສັດທີ່ຂາຍ.

ໝວດດັ່ງກ່າວ, ມີຕົວຊີ້ວັດຈຳນວນ 1 ຊຶ່ງໃນນັ້ນລວມມີ ການເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນ (ບໍ່ວ່າຜູ້ຖືຮຸ້ນລາຍນ້ອຍ /ປະທານຜູ້ບໍລິຫານຂອງບໍລິສັດ ຕ້ອງເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງດ້ານຜົນປະໂຫຍດພາຍໃຕ້ກົດໝາຍ ຫຼື ແລະ ຖ້າເປີດເຜີຍໄດ້ແມ່ນສາມາດດຳເນີນໄດ້ໃນຂອບເຂດສຳໃດ), ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງສະມາຊິກສະພາບໍລິຫານ (ບໍ່ວ່າ

⁸ ທ່ານສາມາດກົດລີ້ງຢູ່ໜ້າເວບ, **Details – Resolving Insolvency in Lao PDR – Measure of Quality:**
http://www.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/lao-pdr#DB_ri

ຜູ້ຖືຮຸ້ນຈະສາມາດດຳເນີນການທາງກົດໝາຍຕໍ່ ປະທານຜູ້ບໍລິຫານຂອງບໍລິສັດ ໄດ້ ຫຼື ບໍ່ ແລະ ຖ້າໄດ້ແມ່ນສາມາດ ດຳເນີນໄດ້ໃນຂອບເຂດສຳໃດ), ດັດສະນີການຮ້ອງຟ້ອງຂອງຜູ້ຖືຮຸ້ນ (ຄວາມສະດວກໃນການຮ້ອງຟ້ອງທາງ ກົດໝາຍ ເພື່ອເອົາຜິດຕໍ່ ປະທານຜູ້ບໍລິຫານຂອງບໍລິສັດ ຊຶ່ງລວມທັງການເຂົ້າເຖິງເອກະສານ ແລະ ການຊຳລະຄ່າ ໃຊ້ຈ່າຍທາງດ້ານກົດໝາຍ ໃນກໍລະນີຊະນະຄະດີ), ການຄຸ້ມຄອງຜູ້ຖືຮຸ້ນ, ສິດຂອງຜູ້ຖືຮຸ້ນ, ແລະ ຄວາມໂປ່ງໃສ ຂອງບໍລິສັດ.

ເມື່ອສັງເກດເບິ່ງບັນດາຕົວຊີ້ວັດເຫຼົ່ານັ້ນ, ຕົວຊີ້ວັດທີ່ໄດ້ຄະແນນຕໍ່າສຸດຂອງ ສປປ ລາວ ແມ່ນ ດັດສະນີຕົວຊີ້ວັດ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງສະມາຊິກສະພາບໍລິຫານ (ໄດ້ 1 ຄະແນນ ຈາກຄະແນນເຕັມ 10), ດັດສະນີຕົວຊີ້ວັດ ຄວາມໂປ່ງໃສຂອງບໍລິສັດ (ໄດ້ 1 ຄະແນນຈາກຄະແນນເຕັມ 10) ແລະ ຕາມດ້ວຍ ດັດສະນີຕົວຊີ້ວັດ ການຮ້ອງ ຟ້ອງຂອງຜູ້ຖືຮຸ້ນ (ໄດ້ 3 ຄະແນນຈາກຄະແນນເຕັມ 10).

ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ: ວິທີການທີ່ຈະຊ່ວຍໃຫ້ໄດ້ຄະແນນຫຼາຍຂຶ້ນ ໃນບັນດາຕົວຊີ້ວັດຂອງໝວດນີ້ ເຊັ່ນ: ຕົວຊີ້ວັດ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງສະມາຊິກສະພາບໍລິຫານ ແມ່ນ ການແກ້ໄຂຂໍ້ບົກຜ່ອງທາງກົດໝາຍຄືດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມານັ້ນ. ຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວໄດ້ພຽງ 1 ຄະແນນ ສຳລັບການອະນຸຍາດໃຫ້ຜູ້ຖືຮຸ້ນບໍ່ຕ່ຳກວ່າ 10% ສາມາດຮ້ອງຂໍການຊົດເຊີຍ ຄວາມເສຍຫາຍ, ນອກຈາກ 1 ຄະແນນນີ້ແລ້ວ, ສຳລັບ ຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວ ສປປ ລາວ ບໍ່ສາມາດຍາດແຍ່ງຄະແນນ ເພີ່ມຕື່ມອີກ. ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ຖ້າຜູ້ຖືຮຸ້ນລາຍນ້ອຍ ສາມາດເຮັດໃຫ້ສະມາຊິກສະພາບໍລິຫານ ຕ້ອງມີສ່ວນຮ່ວມຕໍ່ ຄວາມຮັບຜິດຊອບ ກ່ຽວກັບ ຄວາມເສຍຫາຍທີ່ເກີດຂຶ້ນ, ຕົວຊີ້ວັດນີ້ ກໍ່ຈະໄດ້ຄະແນນເພີ່ມຂຶ້ນມາອີກ 2 ຄະແນນ. ຍັງສາມາດຍາດແຍ່ງໄດ້ອີກ 2 ຄະແນນ ຖ້າສານສາມາດຕັດສິນໃຫ້ທຸລະກຳດັ່ງກ່າວເປັນໂມຄະ ພາຍຫຼັງການຊະນະ ຄະດີຂອງຜູ້ຖືຮຸ້ນ ແລະ ໃນກໍລະນີອື່ນໆ.

ພຽງແຕ່ສາມາດເຮັດໃຫ້ສະມາຊິກຂອງສະພາບໍລິຫານທຸກທ່ານໃນບໍລິສັດ ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນການສະໜັບສະ ໜູນການເຮັດທຸລະກຳທີ່ສ້າງຄວາມເສຍຫາຍໃຫ້ກັບບໍລິສັດ ທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງຜົນປະໂຫຍດ ກໍ່ຈະ ສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາໄດ້ 4 ຄະແນນ.

ຕົວຊີ້ວັດຄວາມໂປ່ງໃສຂອງບໍລິສັດ ສາມາດຍາດແຍ່ງໄດ້ພຽງ 1 ຄະແນນ ສຳລັບລະບຽບການທີ່ກຳນົດໃຫ້ຜູ້ຖືຮຸ້ນ ຂອງບໍລິສັດ ຕ້ອງມີການປະຊຸມກັນຢ່າງໜ້ອຍ 1 ຄັ້ງຕໍ່ປີ. ຍ້ອນ ສປປ ລາວ ບໍ່ໄດ້ກຳນົດເງື່ອນໄຂໃຫ້ກັບບໍລິສັດ ຕ່າງໆຕ້ອງເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນໃຫ້ຜູ້ຖືຮຸ້ນຂອງຕົນຊາບ ກ່ຽວກັບ ການຖືຮຸ້ນຢູ່ບໍລິສັດອື່ນໆ ຂອງສະມາຊິກສະພາ ບໍລິຫານ, ຂໍ້ມູນລາຍລະອຽດຂອງສະມາຊິກສະພາບໍລິຫານ (ເຊັ່ນ: ອາຊີບຫຼັກຂອງພວກເຂົາ ຫຼື ຕຳແໜ່ງງານ ໃນ ສະມາຊິກສະພາບໍລິຫານຢູ່ບໍລິສັດອື່ນ) ຫຼື ຄ່າຕອບແທນແຮງງານຂອງຜູ້ບໍລິຫານຕຳແໜ່ງຕ່າງໆ ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ ສປປ ລາວ ເສຍຢ່າງລະ 1 ຄະແນນ ສຳລັບ ຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວ. ນອກຈາກນັ້ນ, ຍ້ອນບໍ່ມີເງື່ອນໄຂທີ່ກຳນົດໃຫ້ຕ້ອງມີການ ກວດສອບບັນຊີປະຈຳປີ ໂດຍຜູ້ກວດສອບພາຍນອກ ຫຼື ບໍ່ມີການກຳນົດໃຫ້ຕ້ອງເຜີຍແຜ່ຜົນການກວດສອບພາຍ ນອກ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ເສຍຄະແນນທີ່ຄວນຈະໄດ້ໄປຕື່ມອີກ. ໃນກໍລະນີຄ້າຍຄຽງກັນ, ຍ້ອນຂາດການກຳນົດເງື່ອນໄຂ ໃຫ້ມີການປະກາດແຈ້ງການລະອຽດ ກ່ຽວກັບກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຜູ້ຖືຮຸ້ນລ່ວງໜ້າ 21 ວັນ ກ່ອນມີປະຊຸມ ແລະ ການ ຂາດຄວາມສາມາດຂອງຜູ້ຖືຮຸ້ນຈຳນວນ 5% ເພື່ອສະເໜີເຂົ້າເປັນລາຍການ1 ໃນວາລະກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຂອງຜູ້ຖື ຮຸ້ນ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ ສປປ ລາວ ເສຍຄະແນນໄປຕື່ມອີກ.

ການທີ່ຈະໄດ້ຄະແນນເພີ່ມອີກ 4 ຄະແນນໃນຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວນັ້ນ ບໍ່ແມ່ນເປັນເລື່ອງທີ່ຍາກ - ພຽງແຕ່ກຳນົດ ເງື່ອນໄຂໃຫ້ບໍລິສັດຕ່າງໆ ແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຖືຮຸ້ນຂອງຕົນຮັບຊາບ ກ່ຽວກັບ ການຖືຮຸ້ນຂອງບໍລິສັດ ສະມາຊິກສະພາ ບໍລິຫານ, ການດຳລົງຕຳແໜ່ງເປັນສະມາຊິກສະພາບໍລິຫານ ຫຼື ການເຮັດວຽກ ຫຼື ການຖືຮຸ້ນນຳບໍລິສັດອື່ນໆ

ຕະຫຼອດເຖິງ ຄ່າຕອບແທນແຮງງານຂອງຜູ້ບໍລິຫານຂັ້ນສູງພາຍໃນບໍລິສັດ ແລະ ການກຳນົດເງື່ອນໄຂຕ່າງໆ ຊຶ່ງຄວນມີການປະກາດແຈ້ງການລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບກອງປະຊຸມຜູ້ຖືຮຸ້ນ ທຸກຄັ້ງ ກ່ອນມີການຈັດກອງປະຊຸມສາມັນຂອງຜູ້ຖືຮຸ້ນ 21 ວັນລ່ວງໜ້າ, ພຽງເທົ່ານີ້, ກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ໄດ້ຄະແນນເພີ່ມອີກ 4 ຄະແນນ, ເມື່ອລວມກັບ 1 ຄະແນນທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ ກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວ ໄດ້ຄະແນນທັງໝົດ 5 ຄະແນນ.

ເຖິງວ່າ ສປປ ລາວ ສາມາດປະຕິບັດຂັ້ນຕອນພາຍໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດ ຄວາມສະດວກໃນການຮ້ອງຟ້ອງຂອງຜູ້ຖືຮຸ້ນ ໄດ້ດີ (ໄດ້ 3 ຈາກທັງໝົດ 10), ແຕ່ຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວ ຍັງເປີດໂອກາດໃຫ້ສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາຄະແນນໄດ້ເພີ່ມອີກ. 1 ໃນຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍ ທີ່ ສປປ ລາວ ໄດ້ ຄະແນນ 0 ແມ່ນຄຳຖາມທີ່ວ່າ: “ໂຈດ (ຜູ້ຖືຮຸ້ນ) ສາມາດຮຽກຂໍເອກະສານຕ່າງໆຈາກຈຳເລີຍ ແລະ ພະຍານຢູ່ຊັ້ນສານໄດ້ບໍ່?” – ຍ້ອນຄຳຕອບແມ່ນ: ບໍ່ໄດ້, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ເສຍໄປ 3 ຄະແນນ. ຄຳຖາມທີ່ຄ້າຍຄືກັນກ່ຽວກັບໝວດເອກະສານ ທີ່ບໍ່ໄດ້ມີການລະບຸຊື່ເອກະສານ ກໍ່ໄດ້ຮັບຄຳຕອບໃນທາງລົບ ແລະ ໄດ້ຮັບ 0 ຄະແນນ. ຍ້ອນບໍ່ມີການອະນຸຍາດໃຫ້ໂຈດ ສອບຖາມພະຍານ ແລະ ຈຳເລີຍໄດ້ໂດຍກົງ ຢູ່ໃນຊັ້ນສານ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ເສຍໄປອີກ 1 ຄະແນນ (ສປປ ລາວ ໄດ້ພຽງແຕ່ 1 ຄະແນນ ສຳລັບການອະນຸຍາດໃຫ້ຕັ້ງຄຳຖາມທີ່ຜ່ານການຮັບຮອງກ່ອນ). ພວກເຮົາເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ ການປັບປຸງພຽງເລັກນ້ອຍໃນຂັ້ນຕອນການປະຕິບັດຢູ່ຊັ້ນສານ ກໍ່ສາມາດເຮັດໃຫ້ ສປປ ລາວ ໄດ້ຄະແນນເພີ່ມ ສຳລັບຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວ - ເປັນໄປໄດ້ທີ່ຈະໄດ້ເພີ່ມອີກ 2 ຄະແນນ ພຽງແຕ່ມີການປັບປຸງ ໂດຍໃຫ້ໂຈດສາມາດຮ້ອງຂໍເອົາເອກະສານຈາກຈຳເລີຍ ແລະ ພະຍານໃນຊັ້ນສານ. ໃນຂະນະດັ່ງກ່າວ, ECCIL ຈະມາລອງຕັ້ງຂໍ້ສົມມຸດຖານວ່າ: ຄະແນນຂອງຕົວຊີ້ວັດນີ້ ຍັງສາມາດເພີ່ມຂຶ້ນຈາກ 3 ຄະແນນມາເປັນ 5 ຄະແນນ.

ດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາໃນວັກຂ້າງເທິງນັ້ນ, ຖ້າສາມາດປັບປຸງຄະແນນຕົວຊີ້ວັດ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງສະມາຊິກສະພາບໍລິຫານ ແລະ ຄວາມໂປ່ງໃສຂອງການດຳເນີນທຸລະກິດ ຈາກຄະແນນ 1 ມາເປັນ 5 ຄະແນນ ພ້ອມທັງປັບປຸງໃຫ້ ຂໍ້ສະດວກການຮ້ອງຟ້ອງຂອງຜູ້ຖືຮຸ້ນ ຈາກ 3 ມາເປັນ 5, ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບກໍ່ຈະເປັນການປັບປຸງອັນດັບຂອງໝວດການຄຸ້ມຄອງຜູ້ລົງທຶນທີ່ເປັນກຸ່ມນ້ອຍ ຈາກອັນດັບ 172 ເປັນ 119.

ການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະກິດ: ໝວດນີ້ເປັນໝວດທີ່ເຂົ້າໃຈໄດ້ງ່າຍ ແລະ ບໍ່ສັບສົນ ຊຶ່ງຄະແນນ DTF ແມ່ນຄິດໄລ່ອີງໃສ່ 2 ຕົວປ່ຽນ; ເວລາ (ຈຳນວນມື້ທີ່ຕ້ອງການ ເພື່ອສຳເລັດການດຳເນີນທຸກຂັ້ນຕອນ), ຂັ້ນຕອນ (ຈຳນວນຂັ້ນຕອນເພື່ອສຳເລັດການສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດ) ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ລວມທັງຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທາງການ ຫຼື ຄ່າທຳນຽມດ້ານກົດໝາຍ ຫຼື ການບໍລິຫານທີ່ຖືກບັງຄັບໃຊ້ໃນກົດໝາຍ ຫຼື ເປັນການປະຕິບັດແບບປົກກະຕິ). ຕົວຊີ້ວັດທຸກຕົວທີ່ໄດ້ກ່າວມານັ້ນ ໄດ້ມີການປັບປຸງແບບກ້າວກະໂດດຂຶ້ນ ຊຶ່ງຈະມີການສຶກສາລະອຽດ. ຕົວຊີ້ວັດ, ການຊຳລະທຶນຂັ້ນຕ່ຳ, ຍັງໄດ້ຄະແນນ 0 ພາຍຫຼັງທີ່ມີການກວດແກ້ ແລະ ຈະບໍ່ໄດ້ນຳມາພິຈາລະນາໃນການວິເຄາະຄັ້ງນີ້ ເນື່ອງຈາກວ່າບໍ່ສາມາດປັບປຸງໄດ້.

ສຳລັບຕົວຊີ້ວັດ, ຂັ້ນຕອນ, ແມ່ນໄດ້ຄະແນນເພີ່ມຂຶ້ນຈາກ 8 ເປັນ 10 ພາຍຫຼັງທີ່ມີການກວດແກ້. ລາຍການຕໍ່ໄປນີ້ ແມ່ນບັນດາຂັ້ນຕອນທີ່ໜ່ວຍງານສະເພາະກິດຂອງທະນາຄານໂລກໄດ້ຄົ້ນພົບ ຢູ່ ສປປ ລາວ – ລາຍການທີ 1 ແລະ 5 ແມ່ນລາຍການທີ່ໄດ້ນຳມາເພີ່ມ ພາຍຫຼັງທີ່ມີການກວດແກ້ ຊຶ່ງແຕ່ກ່ອນມີພຽງແຕ່ 8 ລາຍການ.

1. ການຂໍໃບຢັ້ງຢືນທີ່ຕັ້ງຂອງທຸລະກິດຈາກນາຍບ້ານ [ໃໝ່]
2. ໃບຄຳຮ້ອງຈອງຊື້ວິສາຫະກິດ ແລະ ໃບຢັ້ງຢືນການຂຶ້ນທະບຽນວິສາຫະກິດ⁹

⁹ ອີງຕາມ ແຈ້ງການ ຂອງ ກະຊວງອຸດສາຫະກຳ ແລະ ການຄ້າ, ລົງວັນທີ 19 ພຶດສະພາ, 2017, ໄດ້ມີການລົບລ້າງການນຳໃຊ້ໃບຢັ້ງຢືນການຈອງຊື້ວິສາຫະກິດ ແລະ ໃບຢັ້ງຢືນການຈອງວິສາຫະກິດ ເພື່ອຫັນໄປນຳໃຊ້ “ແບບຟອມຂຶ້ນທະບຽນວິສາຫະກິດ.” ແຕ່ນັກຄົ້ນຄວ້າຂອງທະນາຄານໂລກ ໄດ້ລາຍງານວ່າ: ໃນປະຈຸບັນ ຍັງມີການນຳໃຊ້ຂັ້ນຕອນໃນລັກສະນະແບບເກົ່າຢູ່. ເຫດຜົນອາດເປັນຍ້ອນວ່າຫ້ອງການທີ່ນັກຄົ້ນຄວ້າໄດ້ປະສານເພື່ອຂໍຂໍ້ມູນນັ້ນຍັງນຳໃຊ້ລະບົບເກົ່າຢູ່.

3. ການຂຶ້ນທະບຽນລະບຽບຂອງບໍລິສັດ ຫຼື ວິສາຫະກິດ
4. ຂໍໃບຢັ້ງຢືນທະບຽນອາກອນ (ຂັ້ນຕອນນີ້ ຕ້ອງການເອກະສານປະກອບທັງໝົດ 12 ຊຸດ)
5. ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມເພື່ອຮັບຟັງການເຜີຍແຜ່ ກ່ຽວກັບ ຂັ້ນຕອນການຊຳລະພາສີອາກອນ ແລະ ຂໍຕົວເລກຊຳລະພາສີອາກອນ (TIN) [ໃໝ່]
6. ຂໍການອະນຸມັດປ້າຍວິສາຫະກິດ ຫຼື ປ້າຍບໍລິສັດ ຈາກກະຊວງຖະແຫຼງຂ່າວ, ວັດທະນະທຳ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ.
7. ຂວັດກາຈຳບໍລິສັດ
8. ຂຶ້ນທະບຽນກາຈຳບໍລິສັດກັບກະຊວງປ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບ
9. ຂຶ້ນທະບຽນຜູ້ອອກແຮງງານເພື່ອເຂົ້າໃນລະບົບປະກັນສັງຄົມ
10. ຂຶ້ນທະບຽນອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ

ດັ່ງທີ່ໄດ້ລະບຸໃນປຶ້ມປົກຂາວໃນປີທີ່ຜ່ານມາແລ້ວວ່າ ປະເທດອື່ນໆ ສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາອັນດັບທີ່ດີໃນ ໝວດນີ້ ກໍ່ຄືການນຳໃຊ້ວິທີການທີ່ລຽບງ່າຍເຊັ່ນ: ການຫຼຸດຜ່ອນຈຳນວນຂັ້ນຕອນ ແລະ ເວລາທີ່ຕ້ອງໃຊ້ ສຳລັບຂະບວນການທັງໝົດ ຜ່ານລະບົບການປະສົມປະສານເຂົ້າກັນ ແລະ ນຳໃຊ້ວິທີການຂອງເຕັກໂນໂລຊີການສື່ສານເຂົ້າຊ່ວຍ. ໂດຍຄຳນຶງເຖິງບັນດາຂໍ້ສະເໜີຈາກໜ່ວຍງານສະເພາະກິດ ຂອງ ທະນາຄານໂລກ, ຊຶ່ງເຫັນຄວນຮັບຮອງເອົາ ແລະ ໝູນໃຊ້ຍຸດທະສາດແບບຄູ່ ກໍ່ຄືການ ເຊື່ອມໂຍງຂັ້ນຕອນເຂົ້າກັນ ແລະ/ຫຼື ລົບລ້າງທຸກຂັ້ນຕອນທີ່ເຫັນວ່າບໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນໃນຂະບວນການສຳເລັດທຸລະກິດ.

ຕົວຢ່າງ: ປະເທດສິງກະໂປ ໄດ້ຫຼຸດຜ່ອນຈຳນວນຂັ້ນຕອນໃນການສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດ ມາເປັນ 2 ຂັ້ນຕອນເທົ່ານັ້ນ, ດັ່ງລາຍລະອຽດລຸ່ມນີ້:

1. ການຂຶ້ນທະບຽນຊື່ບໍລິສັດ, ການຂຶ້ນທະບຽນບໍລິສັດ ແລະ ໝາຍເລກທະບຽນພາສີອາກອນ. ການຈອງຊື່ບໍລິສັດ ເປັນເລື່ອງທີ່ງ່າຍ ເນື່ອງຈາກວ່າ ເປັນຂັ້ນຕອນອັດຕະໂນມັດ – ຊຶ່ງມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ ທີ່ຈະຈອງຊື່ທີ່ໃກ້ຄຽງກັນກັບວິສາຫະກິດ ຫຼື ທຸລະກິດ ອື່ນທີ່ມີຢູ່ ຫຼື ຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນແລ້ວໃນລະບົບ IT. ບໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນ ທີ່ຈະຕ້ອງຂຶ້ນທະບຽນອາກອນ ກັບເຈົ້າໜ້າທີ່ອາກອນເນື່ອງຈາກວ່າ ລະບົບໄດ້ມີການປັບທຶກໃຫ້ແບບອັດຕະໂນມັດແລ້ວ. ຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວ, ຕາມປົກກະຕິແມ່ນໃຊ້ເວລາພຽງແຕ່ 1 ຊົ່ງໂມງເທົ່ານັ້ນ.
2. ກາຈຳບໍລິສັດ ບໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງມີ, ແຕ່ເຫັນຫຼາຍບໍລິສັດ ມີຄວາມຕ້ອງການເພື່ອນຳໃຊ້. ການຂໍກາຈຳບໍລິສັດ ປົກກະຕິແມ່ນໃຊ້ເວລາຫຼາຍວັນພໍສົມຄວນ ແຕ່ກໍ່ສາມາດຂໍແບບເລັ່ງລັດ ຊຶ່ງນຳໃຊ້ເວລາບໍ່ເກີນ 1 ວັນ.
3. ການຂຶ້ນທະບຽນປະກັນໄພ ເພື່ອຊົດເຊີຍຄ່າເສຍຫາຍໃຫ້ແກ່ພະນັກງານ ຕາມກົດໝາຍຂອງ ປະເທດສິງກະໂປ ຊຶ່ງຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວໃຊ້ເວລາບໍ່ເກີນ 1 ວັນ.

ເນື່ອງຈາກວ່າຂັ້ນຕອນທີ່ 2 ບໍ່ແມ່ນເປັນຂໍ້ບັງຄັບ, ມີພຽງແຕ່ 2 ຂັ້ນຕອນເທົ່ານັ້ນ ທີ່ຖືກນັບ. ຍ້ອນວ່າ ຂັ້ນຕອນທັງໝົດນຳໃຊ້ເວລາພຽງແຕ່ 2 ຫາ 3 ວັນ ແລະ ມີພຽງແຕ່ 2 ຂັ້ນຕອນເທົ່ານັ້ນ, ປະເທດ ສິງກະໂປ ໄດ້ອັນດັບທີ່ 3 ສຳລັບໝວດນີ້ ໃນປີ 2019. ສິງກະໂປສາມາດບັນລຸຜົນສຳເລັດດັ່ງກ່າວໄດ້ ດ້ວຍການເຊື່ອມໂຍງບັນດາຂັ້ນຕອນເຂົ້າກັນ ແລະ ລົບລ້າງຂັ້ນຕອນ ທີ່ບໍ່ຈຳເປັນອອກ ໃນການສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດ.

ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ປະເທດ ສິງກະໂປ ບໍ່ໄດ້ບັງຄັບໃຫ້ຕ້ອງໄປເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມເຜີຍແຜ່ ກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນການຊຳລະພາສີອາກອນ ກ່ອນມີການສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດ. ແຕ່ກໍ່ບໍ່ໄດ້ໝາຍຄວາມວ່າ ປະເທດສິງກະໂປ ບໍ່ສາມາດວາງເງື່ອນໄຂ

ໃຫ້ກັບບໍລິສັດໄດ້ – ເຊັ່ນ: ປະເທດສິງກະໂປ ສາມາດລະບຸມາດຕະການດັ່ງກ່າວໄວ້ໃນກົດໝາຍ ຊຶ່ງກຳນົດໄວ້ວ່າ ຜູ້ບໍລິຫານ ຫຼື ເຈົ້າຂອງບໍລິສັດ ຕ້ອງເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມເຜີຍແຜ່ດັ່ງກ່າວ ຫຼື ບໍລິສັດຕ້ອງວ່າຈ້າງຜູ້ກວດກາບັນຊີ ຫຼື ທີ່ປຶກສາດ້ານພາສີອາກອນ ທີ່ໄດ້ເຄີຍເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມເຜີຍແຜ່ໃນລັກສະນະດັ່ງກ່າວມາແລ້ວ ໃນກໍລະນີທີ່ບໍ່ແມ່ນເງື່ອນໄຂ ສໍາລັບ ການສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດ. ແຕ່ຖ້າຫາກວ່າ ຂັ້ນຕອນ ຫຼື ເງື່ອນໄຂໃດໜຶ່ງເປັນຂໍ້ບັງຄັບເພື່ອສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດ ຫຼື ເປັນໜຶ່ງໃນຂັ້ນຕອນທັງໝົດໃນການສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດນັ້ນ, ກໍ່ຈະລວມຢູ່ໃນລາຍການຂັ້ນຕອນຂອງໝວດ ການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະກິດ ໃນດັດສະນີ ຄວາມສະດວກໃນການດໍາເນີນທຸລະກິດ.

ຂັ້ນຕອນຕໍ່ໄປແມ່ນ ເຮົາມາສຶກສາ ແລະ ຝຶກຈາລະນາ ຄວາມເປັນໄປໄດ້ ໃນການເຊື່ອມໂຍງບັນດາຂັ້ນຕອນເຂົ້າກັນ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຂັ້ນຕອນທັງໝົດທີ່ມີ ໃຫ້ຍັງເຫຼືອແຕ່ 1 ຫຼື 2 ຂັ້ນຕອນເທົ່ານັ້ນ. ຕົວຢ່າງ: ໃນຂະນະທີ່ ສປປ ລາວ ໄດ້ແຍກຂັ້ນຕອນການຈົດທະບຽນ ເພື່ອຈອງຊື່ວິສາຫະກິດ/ໃບຢັ້ງຢືນການຂຶ້ນທະບຽນວິສາຫະກິດ, ການຂຶ້ນທະບຽນລະບຽບການວິສາຫະກິດ, ໃບຢັ້ງຢືນການຂຶ້ນທະບຽນອາກອນ, ໃບສະເໜີຂໍ TIN, ການເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມເຜີຍແຜ່ ແລະ ການຂຶ້ນທະບຽນອາກອນມູນຄ່າເຝີມ ລວມທັງໝົດເປັນ 5 ຂັ້ນຕອນນັ້ນ, ປະເທດສິງກະໂປ ໄດ້ເຊື່ອມໂຍງບັນດາຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວເຂົ້າກັນ ເປັນ 1 ຂັ້ນຕອນເທົ່ານັ້ນ ໂດຍການນໍາໃຊ້ວິທີທາງແບບເອເລັກໂຕຣນິກ ແລະ ມາດຕະການໃນການບໍລິຫານຕ່າງໆ. ໃບຄໍາຮ້ອງໃບດຽວນັ້ນ, ບໍ່ວ່າຈະເປັນແບບເອເລັກໂຕຣນິກ ຫຼື ເປັນເອກະສານ, ທັງ 2 ສາມາດນໍາໃຊ້ເພື່ອຂຶ້ນທະບຽນຊື່ວິສາຫະກິດ ແລະ ຂຶ້ນທະບຽນວິສາຫະກິດ ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນຈຶ່ງນໍາສິ່ງໄປຫາເຈົ້າໜ້າທີ່ ອາກອນເພື່ອຂຶ້ນທະບຽນອາກອນ, ຂໍເລກເພື່ອຊໍາລະອາກອນ ແລະ ການຂຶ້ນທະບຽນອາກອນມູນຄ່າເຝີມ.

ຜ່ອມກັນນັ້ນ, ກໍ່ເຫັນວ່າ ບໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນໃນການເຮັດປ້າຍຂອງບໍລິສັດ. ເນື່ອງຈາກວ່າ ບາງບໍລິສັດກໍ່ບໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງມີປ້າຍ – ເຊັ່ນ: ວິສາຫະກິດແບບເອເລັກໂຕຣນິກ ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນເຄື່ອນໄຫວວຽກງານຜ່ານທາງເວບໄຊ້ເທົ່ານັ້ນ. ເວລາທີ່ຄວນຝຶກຈາລະນາເຮັດປ້າຍບໍລິສັດນັ້ນ ແມ່ນພາຍຫຼັງທີ່ບໍລິສັດໄດ້ຮັບໜັງສືອະນຸຍາດຢ່າງຄົບຖ້ວນ ແລະ ສົມບູນແລ້ວ ຈາກພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງພາກລັດ.

ຄໍາຖາມທີ່ຜູ້ວາງນະໂຍບາຍຕ້ອງຕອບ ແມ່ນ: ຂັ້ນຕອນໃດທີ່ຈຳເປັນຕ້ອງການເຊື່ອມໂຍງ ແລະ ລົບລ້າງ ຈົນເຖິງພາຍຫຼັງທີ່ບໍລິສັດໄດ້ຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນແລ້ວ. ໃນປີທີ່ຜ່ານມາ, ECCIL ໄດ້ໃຫ້ຂໍ້ຄິດເຫັນວ່າ ການ ຂວັດກາຈ້າ ແລະ ການຈົດທະບຽນກາຈ້າຄວນມີການເຊື່ອມໂຍງເຂົ້າກັນ. ໃນກໍລະນີເຊັ່ນດຽວກັນ, ການຂຶ້ນທະບຽນບໍລິສັດ ແລະ ທະບຽນລະບຽບບໍລິສັດ ກໍ່ຄວນເຊື່ອມໂຍງເຂົ້າກັບການຂຶ້ນທະບຽນອາກອນ ແລະ ອາກອນມູນຄ່າເຝີມ.

ລາຍການດັ່ງລຸ່ມນີ້ເປັນລາຍການຕົວຊີ້ວັດ ຂັ້ນຕອນ ທີ່ ECCIL ໄດ້ສະເໜີໃຫ້ມີການແກ້ໄຂ:

1. ການຂໍໃບຢັ້ງຢືນທີ່ຕັ້ງຂອງວິສາຫະກິດ ຫຼື ບໍລິສັດຈາກນາຍບ້ານ
2. ການຂຶ້ນທະບຽນແບບປະຕູດຽວ ສໍາລັບຊື່ວິສາຫະກິດ, ລະບຽບວິສາຫະກິດ, ທະບຽນອາກອນ ແລະ ອາກອນມູນຄ່າເຝີມ
3. ການຂໍກາຈ້າ (ການຂວັດ ແລະ ການຂຶ້ນທະບຽນ)
4. ການຂຶ້ນທະບຽນຜູ້ອອກແຮງງານເພື່ອເຂົ້າລະບົບປະກັນສັງຄົມ.

ລາຍການທີ່ 1 ໄດ້ເອົາລວມເຂົ້າໃນລາຍການຕົວຊີ້ວັດ ຍ້ອນເປັນພຽງແຕ່ລາຍການທີ່ມີຄວາມຈຳເປັນ ເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າພວກເຂົາມີຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການ ທີ່ຈະສ້າງວິສາຫະກິດ. ກ່ອນທີ່ຈະມີລະບົບອື່ນທີ່ສາມາດນໍາໃຊ້ໄດ້

(ເຊັ່ນ: ລະບົບກວດກາບັດປະຈຳຕົວ ທີ່ປະກອບດ້ວຍລາຍລະອຽດຂໍ້ມູນປະຈຳຕົວ), ຊຶ່ງເປັນວິທີການດຽວທີ່ຈຳເປັນ ໃນການກວດກາການເປັນພົນລະເມືອງຂອງ ສປປ ລາວ.

ລາຍການທີ່ 2 ແມ່ນກ່ຽວກັບການເຊື່ອມໂຍງລະຫວ່າງລາຍການທີ່ 2, 3, 4, 5 ແລະ 10 ໃນ ຕົວຊີ້ວັດຂັ້ນຕອນ ທີ່ເປັນຜູ້ຖານ ສຳລັບ ສປປ ລາວ. ລາຍການທີ່ 3 ແມ່ນການເຊື່ອມໂຍງຂັ້ນຕອນການຂວັດ ແລະ ຂຶ້ນທະບຽນກາ ຈຳບໍລິສັດ.

ລາຍການທີ່ 4 ແມ່ນນອນຢູ່ໃນລາຍການຂັ້ນຕອນທີ່ເປັນຜູ້ຖານ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ພວກເຮົາໄດ້ມີການຖືກ ຖຽງກ່ຽວກັບລາຍການດັ່ງກ່າວ ບໍ່ຄວນປະກອບເຂົ້າໃນລາຍການຕົວຊີ້ວັດ. ຫຼາຍບໍລິສັດທີ່ໄດ້ສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນໃໝ່ ມັກ ຈະປະກອບບຸກຄະລາກອນຈຳນວນໜ້ອຍ ຊຶ່ງໄດ້ລະບຸແຕ່ລະຕຳແໜ່ງງານ ແລະ ລາຍຊື່ຂອງບຸກຄະລາກອນ ກ່ອນມີ ການສ້າງຕັ້ງບໍລິສັດ ຊຶ່ງເຫັນວ່າ ມັກຈະເກີດມີບັນຫາ ແລະ ຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກພິມຄວນ. ຖ້າຜູ້ວາງນະໂຍບາຍ ຫຼື ລະບຽບການ ມີຄວາມເປັນຫວັງເປັນໃຍແທ້ຈິງ ກ່ຽວກັບການຈົດທະບຽນຜູ້ອອກແຮງງານເຂົ້າໃນລະບົບປະກັນ ສັງຄົມນັ້ນ, ກໍ່ຄວນກວດສອບບໍລິສັດທີ່ໄດ້ກໍ່ຕັ້ງມາດົນແລ້ວ ກໍ່ຈະພົບເຫັນຂໍ້ແຕກຕ່າງ.

ເຖິງແມ່ນວ່າການເຊື່ອມໂຍງບັນດາຂັ້ນຕອນນີ້ ສາມາດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ ໂດຍການນຳໃຊ້ບັນດາມາດຕະການດ້ານ ການບໍລິຫານຕ່າງໆທີ່ມີ, ແຕ່ເຫັນວ່າ ການນຳໃຊ້ວິທີທາງແບບເອເລັກໂຕຣນິກ ຈະເປັນວິທີທີ່ດີທີ່ສຸດ. ໃນບາງຄັ້ງ, ກໍ່ເຫັນວ່າ ຊັບພະຍາກອນເອເລັກໂຕຣນິກທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ ສາມາດຊ່ວຍເຮົາໄດ້ຫຼາຍຢ່າງ ທີ່ບໍ່ໜ້າເຊື່ອ. ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ໃນປັດຈຸບັນ, ພວກເຮົາສາມາດກວດເບິ່ງຂໍ້ມູນລາຍຊື່ວິສາຫະກິດຜ່ານໜ້າເວບ ຂອງ ກົມທະບຽນວິສາຫະກິດ; ສະນັ້ນ, ບໍ່ມີເຫດຜົນຫຍັງ ທີ່ເຈົ້າໜ້າທີ່ຈະໃຫ້ການປະຕິເສດວ່າບໍ່ສາມາດກວດກາເບິ່ງວ່າ ຊື່ໃດທີ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ແລ້ວ ຫຼື ຊື່ໃດທີ່ຍັງບໍ່ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ ໃນປະຈຸບັນ.

ການເຊື່ອມໂຍງຂັ້ນຕອນເຂົ້າກັນ ແລະ ການລົບລ້າງຂັ້ນຕອນ ຈະເປັນການດີສຳລັບວິສາຫະກິດ ຫຼື ບໍລິສັດ ເພາະ ພວກເຂົາບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງປະກອບໃບຄຳຮ້ອງຫຼາຍເທື່ອ ຢູ່ຫຼາຍໆຫ້ອງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງລັດ. ໜ່ວຍງານສະເພາະ ກິດ ຂອງທະນາຄານໂລກ ໄດ້ພົບເຫັນວ່າ: ໃນກໍລະນີທີ່ວິສາຫະກິດ ໄດ້ສຳເລັດຂັ້ນຕອນໃດໜຶ່ງແລ້ວ ກໍ່ຈະໄດ້ຮັບ ເອົາເອກະສານດັ່ງກ່າວຄືນ ເພື່ອໄປຢືນໃຫ້ພາກສ່ວນອື່ນຂອງພາກລັດ ເພື່ອດຳເນີນຂັ້ນຕອນຕໍ່ໄປ. ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ເວລາທີ່ໃບທະບຽນວິສາຫະກິດອອກແລ້ວ, ກົມກ່ຽວຂ້ອງຂອງກະຊວງອຸດສາຫະກຳ ແລະ ການຄ້າ ຈະອອກໜັງສື ສະບັບ 1 ເພື່ອໃຫ້ວິສາຫະກິດ ໄປຢືນຕໍ່ໃຫ້ເຈົ້າໜ້າທີ່ພາສີອາກອນ ແລະ ໜັງສືອີກສະບັບ 1 ເພື່ອຢືນໃຫ້ຫ້ອງການ ກ່ຽວຂ້ອງ ຂອງກະຊວງປ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບ ເພື່ອຂໍອະນຸມັດກາຈ້າຂອງບໍລິສັດ. ໃນກໍລະນີອື່ນໆ, ກໍ່ຈະເຫັນວ່າ ກົມທີ່ໄດ້ຮັບເອກະສານໃນເບື້ອງຕົ້ນນັ້ນ ສາມາດນຳສົ່ງເອກະສານດັ່ງກ່າວໂດຍກົງ ໄປຫາພາກສ່ວນອື່ນໆຂອງພາກ ລັດ ໂດຍບໍ່ຈຳເປັນໃຫ້ວິສາຫະກິດດຳເນີນການເອງ.

ລາຍການລຸ່ມນີ້ເປັນລາຍການຄາດຄະເນເວລາ ທີ່ຕ້ອງໃຊ້ໃນການດຳເນີນການແຕ່ລະຂັ້ນຕອນ.

1. ການຂໍໃບຢັ້ງຢືນທີ່ຕັ້ງຂອງທຸລະກິດຈາກ ນາຍບ້ານ [1 ວັນ]
2. ໃບຄຳຮ້ອງຈອງຊື່ວິສາຫະກິດ ແລະ ໃບຢັ້ງຢືນຈົດທະບຽນວິສາຫະກິດ [2-3 ເດືອນ]
3. ການຈົດທະບຽນລະບຽບຂອງບໍລິສັດ ຫຼື ວິສາຫະກິດ [1 ອາທິດ]
4. ຂໍໃບຢັ້ງຢືນທະບຽນອາກອນ [1 ເດືອນ]
5. ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມການເຜີຍແຜ່ ກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນການຊຳລະອາກອນ ແລະ ຂໍເລກທະບຽນພາສີ (TIN) [1 ເດືອນ]

6. ຂໍການອະນຸມັດຂຶ້ນປ້າຍວິສາຫະກິດ ຫຼື ປ້າຍບໍລິສັດ ຈາກກະຊວງຖະແຫຼງຂ່າວ, ວັດທະນະທຳ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ [1 – 2 ອາທິດ].
7. ຂວັດກາຈຳບໍລິສັດ [2 ອາທິດ]
8. ຈົດທະບຽນກາຈຳບໍລິສັດ ກັບກະຊວງປ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບ [1-2 ອາທິດ]
9. ຈົດທະບຽນຜູ້ອອກແຮງງານເພື່ອເຂົ້າລະບົບປະກັນສັງຄົມ [1 ອາທິດ]
10. ຈົດທະບຽນມອບອາກອນມູນຄ່າເຝີມ [2 ອາທິດ]

ບາງຂັ້ນຕອນທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ ແມ່ນຈະໄດ້ດຳເນີນໄປຄຽງຄູ່ກັນ – ໜ່ວຍງານສະເພາະກິດຂອງ ທະນາຄານ ໂລກ ໄດ້ຄາດຄະເນວ່າ ເວລາທັງໝົດທີ່ຕ້ອງນຳໃຊ້ແມ່ນ 174 ວັນ. ຖ້າມີການຫຼຸດຜ່ອນຈຳນວນຂັ້ນຕອນໃຫ້ເປັນ 4 ຂັ້ນຕອນ ເວລາທັງໝົດທີ່ຕ້ອງນຳໃຊ້ ກໍ່ຈະຫຼຸດລົງຜິດສົມຄວນ.

ຂັ້ນຕອນທີ່ນຳໃຊ້ເວລາຫຼາຍກວ່າໝູ່ແມ່ນ ຂັ້ນຕອນການຂໍຂຶ້ນທະບຽນວິສາຫະກິດ. ຍັງບໍ່ມີຂໍ້ມູນທີ່ຈະແຈ້ງວ່າ ເປັນ ຫຍັງຕ້ອງໃຊ້ເວລາ ລະຫວ່າງ 60 ຫາ 90 ວັນ ເພື່ອອອກໃບທະບຽນດັ່ງກ່າວ – ບໍ່ມີເຫດຜົນວ່າຍ້ອນຫຍັງ, ຖ້າ ໝູ່ໃຊ້ຊັບພະຍາກອນໃຫ້ແທດເໝາະກັບສະພາບຕົວຈິງ, ຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວກໍ່ສາມາດເຮັດໃຫ້ສຳເລັດພາຍໃນ 1 ເດືອນ. ດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາກ່ອນໜ້ານີ້, ປັດຈຸບັນ ພວກເຮົາສາມາດເຂົ້າເບິ່ງລາຍລະອຽດຂໍ້ມູນຜ່ານໜ້າເວບໄຊ ຂອງ *ກົມລົງທະບຽນວິສາຫະກິດ* ວ່າ: ມີບໍລິສັດໃດແດ່ທີ່ໄດ້ກໍ່ຕັ້ງແລ້ວ ແລະ ນຳໃຊ້ຊື່ບໍລິສັດທີ່ຄືກັນ ຫຼື ຄ້າຍຄຽງກັນ ຊຶ່ງ ວິທີການດັ່ງກ່າວ ກໍ່ຈະຫຼຸດຜ່ອນເວລາລົງຕື່ມ. ຕ້ອງມີການສະໜອງຂໍ້ມູນໃຫ້ຜູ້ຕ້ອງການຂຶ້ນທະບຽນ ກ່ຽວກັບກົນ ໄກດັ່ງກ່າວເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມຊັກຊ້າ.

ອີງຕາມຄິດເຫັນຂອງ ECCIL ກ່ຽວກັບການລົບລ້າງຂັ້ນຕອນທີ່ບໍ່ຈຳເປັນ ແລະ ການເຊື່ອມໂຍງນັ້ນ, ECCIL ສະ ເໜີຂໍ້ຄິດເຫັນໃຫ້ຮັດແໜ້ນບັນດາຂັ້ນຕອນດັ່ງລຸ່ມນີ້:

1. ການຂໍໃບຢັ້ງຢືນທີ່ຕັ້ງທຸລະກິດຈາກນາຍບ້ານ [1 ວັນ]
2. ການຈົດທະບຽນແບບປະຕູດຽວ ສຳລັບຊື່ວິສາຫະກິດ, ລະບຽບການຂອງວິສາຫະກິດ, ທະບຽນອາກອນ ແລະ ອາກອນມູນຄ່າເຝີມ (ອາກອນມູນຄ່າເຝີມ) [ສູງສຸດ 30 ວັນ]
3. ການຂໍອະນຸມັດກາຈຳບໍລິສັດ (ການຂວັດ ແລະ ການລົງທະບຽນ) [7 ວັນ]
4. ການຈົດທະບຽນແຮງງານ ເພື່ອເຂົ້າລະບົບປະກັນສັງຄົມ [7 ວັນ]

ໂດຍອີງຕາມຂໍ້ຄິດເຫັນຂອງ ECCIL, ດ້ວຍວິທີການດັ່ງກ່າວ ຈະສາມາດເຮັດໃຫ້ຈຳນວນມື້ທີ່ຕ້ອງນຳໃຊ້ ສຳລັບ ຕົວຊີ້ວັດ ເວລາ ຫຼຸດລົງເປັນເວລາ 45 ວັນ, ຊຶ່ງເປັນຂໍ້ຄິດເຫັນຄືກັນກັບປີທີ່ຜ່ານມາ. ຈຳນວນຂັ້ນຕອນຂອງຕົວຊີ້ ວັດ ຂັ້ນຕອນ ໄດ້ສະເໜີໃຫ້ດັດປັບເປັນ 4 ຂັ້ນຕອນ, ຄືກັນກັບຂໍ້ສະເໜີຂອງປີທີ່ຜ່ານມາ. ການຫຼຸດຜ່ອນ ເວລາ ມາເປັນ 45 ວັນ ແລະ ຂັ້ນຕອນ ມາເປັນ 4 ຂັ້ນຕອນ ຈະສາມາດປັບປຸງຄະແນນ DTF ສຳລັບ ການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະ ກິດ ຈາກ 60.93 ມາເປັນ 83.58 ແລະ ການຈັດອັນດັບສຳລັບໝວດນີ້ຈາກອັນດັບທີ 180 ມາເປັນອັນດັບທີ 114.

ການຕິດຕັ້ງໄຟຟ້າ: ໝວດດັ່ງກ່າວ ໄດ້ຮັບກັນປັບປຸງຜ່ານການກວດແກ້ຄະແນນ DTF ຈາກ 44.19 ເປັນ 52.77 – ການຈັດອັນດັບໃນໝວດນີ້, ພາຍຫຼັງການກວດແກ້ ແລະ ປັບປຸງ ແມ່ນຢູ່ໃນອັນດັບທີ 156. ໝວດດັ່ງກ່າວ ແມ່ນປະກອບມີຕົວຊີ້ວັດທັງໝົດຢູ່ 4 ຕົວ – ຂັ້ນຕອນ, ຊຶ່ງໝາຍເຖິງຈຳນວນຂັ້ນຕອນເພື່ອຂໍນຳໃຊ້ໄຟຟ້າໃຫ້ແກ່ ສາງເກັບສິນຄ້າໃດໜຶ່ງຂອງວິສາຫະກິດ, ເວລາ, ຊຶ່ງໝາຍເຖິງຈຳນວນເວລາທັງໝົດທີ່ຕ້ອງໃຊ້ໃນການດຳເນີນທຸກ

ຂັ້ນຕອນ, ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ, ລະບຸເປັນສ່ວນຮ້ອຍຂອງລາຍໄດ້ ຕໍ່ ຫົວຄົນ ໃນວິສາຫະກິດ ຫຼື ທຸລະກິດໃດໜຶ່ງ ແລະ ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືໃນການສະໜອງພະລັງງານໄຟຟ້າ ແລະ ຄວາມໂປ່ງໃສຂອງອັດຕາຟາສີອາກອນ, ຊຶ່ງຈະໄດ້ອະທິບາຍແຕ່ລະຕົວຊີ້ວັດຢ່າງລະອຽດ.

ທະນາຄານໂລກໄດ້ໃຫ້ການວິເຄາະ ກ່ຽວກັບແຕ່ລະຂັ້ນຕອນ ແລະ ຈຳນວນມື້ທີ່ຕ້ອງໃຊ້ ສໍາລັບແຕ່ລະຂັ້ນຕອນ, ດັ່ງລາຍລະອຽດລຸ່ມນີ້:

1. ການຂໍອະນຸມັດຜົນທີ່ເພື່ອທໍາການກໍ່ສ້າງຈາກ ຫ້ອງການບ້ານ – 1 ວັນ
2. ສົ່ງຄໍາຮ້ອງຂໍນໍາໃຊ້ໄຟຟ້າ ຫາບໍລິສັດຜູ້ໃຫ້ບໍລິການ (ບໍລິສັດໄຟຟ້າ) ແລະ ລໍຖ້າຜົນການປະເມີນລາຄາ ແລະ ການກໍານົດເຕັກນິກເຄື່ອງອຸປະກອນທີ່ຕ້ອງໃຊ້ - 5 ວັນ (ຊຶ່ງໃຊ້ເວລາຢູ່ປະມານ 37 ວັນ ກ່ອນການກວດແກ້)
3. ບໍລິສັດໄຟຟ້າ ລົງກວດກາພາກສະໜາມ ເພື່ອກໍານົດເຕັກນິກລະອຽດ - 32 ວັນ (ຊຶ່ງໃຊ້ເວລາ ຢູ່ 1 ວັນ ກ່ອນໄດ້ມີການກວດແກ້)
4. ລໍຖ້າການກະກຽມດ້ານຕ່າງໆ ແລະ ຮັບຮອງແບບເຕັກນິກລະອຽດ ພ້ອມດ້ວຍແຜນຕິດຕັ້ງ - 30 ວັນ
5. ລໍຖ້າໃຫ້ຜູ້ຮັບເໝົາສໍາເລັດການຕິດຕັ້ງລະບົບໄຟຟ້າພາຍນອກ - 30 ວັນ (ຊຶ່ງໃຊ້ເວລາຢູ່ 60 ວັນກ່ອນໄດ້ມີກວດແກ້)
6. ການທົດລອງການນໍາໃຊ້ໜັ້ນນັບໄຟ ຫຼື ກົງເຕີໄຟ ຂອງບໍລິສັດໄຟຟ້າ - 1 ວັນ
7. ບໍລິສັດໄຟຟ້າລົງກວດກາລະບົບໄຟຟ້າພາຍນອກຄັ້ງສຸດທ້າຍ ແລ້ວສັບໄຟຟ້າໃຫ້ - 7 ວັນ

ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ ຍັງມີຫຼາຍຂັ້ນຕອນທີ່ບໍ່ຈໍາເປັນ ແລະ ບາງຂັ້ນຕອນກໍ່ເປັນຂັ້ນຕອນທີ່ຊ້າກັນ - ຍົກຕົວຢ່າງ: ການກວດກາດ້ານເຕັກນິກ/ການອອກແບບດ້ານເຕັກນິກແບບລະອຽດເຊັ່ນ: ຂັ້ນຕອນທີ່ 2 ແລະ 3 ແລະ 4 ທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງ ແລະ ຂັ້ນຕອນທີ່ 5. ບໍ່ມີເຫດຜົນໃດ ທີ່ຂັ້ນຕອນ 2 ແລະ 3 ຈະບໍ່ສາມາດເຊື່ອມໂຍງເຂົ້າກັນໄດ້ ເພື່ອເປັນຂັ້ນຕອນດຽວ. ນັ້ນກໍ່ໝາຍຄວາມວ່າ ເຮົາສາມາດຫຼຸດຜ່ອນບັນດາຂັ້ນຕອນຈາກທັງໝົດ 7 ຂັ້ນຕອນ ມາເປັນ 5 ຂັ້ນຕອນເທົ່ານັ້ນ.

ຕົວຊີ້ວັດ ເວລາ ໄດ້ມີການປັບປຸງມາເປັນ 105 ວັນພາຍຫຼັງການກວດແກ້ ແຕ່ກໍ່ຍັງຕ້ອງເອົາໃຈໃສ່. ປະເທດອື່ນສາມາດປະຕິບັດໄດ້ດີກວ່າຫຼາຍໃນໝວດນີ້. ຍົກຕົວຢ່າງ: ສສ. ຫວຽດນາມ ສາມາດສະໜອງການໃຫ້ບໍລິການພະລັງງານໄຟຟ້າ ໂດຍນໍາໃຊ້ພຽງແຕ່ 4 ຂັ້ນຕອນ ຊຶ່ງນໍາໃຊ້ເວລາທັງໝົດ ຢູ່ 31 ວັນ. ECCIL ມີຂໍ້ຄິດເຫັນວ່າ ສປປ ລາວ ສາມາດຫຼຸດຜ່ອນຈຳນວນຂັ້ນຕອນ ແລະ ເວລາທີ່ຕ້ອງນໍາໃຊ້ໃຫ້ເປັນ 74 ວັນ ໃນໄລຍະສັ້ນ, ໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີທາງດັ່ງລຸ່ມນີ້:

1. ການຂໍອະນຸມັດຜົນທີ່ເພື່ອທໍາການກໍ່ສ້າງຈາກ ຫ້ອງການບ້ານ – 1 ວັນ
2. ສົ່ງຄໍາຮ້ອງຂໍນໍາໃຊ້ໄຟຟ້າ ຫາບໍລິສັດຜູ້ໃຫ້ບໍລິການ (ບໍລິສັດໄຟຟ້າ), ການລົງກວດກາທີ່ຕັ້ງ, ການປະເມີນລາຄາ ແລະ ການກໍານົດເຕັກນິກເຄື່ອງອຸປະກອນທີ່ຕ້ອງໃຊ້– ສະເໜີ 25 ວັນ
3. ກະກຽມ ແລະ ອະນຸມັດດ້ານເຕັກນິກການອອກແບບ, ການຕິດຕັ້ງ ແລະ ສໍາເລັດການຕິດຕັ້ງລະບົບໄຟຟ້າພາຍນອກຕີກອາຄານໂດຍຜູ້ຮັບເໝົາ – ສະເໜີ 40 ວັນ
4. ທົດລອງນໍາໃຊ້ກົງເຕີໄຟໂດຍບໍລິສັດຜູ້ໃຫ້ບໍລິການ – 1 ວັນ
5. ບໍລິສັດຜູ້ໃຫ້ບໍລິການລົງກວດກາການຕິດຕັ້ງ ແລະ ນໍາໃຊ້ລະບົບໄຟຟ້າຄັ້ງສຸດທ້າຍ ແລະ ສັບໄຟຟ້າໃຫ້ – 7 ວັນ

ສ່ວນຕົວຊີ້ວັດ ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືໃນການສະໜອງພະລັງງານໄຟຟ້າ ແລະ ຄວາມໂປ່ງໃສຂອງອັດຕາພາສີອາກອນ ປະກອບມີຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍດັ່ງລຸ່ມນີ້:

ໄລຍະເວລາ ແລະ ຄວາມຖີ່ຂອງສະພາວະຂັດຂ້ອງຂອງລະບົບໄຟຟ້າ (0-3) – ລາວໄດ້ຄະແນນ 1 ຈາກ ຄະແນນສູງສຸດ 3 ຄະແນນ. ສະພາບການດັ່ງກ່າວ ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ຜູ້ໃຫ້ບໍລິການຕ້ອງຮັບປະກັນການຄຸ້ມຄອງລະບົບດັ່ງກ່າວຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ກໍຄືການຮັບປະກັນວ່າສະພາວະດັ່ງກ່າວຈະບໍ່ເກີດຂຶ້ນ.

ກົນໄກເພື່ອຕິດຕາມສະພາວະຂັດຂ້ອງຂອງລະບົບໄຟຟ້າ (0-1): ສປປ ລາວ ໄດ້ 0 ຄະແນນ ເນື່ອງຈາກວ່າ ບໍ່ມີເຄື່ອງມືແບບອັດຕະໂນມັດ ເພື່ອຕິດຕາມເຫດການສະພາວະຂັດຂ້ອງຂອງລະບົບໄຟຟ້າ.

ກົນໄກເພື່ອຝຶນຝຸການໃຫ້ບໍລິການ (0-1): ສປປ ລາວ ໄດ້ 0 ຄະແນນ ອີກຄັ້ງ ເນື່ອງຈາກວ່າ ຍັງບໍ່ມີເຄື່ອງມືແບບອັດຕະໂນມັດ ໃນການຝຶນຝຸການໃຫ້ບໍລິການຖ້າມີເຫດການດັ່ງກ່າວເກີດຂຶ້ນ.

ຜູ້ຕິດຕາມກວດກາ (0-1): ເນື່ອງຈາກວ່າ ຍັງບໍ່ມີຜູ້ຕິດຕາມກວດກາທີ່ເປັນເອກະລາດຈາກບໍລິສັດຜູ້ໃຫ້ບໍລິການ ເພື່ອກວດກາປະສິດທິພາບ ແລະ ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືຂອງການໃຫ້ບໍລິການ, ສປປ ລາວ ຈຶ່ງໄດ້ຄະແນນ 0.

ມາດຕະການດ້ານການເງິນ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນເຫດການສະພາວະຂັດຂ້ອງຂອງລະບົບໄຟຟ້າ (0-1): ເນື່ອງຈາກວ່າ ບໍລິສັດຜູ້ໃຫ້ບໍລິການໄຟຟ້າ ບໍ່ມີຜົນທະນາໃນການຊົດໃຊ້ຄ່າເສຍຫາຍໃຫ້ແກ່ລູກຄ້າ ຫຼື ເສຍຄ່າປັບໄໝໃຫ້ແກ່ຜູ້ຕິດຕາມກວດກາໃນເວລາມີເຫດການລະບົບຂັດຂ້ອງ, ສປປ ລາວ ຈຶ່ງໄດ້ຄະແນນ 0 ສໍາລັບຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍນີ້.

ການປະສານກ່ຽວກັບພາສີອາກອນ/ການປ່ຽນແປງ (0-1): ຈຸດນີ້ ສປປ ລາວ ສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາຄະແນນທີ່ມີໄດ້ ເນື່ອງຈາກວ່າ ສປປ ລາວ ໃຫ້ຂໍ້ມູນ ກ່ຽວກັບພາສີອາກອນລ່ວງໜ້າ ຜ່ານລະບົບອອນໄລ.

ຈາກຄະແນນທັງໝົດ 8 ຄະແນນ, ສປປ ລາວ ສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາໄດ້ພຽງແຕ່ 2 ຄະແນນຈາກຕົວຊີ້ວັດ ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືໃນການສະໜອງພະລັງງານໄຟຟ້າ ແລະ ຄວາມໂປ່ງໃສຂອງອັດຕາພາສີອາກອນ. ແຕ່ປາສະຈາກສິ່ງກົດຂວາງ, ສປປ ລາວ ສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາຄະແນນໄດ້ເພີ່ມເຕີມໂດຍ ກ) ການສະເໜີນໍາໃຊ້ເຄື່ອງມືອັດຕະໂນມັດ ເພື່ອກວດກາສະພາບການສະພາວະຂັດຂ້ອງຂອງລະບົບໄຟຟ້າ ຂ) ສ້າງຕັ້ງໜ່ວຍງານສະຖາບັນ ທີ່ເປັນເອກະລາດ ເພື່ອຕິດຕາມກວດກາປະສິດທິພາບ ແລະ ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືຂອງການສະໜອງ ແລະ ຄ) ການສ້າງລະບົບການປັບໄໝ ເມື່ອເກີດເຫດການສະພາວະຂັດຂ້ອງຕ່າງໆ. ໂດຍວິທີນີ້, ສປປ ລາວ ຈະສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາອີກ 3 ຄະແນນ ເພີ່ມໃສ່ອີກ 2 ຄະແນນ ທີ່ມີຢູ່, ຊຶ່ງທັງໝົດລວມມີ 5 ຄະແນນ, ເຮັດໃຫ້ໃກ້ຄຽງກັບປະເທດອ້ອມຂ້າງເຊັ່ນ: ສປ. ຈີນ ທີ່ໄດ້ຄະແນນທັງໝົດ 6 ຄະແນນ ໃນຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວ ແລະ ສສ. ຫວຽດນາມ ທີ່ໄດ້ຄະແນນ ຢູ່ 7 ຄະແນນ ໃນຕົວຊີ້ວັດນີ້.

ECCIL ໄດ້ສະເໜີບໍ່ໃຫ້ມີການຫຼຸດຜ່ອນຄ່າຂອງຕົວຊີ້ວັດ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ – ກ່ອນມີການກວດແກ້, ໄດ້ມີການລະບຸເປັນ 1,132.5 (ລະບຸເປັນສ່ວນຮ້ອຍຂອງລາຍໄດ້ຕໍ່ຫົວຄົນ), ແລະ ໄດ້ມີການດັດແກ້ໃໝ່ ໃນດັດສະນີ ປີ 2018 ໄດ້ປັບເປັນ 806.2 ແລະ ໃນດັດສະນີ ປີ 2019 ມາເປັນ 763.4.

ຜ່ານການຫຼຸດຜ່ອນຈໍານວນ ຂັ້ນຕອນ ເປັນ 5, ເວລາ ເປັນ 74 ວັນ ແລະ ເພີ່ມຄະແນນຕົວຊີ້ວັດຄວາມໜ້າເຊື່ອຖື ໃນການສະໜອງລະບົບໄຟຟ້າ ແລະ ຄວາມໂປ່ງໃສຂອງອັດຕາພາສີອາກອນ ເປັນ 5 ຄະແນນ, ສປປ ລາວ ສາມາດໄດ້ຄະແນນ DTF ເທົ່າກັບ 73.85 ແລະ ໄດ້ຖືກຈັດອັນດັບ ມາເປັນອັນດັບທີ 87 ໃນໝວດ ການຕິດຕັ້ງໄຟຟ້າ.

ການຊໍາລະພາສີອາກອນ: ປະເພດນີ້ກໍ່ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກສັບສົນພິມຄວນ – ທີ່ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນໃນໄຟລແບບຈໍາລອງ Excel ທີ່ມີຕົວຊີ້ວັດທັງໝົດ ຢູ່ 8 ຕົວ. ແຕ່ໃນສະພາບຄວາມເປັນຈິງ, ມີພຽງຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍຈໍານວນໜຶ່ງເທົ່ານັ້ນ ທີ່ແມ່ນຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍແທ້ຈິງ, ຊຶ່ງຈະໄດ້ນໍາມາອະທິບາຍຢ່າງລະອຽດຕື່ມ.

ທີ່ຈິງແລ້ວມີຕົວຊີ້ວັດອິດສະຫຼະພຽງແຕ່ 4 ຕົວເທົ່ານັ້ນ ໃນໝວດ ການຊໍາລະພາສີອາກອນ; ຊຶ່ງແຕ່ລະຕົວ ມີຄ່າສະເພາະຕາມລຳດັບ ຄືດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ການຊໍາລະສະສາງ: 35 (ຕົວເລກ)

ເວລາ: 362 (ຊົ່ວໂມງ)

ພາສີອາກອນທ້າໝົດ/ອັດຕາສະເລ່ຍຂອງການປະກອບສ່ວນ (ອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍ % ຂອງກຳໄລ): 24.1% - ໝາຍເຖິງອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍຂອງກຳໄລທັງໝົດ

ດັດສະນີການເກັບມ້ຽນເອກະສານ: 18.57

ຕົວຊີ້ວັດ ການຊໍາລະສະສາງ, ໝາຍເຖິງຈຳນວນຄັ້ງທີ່ວິສາຫະກິດໃດໜຶ່ງ ຊໍາລະພາສີອາກອນໃຫ້ແກ່ທຸລະກິດຂອງຕົນ ໃນແຕ່ລະປີ. ສຳລັບ ສປປ ລາວ ຍັງເປັນຕົວເລກທີ່ສູງຫຼາຍ ເນື່ອງຈາກວ່າ ການຊໍາລະ ອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ແລະ ການປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການປະກັນສັງຄົມ ແມ່ນຕ້ອງຊໍາລະໃນແຕ່ລະເດືອນ – ຊຶ່ງທັງໝົດສະເລ່ຍເປັນ 24 ຄັ້ງ ຕໍ່ 1 ບໍລິສັດ. ຫຼາຍປະເທດກໍ່ມີລະບຽບການຊໍາລະອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ແລະ ອາກອນອື່ນໆ ແບບເດືອນຕໍ່ເດືອນ, ແຕ່ສາມາດສ້າງຄະແນນໄດ້ດີກວ່າ ໃນຕົວຊີ້ວັດນີ້ – ຍ້ອນວ່າດັດສະນີໄດ້ວັດແທກ ເອົາຄວາມຖີ່ຂອງການຊໍາລະຜ່ານການນຳໃຊ້ລະບົບເອເລັກໂຕຣນິກ ແລະ ການເກັບມ້ຽນເອກະສານ, ຊຶ່ງບົດຄວາມຕໍ່ໄປ ທີ່ໄດ້ຄັດລອກມາຈາກບົດບັນທຶກຂັ້ນຕອນໃນໝວດດັ່ງກ່າວ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ:

“ຖ້າມີການນຳໃຊ້ລະບົບເອເລັກໂຕຣນິກໃນການເກັບມ້ຽນເອກະສານ, ການຊໍາລະສະສາງ ແລະ ມີການນຳໃຊ້ໂດຍວິສາຫະກິດຂະໜາດກາງເປັນສ່ວນໃຫຍ່, ການເສຍອາກອນນີ້ ຈະຖືວ່າເປັນການເສຍຄັ້ງ 1 ຕໍ່ປີ ເຖິງວ່າຄວາມຖີ່ຂອງການເກັບມ້ຽນ ແລະ ຊໍາລະສະສາງຈະຫຼາຍກວ່າກໍ່ຕາມ.”¹⁰

ຖ້າ ສປປ ລາວ ອະນຸມັດການນຳໃຊ້ການເກັບມ້ຽນເອກະສານ ແລະ ການຊໍາລະສະສາງແບບເອເລັກໂຕຣນິກ, **ພຽງແຕ່ສະເພາະວິສາຫະກິດຂະໜາດກາງກໍ່ໄດ້**, ຄ່າຕົວຊີ້ວັດ ການຊໍາລະສະສາງ ຈະຫຼຸດລົງເປັນ 10 (ວິສາຫະກິດຢູ່ ສປປ ລາວ ຊໍາລະອາກອນ 10 ປະເພດ ແລະ ຖ້ານຳໃຊ້ລະບົບເອເລັກໂຕຣນິກ, ກໍ່ຈະຖືວ່າ ການຊໍາລະມີພຽງ 1 ຄັ້ງ ຕໍ່ປີເທົ່ານັ້ນ). ແຕ່ກໍ່ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ ຍັງບໍ່ທັນມີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນລັກສະນະດັ່ງກ່າວ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນກ່ອນໜ້າການຄົ້ນຄວ້າເພື່ອປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນດັດສະນີ ປີ 2019 ທີ່ສຳເລັດແລ້ວໃນວັນທີ 1 ມິຖຸນາ 2018.

ຕົວຊີ້ວັດຕໍ່ໄປແມ່ນ ເວລາ, ໝາຍເຖິງຈຳນວນຊົ່ວໂມງທີ່ໃຊ້ໃນການກະກຽມ, ເກັບມ້ຽນເອກະສານ ແລະ ຊໍາລະສະສາງອາກອນ 3 ປະເພດຫຼັກຄື: ອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ (182 ຊົ່ວໂມງ), ອາກອນລາຍໄດ້ (138 ຊົ່ວໂມງ) ແລະ ອາກອນແຮງງານ (ລວມທັງບັນຊີເງິນເດືອນ ແລະ ການປະກອບສ່ວນທາງສັງຄົມ = 42 ຊົ່ວໂມງ) – ລວມທັງໝົດເປັນ 362 ຊົ່ວໂມງ. ເວລາ ລວມເອົາເວລາທັງໝົດ ທີ່ຕ້ອງໃຊ້ໃນການເກັບມ້ຽນເອກະສານ ແລະ ການຊໍາລະພາສີອາກອນ.

ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ, ການນຳໃຊ້ລະບົບເອເລັກໂຕຣນິກຈະຊ່ວຍໃນການຫຼຸດຜ່ອນເວລາ ທີ່ຕ້ອງໃຊ້ໃນການຊໍາລະອາກອນ. ການເກັບມ້ຽນເອກະສານ ສາມາດດຳເນີນການຜ່ານລະບົບອອນໄລໄດ້ ແລະ ການຊໍາລະສະສາງແມ່ນສາມາດຈ່າຍຜ່ານທະນາຄານໃດໜຶ່ງ – ນອກນັ້ນ, ການນຳໃຊ້ລະບົບຕົວເລກລະຫັດ ຈະຮັບປະກັນວ່າ ເຈົ້າໜ້າທີ່

¹⁰ <http://www.doingbusiness.org/methodology/paying-taxes>

ພາສີອາກອນ ຈະສາມາດເກັບກຳໄດ້ວ່າ ພາສີອາກອນນັ້ນ ແມ່ນໄດ້ຜ່ານການຊຳລະເປັນທີ່ຮຽບຮ້ອຍແລ້ວຜ່ານທາງລະບົບອອນໄລ.

ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບເອເລັກໂຕຣນິກ ແລະ ລະບົບອອນໄລ, ຈະສາມາດຊຳລະພາສີອາກອນ ໂດຍການນຳເອົາເງິນໄປເຂົ້າບັນຊີທະນາຄານ ຫຼື ຈ່າຍແບບເອເລັກໂຕຣນິກຜ່ານບັນຊີທະນາຄານຂອງ ບໍລິສັດ ໃຫ້ແກ່ບັນຊີ ຂອງເຈົ້າໜ້າທີ່ອາກອນ. ສົມມຸດວ່າ ໃນກໍລະນີທີ່ເອົາເງິນເສຍພາສີອາກອນໄປເຂົ້າບັນຊີທະນາຄານດ້ວຍຕົນເອງ, 1 ເດືອນ ຈະໃຊ້ເວລາຢູ່ 2 ຊົ່ວໂມງ ເພື່ອເສຍອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ (ຊຶ່ງເທົ່າກັບ 24 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ປີ). ສົມມຸດວ່າ ການກະກຽມເອກະສານຕ້ອງໃຊ້ເວລາທັງໝົດ 5 ຊົ່ວໂມງ ຕໍ່ເດືອນ (60 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ປີ) ແລະ 1 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ເດືອນ ເພື່ອເກັບມ້ຽນແບບເອເລັກໂຕຣນິກ, (12 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ປີ), ການກະກຽມ ແລະ ເກັບມ້ຽນເອກະສານ ກ່ຽວກັບການຊຳລະອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ຈະເທົ່າກັບ 96 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ປີ.

ອີງຕາມປະເພດບໍລິສັດທີ່ທະນາຄານໂລກໄດ້ຄັດເລືອກ ຜ່ານການນຳໃຊ້ກໍລະນີສົມມຸດຖານ ທີ່ເປັນເອກະພາບສະເພາະໃນໝວດນີ້, ເຫັນວ່າ ມີການຈ່າຍອາກອນລາຍໄດ້ 4 ຄັ້ງຕໍ່ປີ. ຖ້າເປັນກໍລະນີທີ່ຕ້ອງໃຊ້ເວລາ 10 ຊົ່ວໂມງ ເພື່ອຄິດໄລ່ອາກອນລາຍໄດ້ໃນແຕ່ລະຄັ້ງ ແລະ ນຳໃຊ້ເວລາເທົ່າກັນ ເພື່ອນຳໄປຊຳລະຜ່ານທະນາຄານພ້ອມທັງຊຳລະອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ແລະ ການເກັບມ້ຽນເອກະສານ, ຊຶ່ງທັງໝົດນີ້, ເຫັນວ່າຕ້ອງໃຊ້ເວລາຢູ່ 13 ຊົ່ວໂມງ ໃນແຕ່ລະຄັ້ງ, 4 ຄັ້ງຕໍ່ປີ ຊຶ່ງຈະຕົກເປັນທັງໝົດ 52 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ປີ.

ສຳລັບອາກອນແຮງງານ, ຈຳນວນຊົ່ວໂມງແມ່ນບໍ່ສູງປານໃດ ເຊິ່ງຢູ່ທີ່ 42 ຊົ່ວໂມງ ຖ້າສົມມຸດວ່າ ໃຊ້ເວລາ 2 ຊົ່ວໂມງ ເພື່ອໄປຊຳລະອາກອນດັ່ງກ່າວຜ່ານທະນາຄານ ແລະ ອີກ 4 ຊົ່ວໂມງ ຂອງແຕ່ລະເດືອນເພື່ອແຈ້ງການຊຳລະ, ລວມເປັນ 36 ຊົ່ວໂມງ ແລະ ບວກຕື່ມອີກ 2 - 3 ຊົ່ວໂມງ ເພື່ອດັດແກ້ຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງຜູ້ອອກແຮງງານເຂົ້າ-ອອກໃນແຕ່ລະໄລຍະ ຊຶ່ງທັງໝົດຕົກເປັນ 42 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ປີ.

ໂດຍການນຳໃຊ້ລະບົບເອເລັກໂຕຣນິກໃນການຍື່ນ ແລະ ເກັບມ້ຽນເອກະສານນັ້ນ, ເວລາທັງໝົດຂອງຕົວຊີ້ວັດ ເວລາ ຈະເທົ່າກັບ 190 ຊົ່ວໂມງ (96+52+42).

ຂໍ້ສະເໜີທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງນີ້, ຈະສາມາດຊ່ວຍໃນການປັບປຸງອັນດັບຂອງ ສປປ ລາວ ໄດ້ຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ – ໃນໝວດ **ການຊຳລະອາກອນ**, ອັນດັບຈະຫຼຸດລົງຈາກ 156 ມາເປັນ 95.

ເອກະສານສະບັບນີ້ຈະບໍ່ວິເຄາະກ່ຽວກັບ ອາກອນທຳໜົດ/ອັດຕາການປະກອບສ່ວນ ເນື່ອງຈາກວ່າ 24.1% ເປັນຕົວເລກທີ່ດີຢູ່ແລ້ວ - ຊຶ່ງຢູ່ໃນລະດັບດຽວກັນກັບປະເທດທີ່ພັດທະນາແລ້ວ ພ້ອມທັງ ປະເທດອ້ອມຂ້າງ.

ຕົວຊີ້ວັດທັງ 2 ຕົວ, ໄລຍະເວລາທີ່ໃຊ້ໃນການປະຕິບັດຕາມການຊົດເຊີຍອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ແລະ ໄລຍະເວລາທີ່ໃຊ້ໃນການຮັບຖອນຄືນອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ, ແມ່ນຖືກກຳນົດວ່າ ບໍ່ມີການຊົດເຊີຍ. ອີງຕາມວິທີການທາງວິທະຍາຂອງບົດລາຍງານຄວາມສະດວກໃນການເຮັດທຸລະກິດຂອງທະນາຄານໂລກ:

“ຖ້າເສດຖະກິດໃດໜຶ່ງ ຫາກມີອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ແຕ່ຂາດຄວາມສາມາດໃນການຊົດເຊີຍອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມໃຫ້ບາງໝວດຜູ້ຊຳລະອາກອນ ຊຶ່ງບໍ່ລວມເອົາບໍລິສັດທີ່ເປັນກໍລະນີສຶກສາໃນດັດສະນີນີ້, ເສດຖະກິດດັ່ງກ່າວ ຈະໄດ້ຄະແນນ ຢູ່ 0 ຄະແນນ ຕາມໄລຍະຫ່າງຈາກຂອບ ສຳລັບໄລຍະເວລາທີ່ໃຊ້ເພື່ອປະຕິບັດຕາມການຊົດໃຊ້ ອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ແລະ ໄລຍະເວລາທີ່ໃຊ້ໃນການຂໍຖອນຄືນ ອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ.”¹¹

¹¹ <http://www.doingbusiness.org/methodology/paying-taxes>

ກໍລະນີສົມມຸດຖານ ທີ່ທະນາຄານໂລກໄດ້ນຳໃຊ້ ໃນໝວດຕົວຊີ້ວັດ **ການຊຳລະອາກອນ** ກ່ຽວກັບບໍລິສັດ ທີ່ບໍ່ໄດ້ມີການຄ້າຂາຍລະຫວ່າງປະເທດ. ອີງຕາມ “ຄ່າວັດແທກຄຸນນະພາບ” ໃນໜ້າເວັບທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ທີ່ລະບຸເຖິງໝວດຕົວຊີ້ວັດ **ການຊຳລະອາກອນ** ສຳລັບ ສປປ ລາວ,¹² ຂັ້ນຕອນໃນການຂໍຖອນຄືນອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ສຳລັບປະເພດບໍລິສັດໃນກໍລະນີສົມມຸດຖານດັ່ງກ່າວ ປະກົດວ່າບໍ່ເຫັນມີ – ຍ້ອນວ່າ ການຂໍຖອນຄືນອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ແມ່ນສາມາດຂໍຖອນຄືນໄດ້ແຕ່ “ຜູ້ນຳເຂົ້າ-ສົ່ງອອກ ແລະ ອື່ນໆ ໃນລັກສະນະການແລກປ່ຽນ ແລະ ຄ້າຂາຍລະຫວ່າງປະເທດ” ຕາມການລາຍງານຂອງນັກຄົ້ນຄວ້າຈາກທະນາຄານໂລກ.

ຢູ່ ສປປ ລາວ ອະນຸຍາດໃຫ້ມີການຂໍຖອນຄືນອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ອີງຕາມຄຳສັ່ງ ຂອງລັດຖະມົນຕີກະຊວງການເງິນ ວ່າດ້ວຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ, ລົງວັນທີ 11 ມັງກອນ 2017. ແຕ່ກໍ່ບໍ່ລວມເອົາສະຖານະການທີ່ທະນາຄານໂລກໄດ້ວາງໄວ້ ຖ້າອີງຕາມວິທີການວິທະຍາຂອງຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍນີ້ ດັ່ງຕົວຢ່າງຕໍ່ໄປນີ້ ໃນກໍລະນີຂອງ ບໍລິສັດປະເທດອານບານີ.¹³

ທະນາຄານໂລກໄດ້ຍົກຕົວຢ່າງເພື່ອຊີ້ແຈງດັ່ງນີ້, ບໍລິສັດໜຶ່ງ ໄດ້ຊື້ເຄື່ອງກິນຈັກໃນລາຄາ 27,782,013.88 ອານບານີ Lek. ທຸລະກຳນີ້ ເປັນທຸລະກຳທີ່ນຳໃຊ້ຊັບສິນຂອງບໍລິສັດຊື້ ໂດຍທີ່ຕ້ອງ ເສຍອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ຢູ່ 20% ຊຶ່ງຕົກເປັນ ALL 5,556,402.78. ໃນປີດຽວກັນນັ້ນ, ບໍລິສັດໄດ້ຊື້ວັດຖຸດິບ ທີ່ມີມູນຄ່າທັງໝົດ ALL 31,165,720.70 ແລະ ຈ່າຍອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ 20% ຂອງມູນຄ່າວັດຖຸດິບ ຊຶ່ງເທົ່າກັບ ALL 6,233.144.14.

	VAT rate <i>R</i>	Output VAT <i>R x Sales</i>	Input VAT <i>(R x A + R x B)</i>
Sales = ALL 37,398,864.84	20%	ALL 7,479,772.97	
Capital purchase (A) = ALL 27,782,013.88	20%		ALL 5,556,402.78
Raw material expenses (B) = ALL 31,165,720.70	20%		ALL 6,233,144.14
VAT refund <i>(R x A + R x B) – (R x Sales)</i>			ALL 4,309,773.95

Source: Doing Business database.
Note: ALL is Albanian lek.

ອີງຕາມລະບຽບຫຼັກການຂອງສາກົນທີ່ປະຕິບັດກັນໂດຍທົ່ວໄປ, ທະນາຄານໂລກກຳລັງຍື່ນຂໍອຸທອນ ຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍ ກ່ຽວກັບອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ, ຖ້າຫາກວ່າ ບໍລິສັດຈະຕ້ອງໄດ້ຊຳລະຄ່າອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ສຳລັບວັດສະດຸນຳເຂົ້າ ຫຼາຍກວ່າມູນຄ່າທີ່ໄດ້ຮັບຈາກການຂາຍນັ້ນ, ຈຳນວນເງິນທີ່ໄດ້ຈ່າຍເກິນນັ້ນ ຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບຄືນ. ເນື່ອງຈາກວ່າບໍລິສັດໄດ້ຈ່າຍອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ສຳລັບວັດສະດຸນຳເຂົ້າທັງໝົດຂອງ ALL 11,789,546.92 ແລະ ໄດ້ຮັບພຽງແຕ່ ALL 7,479,772.97 ຈາກຍອດຂາຍຂອງບໍລິສັດ, ບໍລິສັດມີສິດຮັບເອົາການຊົດໃຊ້ອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມຄືນເປັນຈຳນວນ ALL 4,309,773.95.

¹² <http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/lao-pdr#paying-taxes>

¹³ ຕົວຢ່າງນີ້ສາມາດຄົ້ນຫາໄດ້ທີ່ໜ້າເວັບ <http://www.doingbusiness.org/en/methodology/payings-taxes>

ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ໜ່ວຍງານສະເພາະກິດຂອງທະນາຄານໂລກເຫັນວ່າ ສປປ ລາວ ບໍ່ໄດ້ປະຕິບັດຕາມ ບັນທຶກຖານຂອງສາກົນ ທີ່ຕິດພັນກັບການຊົດໃຊ້ຄືນອາກອນມູນຄ່າເຝີມ. ສະນັ້ນ, ດັດສະນີຍ່ອຍ ກ່ຽວກັບ ໄລຍະ ເວລາ ເພື່ອປະຕິບັດການຊົດໃຊ້ອາກອນມູນຄ່າເຝີມ ແລະ ໄລຍະເວລາເພື່ອຂໍຖອນຄືນອາກອນມູນຄ່າເຝີມ ໄດ້ຖືກ ຕັ້ງຄ່າເປັນ “ຈະບໍ່ມີການຊົດໃຊ້ຄືນ.”

ໃນປັດຈຸບັນ, ເປັນເລື່ອງທີ່ຍາກຫຼາຍ ທີ່ຈະກ່າວວ່າ ສປປ ລາວ ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ໃນລະດັບໃດ ກ່ຽວກັບຕົວຊີ້ວັດ 2 ຕົວ ທີ່ພົວພັນເຖິງການຊົດໃຊ້ອາກອນມູນຄ່າເຝີມຄືນ ແຕ່ເຮົາສາມາດລອງປະເມີນ ໂດຍອີງໃສ່ຜົນຖານປະສົບ ການຂອງປະເທດໄທ ໃນຂົງເຂດດັ່ງກ່າວນີ້. ພາຍໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະເວລາໃນການໃຊ້ຄືນອາກອນມູນຄ່າເຝີມ, ປະເທດໄທ ໄດ້ຄະແນນຢູ່ 16 (ຊົ່ວໂມງ); ພາຍໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະເວລາທີ່ໃຊ້ໃນການໃຊ້ຄືນອາກອນມູນຄ່າເຝີມ ຂອງປະເທດໄທ ໄດ້ຄະແນນ ຢູ່ 33,2 (ອາທິດ). ເນື່ອງຈາກວ່າ ສປປ ລາວ ມີປະສົບການເລັກໜ້ອຍ ກ່ຽວກັບການ ໃຊ້ແທນຄືນອາກອນມູນຄ່າເຝີມ, ໃຫ້ເຮົາຕັ້ງຂໍ້ສົມມຸດຖານວ່າ: ການຊົດໃຊ້ຄືນອາກອນມູນຄ່າເຝີມ ຢູ່ ສປປ ລາວ ຈະໃຊ້ເວລາດົນພິມຄວນ ໃນໄລຍະຂອງປີທຳອິດ ແລະ ຄາດຄະເນວ່າ ຈະໃຊ້ເວລາຢູ່ປະມານ 20 (ຊົ່ວໂມງ) ພາຍ ໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະເວລາທີ່ນຳໃຊ້ ໃນການປະຕິບັດຕາມການຊົດໃຊ້ອາກອນມູນຄ່າເຝີມ ແລະ 40 (ອາທິດ) ພາຍ ໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະເວລາທີ່ໃຊ້ໃນການໃຊ້ແທນຄືນອາກອນມູນຄ່າເຝີມ.

ຈະບໍ່ມີການປັບປຸງໃດໆເພີ່ມເຕີມໃນໝວດນີ້. ຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະເວລາທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການປະຕິບັດຕາມການກວດກາ ອາກອນລາຍຮັບຂອງວິສາຫະກິດ ແມ່ນ 16 (ຊົ່ວໂມງ) ແລະ ໄລຍະເວລາທີ່ນຳໃຊ້ ເພື່ອສິ້ນສຸດການກວດກາອາກອນ ລາຍຮັບຂອງວິສາຫະກິດ ແມ່ນ 31,7 (ອາທິດ) ຊຶ່ງເຫັນວ່າ: ບໍ່ໄດ້ໃຊ້ເວລາສູງເກີນໄປ ເຖິງແມ່ນວ່າ ພວກເຂົາຍັງ ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ດ້ວຍການປັບປຸງຂັ້ນຕອນຫຼາຍຢ່າງໃຫ້ດີຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ. ການນຳໃຊ້ລະບົບບັນທຶກ ແລະ ເກັບ ມ້ຽນເອກະສານທາງເອເລັກໂຕຣນິກ ສາມາດນຳໃຊ້ເພື່ອປັບປຸງຕົວຊີ້ວັດເຫຼົ່ານີ້ໄດ້ເຊັ່ນກັນ.

ຕົວຊີ້ວັດ ດັດສະນີຂອາລະບົບ ຫຼື ຂັ້ນຕອນການຊົດໃຊ້ຄືນອາກອນມູນຄ່າເຝີມ ແມ່ນຂຶ້ນກັບ 4 ຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍຂອງ ໝວດ ການຊຳລະອາກອນ, ໄລຍະເວລາເພື່ອປະຕິບັດຕາມຂັ້ນຕອນການຂໍຊົດໃຊ້ຄືນ ອາກອນມູນຄ່າເຝີມ, ໄລຍະ ເວລາໃນການປະຕິບັດຕາມການກວດກາອາກອນລາຍຮັບຂອງວິສາຫະກິດ ແລະ ໄລຍະເວລາທີ່ນຳໃຊ້ ເພື່ອສຳເລັດ ການກວດກາອາກອນລາຍໄດ້ຂອງວິສາຫະກິດ. ຜົນກໍ່ຄື, ດັດສະນີຄວາມສະດວກຂອງລະບົບ ຫຼື ຂັ້ນຕອນການຊົດ ໃຊ້ຄືນ ອາກອນມູນຄ່າເຝີມ ແມ່ນຄ່າສະເລ່ຍແບບງ່າຍໆ ກ່ຽວກັບຕົວຊີ້ວັດຄະແນນຂອງໄລຍະເວລາ ທີ່ບົ່ງບອກເຖິງ ປະສິດທິພາບ ແລະ ປະສິດທິຜົນ ໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ໃນແຕ່ລະປີຂອງວິສາຫະກິດ ໃນຕົວຊີ້ວັດທັງ 4 ຕົວ. ຖື ໄດ້ວ່າພວກເຮົາຍັງໂຊກດີ ທີ່ການຄິດໄລ່ທີ່ມີຄວາມຊັບຊ້ອນດັ່ງກ່າວນີ້ ສາມາດຄິດໄລ່ໃຫ້ເຮົາແບບອັດຕະໂນມັດ ໂດຍນຳໃຊ້ອຸປະກອນທີ່ອອກແບບມາສະເພາະ; ຕົວຊີ້ວັດ ດັດສະນີຂອງລະບົບ ຫຼື ຂັ້ນຕອນການຊົດໃຊ້ຄືນອາກອນ ມູນຄ່າເຝີມ ເໜັງຕີງຈາກ 18.57 ມາເປັນ 40.81 ຊຶ່ງເປັນຜົນມາຈາກການປັບປຸງໃນຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍ ແລະ ອາກອນມູນຄ່າເຝີມ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດຂອງອາກອນລາຍຮັບທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງ .

ເພື່ອສະຫຼຸບຂໍ້ສະເໜີຂອງ ECCIL ໃນໝວດດັ່ງກ່າວ, ມີຂໍ້ແນະນຳຄື: ຜູ້ວາງນະໂຍບາຍຄວນເອົາໃຈໃສ່ໃນການ ເກັບຮັກສາລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບການຊຳລະພາສີອາກອນ ໂດຍນຳໃຊ້ລະບົບເອເລັກໂຕຣນິກ ສຳລັບວິສາຫະກິດຂະ ໜາດກາງ ແລະ ໃຫຍ່ ແລະ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄ່າຕົວຊີ້ວັດ ການຊຳລະສະສາງ ມາເປັນ 10, ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍແລ້ວໃນ ເບື້ອງຕົ້ນ. ການນຳໃຊ້ລະບົບເອເລັກໂຕຣນິກເພື່ອເກັບມ້ຽນເອກະສານ ສຳລັບວິສາຫະກິດຈຳພວກນີ້ ຈະຊ່ວຍຫຼຸດ ຄ່າຂອງຕົວຊີ້ວັດ ເວລາ ເປັນ 190 ຊົ່ວໂມງ. ຕົວຊີ້ວັດ ດັດສະນີຂອາລະບົບ ຫຼື ຂັ້ນຕອນການຊົດໃຊ້ຄືນອາກອນ ມູນຄ່າເຝີມ ກາຍເປັນ 18.57, ຊຶ່ງອາດມີການປ່ຽນແປງຂອງຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍ ກ່ຽວກັບອາກອນມູນຄ່າເຝີມ ອີງໃສ່ຂໍ້ ສົມມຸດຖານທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ.

ການປ່ຽນແປງທັງໝົດທີ່ໄດ້ໃຫ້ຄໍາແນະນຳໄປໃນພາກດັ່ງກ່າວ ກ່ຽວກັບໝວດ **ການຊໍາລະອາກອນ** ຈະນຳໄປສູ່ການ ປັບປຸງໃຫ້ແກ່ຄະແນນ DTF ໃຫ້ເພີ່ມຂຶ້ນເປັນ 70.19 ແລະ ການປັບປຸງການຈັດອັນດັບໝວດ ເປັນອັນດັບທີ 104.

ການບັງຄັບໃຊ້ສັນຍາ

ໃນໝວດດັ່ງກ່າວ ແມ່ນເວົ້າສະເພາະຂໍ້ຂັດແຍ່ງທົ່ວໄປ ລະຫວ່າງ ທຸລະກິດ 2 ປະເພດ ທີ່ໄດ້ຕັດສິນໃນຂັ້ນສານ. ຊຶ່ງ ພຽງແຕ່ຂຶ້ນກັບຕົວຊີ້ວັດທັງ 3 ຄື: ເວລາ (ໄລຍະເວລາທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນຂະບວນການທາງກົດໝາຍທັງໝົດ ໃນການ ບັງຄັບໃຊ້ສັນຍາ), ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງໝົດ ລວມທັງຄ່າວ່າຈ້າງທະນາຍ ໃນການດຳເນີນຄະດີ ຊຶ່ງສະແດງ ໃຫ້ເຫັນໃນຫົວໜ່ວຍເປັນເປີເຊັນທັງໝົດຂອງມູນຄ່າການຮ້ອງຟ້ອງ) ແລະ ຄຸນນະພາບຂອງຂະບວນການຕຸລາການ (ຕົວຊີ້ວັດທີ່ນຳໃຊ້ໃນແງ່ມຸມຕ່າງໆ ຂອງປະສິດທິພາບ ແລະ ປະສິດທິຜົນ ໃນການພິພາກສາຄະດີຂອງສານ ແລະ ຂະບວນການທາງກົດໝາຍ).

ໝວດດັ່ງກ່າວ ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ ຈາກການກວດແກ້ – ໃນດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນ ທຸລະກິດ ປີ 2018 ກ່ອນມີການກວດແກ້, ໝວດດັ່ງກ່າວ ໄດ້ຖືກຈັດອັນດັບ ຢູ່ ໃນອັນດັບທີ 97 ດ້ວຍຄະແນນ DTF 55.22. ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ປີ 2019 ຫຼັງຈາກການກວດແກ້ການບັນທຶກຄ່າ ຂອງ DTF ໃນຄະແນນ 41.99 ແລະ ການຈັດອັນດັບທີ 162.

ມາເລີ່ມດ້ວຍການວິເຄາະຕົວຊີ້ວັດ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ກ່ອນ, ໃນ ສປປ ລາວ ຈະລວມມີ ຄ່າວ່າຈ້າງທະນາຍຄວາມ (27.9%), ຄ່າທຳນຽມສານ (1.4%) ແລະ ຄ່າທຳນຽມບັງຄັບໃຊ້ (2.3%). ຊຶ່ງເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ: ຄ່າທຳນຽມ ຂອງພາກລັດ (ຄ່າທຳນຽມສານ ແລະ ຄ່າທຳນຽມບັງຄັບໃຊ້) ຊຶ່ງມີຈຳນວນທັງໝົດ 3,7%, ເຊິ່ງບໍ່ມີພື້ນທີ່ພຽງພໍ ເພື່ອຫຼຸດຕົວເລກດັ່ງກ່າວໃຫ້ໜ້ອຍລົງໄປຕື່ມອີກ. ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນ, ຫາກຕົວເລກດັ່ງກ່າວຫຼຸດລົງ ກໍ່ອາດຈະບໍ່ເປັນ ຜົນດີ ທີ່ຈະຊ່ວຍປັບປຸງໃຫ້ແກ່ການຈັດອັນດັບ ຫຼື DTF ສຳລັບເສດຖະກິດຂອງປະເທດ. ໃນໄລຍະສັ້ນ, ເຫັນວ່າບໍ່ ຄ່ອຍມີວິທີທາງໃດ ທີ່ຈະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ຄ່າວ່າຈ້າງທະນາຍຖືກລົງ; ສະນັ້ນ, ECCIL ຈຶ່ງໄດ້ຕັດສິນ ໃຈ ບໍ່ສະແດງຄຳຄິດເຫັນກ່ຽວກັບຕົວຊີ້ວັດນີ້.

ຖ້າສົມທຽບໃສ່ປະເທດອື່ນແລ້ວ, ຕົວຊີ້ວັດ ເວລາ ສຳລັບ ສປປ ລາວ ແມ່ນຍັງສູງຫຼາຍ ຊຶ່ງເທົ່າກັບ 828 ວັນ. ຜົນ ທີ່ຕາມມາຄື ການສົມທຽບ ລະຫວ່າງ ໄລຍະເວລາ ທີ່ມີການບັງຄັບໃຊ້ສັນຍາ ໃນ ສສ ຫວຽດນາມ ແລະ ສປປ ລາວ:

ຕົວຊີ້ວັດເວລາ	ສສ. ຫວຽດນາມ	ສປປ ລາວ	ຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍຂອງ ສປປ ລາວທີ່ ໄດ້ນຳສະເໜີ
ການຢືນຢັນ ແລະ ບໍລິການ	50	119	60
ການດຳເນີນຄະດີ ແລະ ການ ຕັດສິນ	200	344	230
ການບັງຄັບໃຊ້ຄຳຕັດສິນ	150	365	160
ຄ່າທັງໝົດຂອງຕົວຊີ້ວັດ <u>ເວລາ</u>	400	828	450

ໃນປະຈຸບັນ, ຕ້ອງໄດ້ລໍຖ້າເກືອບ 2 ປີເຖິງ ເພື່ອຮັບຜັງການຕັດສິນຄະດີທາງກົດໝາຍ ຊຶ່ງບໍ່ເປັນການເອື້ອອຳນວຍສະພາບເງື່ອນໄຂທີ່ດີ ໃຫ້ແກ່ການດຳເນີນທຸລະກິດ ແລະ ການດຶງດູດເອົາການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດ ເພື່ອເຂົ້າມາລົງທຶນໃນປະເທດ. ຄວນມີການປັບປຸງໃຫ້ການດຳເນີນຄະດີວ່ອງໄວຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ ແລະ ສາມາດເຮັດໃຫ້ສຳເລັດພາຍໃນ 450 ວັນ, ດັ່ງທີ່ໄດ້ສະເໜີ ແລະ ໃຫ້ຄຳຄິດເຫັນມາແລ້ວຢູ່ຂ້າງເທິງນັ້ນ ແລະ ໃຫ້ມີຄວາມສອດຄ່ອງ ກັບປະເທດອ້ອມຂ້າງ ເຊັ່ນ ສສ. ຫວຽດນາມ.

ໃນສະພາບການ ທີ່ ສປປ ລາວ ສາມາດປັບປຸງຂັ້ນຕອນຫຼາຍຢ່າງໃຫ້ດີຂຶ້ນ ໃນໝວດດັ່ງກ່າວ ຊຶ່ງນອນຢູ່ໃນຕົວຊີ້ວັດ ຄຸນນະພາບຂອງຂະບວນການພິຈາລະນາຄະດີ – ສປປ ລາວ ໄດ້ຄະແນນ ຢູ່ 3.5 ຈາກຄະແນນ 18 ຄະແນນທີ່ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້. ຄະແນນດັ່ງກ່າວ ຖ້າປຽບທຽບ ກັບປະເທດ ສສ. ຫວຽດນາມ (7.5) ແລະ ປະເທດໄທ (8.5) ແລ້ວເຫັນວ່າ ຍັງບໍ່ທັນໄດ້ດີເທົ່າທີ່ຄວນ. ໃນປີນີ້, ປະເທດ ສປ. ຈີນ ໄດ້ຄະແນນ 15 ສຳລັບຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວ. ຍັງມີຫຼາຍຂົງເຂດ ທີ່ ສປປ ລາວ ສາມາດຍາດເອົາຄະແນນເພີ່ມເຕີມໄດ້ງ່າຍ ເພື່ອໄດ້ຄະແນນ DTF ທີ່ດີຂຶ້ນ ແລະ ອັນດັບທີ່ດີກວ່າ ສຳລັບໝວດນີ້ໂດຍລວມ.

ຕົວຊີ້ວັດ ຄຸນນະພາບຂອງຂະບວນການພິຈາລະນາຄະດີ ປະກອບດ້ວຍຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍ 4 ຕົວ ຊຶ່ງແຕ່ລະຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວນັ້ນ ແມ່ນໄດ້ລະບຸໃນວົງເລັບ ຕາມດ້ວຍຄະແນນຕົວຈິງ ຂອງ ສປປ ລາວ ດັ່ງນີ້:

ໂຄງສ້າງສານ ແລະ ຂະບວນການທາງກົດໝາຍ (-1-5) 1.0
ລະບົບອັດຕະໂນມັດຂອງສານ (0-4) 0.0
ວິທີການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງສຳຮອງ (0-3) 2.5
ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ພິຈາລະນາຄະດີ (0-6) 0.0
ຄຸນນະພາບຂອງຂະບວນການຍຸຕິທຳ (18) 3.5 [ຄຳລວມຂອງທັງ 4 ຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍ]

ໃນການວິເຄາະຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍທຳອິດ, ໂຄງສ້າງຂອງສານ ແລະ ຂະບວນການດຳເນີນການທາງກົດໝາຍ, ສປປ ລາວ ໄດ້ຄະແນນພຽງ 1 ຄະແນນ ສຳລັບການອະນຸຍາດໃຫ້ມີການທົດລອງນຳໃຊ້ຂະບວນການພິຈາລະນາຄະດີລ່ວງໜ້າ ແຕ່ບໍ່ສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາອີກ 4 ຄະແນນທີ່ເປັນໄປໄດ້ ເນື່ອງຈາກວ່າບໍ່ມີສານຮອງຮັບ ສຳລັບຄຳຮ້ອງຟ້ອງຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ປາສະຈາກການມອບໝາຍຄະດີ ໃຫ້ຜູ້ພິພາກສາຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ເປັນລະບົບ. ໂດຍການອະນຸຍາດໃຫ້ສານຕັດສິນຄະດີຂໍ້ຂັດແຍ່ງດ້ານກ້ານຄ້າ, ສປປ ລາວ ກໍ່ຈະສາມາດຍາດແຍ່ງໄດ້ເພີ່ມອີກ 1 ຄະແນນ. ໃນພາກນີ້, ສປປ ລາວ ໄດ້ເສຍຄະແນນໄປອີກ 1 ຄະແນນ ເນື່ອງຈາກບໍ່ໄດ້ມີການມອບໝາຍຄະດີໃຫ້ຜູ້ພິພາກສາຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ເປັນລະບົບ ຊຶ່ງເປັນຄະແນນທີ່ສາມາດເກັບກ່ຽວເອົາໄດ້ງ່າຍດາຍ ສຳລັບ ສປປ ລາວ.

ນອກນັ້ນ, ສປປ ລາວ ຍັງບໍ່ສາມາດຍາດເອົາຄະແນນໃດໆ ຈາກບັນດາ 4 ຄະແນນທີ່ເປັນໄປໄດ້ ພາຍໃຕ້ຫົວຂໍ້ ລະບົບອັດຕະໂນມັດຂອງສານ ເນື່ອງຈາກວ່າຂາດການນຳໃຊ້ລະບົບເອເລັກໂຕຣນິກຂໍ້ມູນ-ຂ່າວສານ, ການສື່ສານ, ລວມທັງຂາດວິທີການປະກາດຄຳພິພາກສາ ແລະ ການຕັດສິນຄະດີຂອງສານ. ສປປ ລາວ ບໍ່ສາມາດຍາດເອົາອີກ 6 ຄະແນນ ພາຍໃຕ້ຫົວຂໍ້ ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ພິຈາລະນາຄະດີ ເນື່ອງຈາກວ່າບໍ່ມີມາດຕະຖານເວລາທີ່ມີປະສິດທິພາບໃນການຈັດວາງວຽກງານຂອງສານ, ຂາດການປະຊຸມພາຍໃນລ່ວງໜ້າ ກ່ອນການດຳເນີນ ແລະ ພິຈາລະນາຄະດີ, ບໍ່

ມີປະຫວັດການດຳເນີນວຽກງານຂອງສານ ແລະ ບໍ່ມີເຄື່ອງມືທາງເອເລັກໂຕຣນິກເພື່ອຄຸ້ມຄອງຄະດີ ສຳລັບຜູ້
ພິພາກສາ ຫຼື ທະນາຍຄວາມ. ECCIL ຮັບຮູ້ວ່າ ການແກ້ໄຂບາງກໍລະນີ ການນຳໃຊ້ເອເລັກໂຕຣນິກ ແມ່ນເປັນ
ທາງອອກ ແລະ ມາດຕະການໄລຍະຍາວ ແຕ່ກໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງນຳໃຊ້ ຖ້າຫາກ ສປປ ລາວ ຍັງຕ້ອງການ
ຢາກບັນລຸ ແລະ ຮັກສາອັນດັບທີ່ເປັນ 2 ຕົວເລກໃນດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ.

ອີກຂົງເຂດໜຶ່ງ ທີ່ ສປປ ລາວ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ດີພໍສົມຄວນ ໃນຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວ ແມ່ນພາຍໃຕ້ ຫົວຂໍ້ *ວິທີການ
ແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງສຳຮອງ*.

ເວົ້າໂດຍລວມແລ້ວ, ສປປ ລາວ ສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາ 2 ຄະແນນ ພາຍໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດ ຄຸນນະພາບຂອງຂະບວນການ
ຕຸລາການ ໄດ້ຢ່າງງ່າຍດາຍ (ໄດ້ຄະແນນ 5.5 ແທນທີ່ຈະໄດ້ພຽງແຕ່ 3.5). ຖ້າລວມກັບການປັບປຸງຕົວຊີ້ວັດ
ເວລາ ໃຫ້ເປັນ 450, ມາດຕະການເຫຼົ່ານີ້ ຈະສາມາດນຳມາປັບປຸງການຈັດອັນດັບ ສຳລັບໝວດການບັງຄັບໃຊ້
ສັນຍາເປັນອັນດັບທີ 103 ແລະ ຄະແນນ DTF ເປັນ 56.02.

ກ່ຽວກັບການຂໍອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງ: ໃນເອກະສານການປະກອບຄຳເຫັນ ໂດຍສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ
ປະຈຳ ສປປ ລາວ ປີ 2018 ກ່ຽວກັບ ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດນັ້ນ, ບັນດາຕົວຊີ້ວັດ ທີ່ຕິດ
ພັນກັບ **ຂັ້ນຕອນການຂໍອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງ** ບໍ່ໄດ້ລວມຢູ່ໃນແຜນຍຸດທະສາດຂອງ ECCIL ເນື່ອງຈາກວ່າໄດ້ຖືກຈັດ
ໃນອັນດັບທີ 40 ແລະ ໄດ້ຄະແນນ DTF ພຽງແຕ່ 75.25. ໃນດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ
ປີ 2019 ໃນປະຈຸບັນ, ການຈັດອັນດັບໄດ້ຖືກກວດແກ້ມາເປັນອັນດັບທີ 99 ແລະ ຄະແນນ DTF ໄດ້ປັບເປັນ
67.94.

ຄ່າວັດແທກ DTF ຂອງໝວດດັ່ງກ່າວ, ກ່ຽວກັບ **ການຂໍອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງ**, ແມ່ນໄດ້ມາຈາກຕົວຊີ້ວັດ 4 ຕົວ; ຂັ້ນ
ຕອນ (12 - ຈຳນວນຂັ້ນຕອນທີ່ຈຳເປັນໃນການຂໍອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງສາງເກັບມ້ຽນສິນຄ້າ ຕາມຂະໜາດທີ່ໄດ້ລະບຸ
ໄວ້), ເວລາ (92 - ໄລຍະເວລາຕໍ່ມື້ໃນການປະເມີນຜົນຂັ້ນຕອນທັງໝົດ), ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (4.9% - ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງ
ໝົດ ທີ່ຕ້ອງໄດ້ນຳໃຊ້ໃນການດຳເນີນການຕາມຂັ້ນຕອນທັງໝົດ, ລະບຸເປັນເປີເຊັນຂອງຕົ້ນທຶນທັງໝົດໃນການ
ກໍ່ສ້າງອາຄານດັ່ງກ່າວ) ແລະ ດັດສະນີໃນການຄຸ້ມຄອງຄຸນນະພາບຂອງການກໍ່ສ້າງ (ໄດ້ຄະແນນ 6.5 ຈາກທັງໝົດ
15 ຄະແນນ ທີ່ເປັນໄປໄດ້ - ຊຶ່ງການປະເມີນຜົນບັນຫາຄຸນນະພາບຂອງອາຄານ ຈະມີການສຶບທະນາກັນຕື່ມ ຕາມ
ລາຍລະອຽດລຸ່ມນີ້).

ເພື່ອໃຫ້ຄວາມກະຈ່າງແຈ້ງ ກ່ຽວກັບສະພາບການດັ່ງກ່າວ, ແຕ່ລະຂັ້ນຕອນ ຂອງຕົວຊີ້ວັດ ຂັ້ນຕອນ ໄດ້ລະບຸໄວ້ຢູ່
ໃນຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້ ພ້ອມດ້ວຍອົງປະກອບຂໍ້ມູນ ກ່ຽວກັບເວລາ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ.

ຖ້າເບິ່ງຕາມຕາຕະລາງນີ້, ພວກເຮົາເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າ ສ່ວນໃຫຍ່ແລ້ວຂັ້ນຕອນທີ່ລະບຸຢູ່ຂ້າງລຸ່ມ ແມ່ນມີ
ຄວາມຈຳເປັນ, ແຕ່ກໍ່ຍັງສາມາດປັບປຸງໄດ້ພາຍໃຕ້ຂອບຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳ ທີ່ໄດ້ນຳສະເໜີໂດຍ
ECCIL. ຂັ້ນຕອນທີ່ເຫັນວ່າບໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນແມ່ນ ຂັ້ນຕອນທີ 4, ການຊື້ແບບຟອມເພື່ອຂໍໃບອະນຸດມັດກໍ່ສ້າງ
ອາຄານ. ສິ່ງນີ້, ເປັນພຽງແຕ່ການເພີ່ມຂັ້ນຕອນພາຍໃນ ແລະ ເຮັດໃຫ້ເສຍຄະແນນພາຍໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວ. ຊຶ່ງ
ອາດສາມາດລົບລ້າງຂັ້ນຕອນໄດ້ ໂດຍການສະໜອງແບບຟອມທາງອອນໄລ ຫຼື ເຊື່ອມໂຍງເຂົ້າກັບຂັ້ນຕອນທີ 6.

ຂັ້ນຕອນ		ເວລາທີ່ໃຊ້	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ
1	ການຂໍຮັບການທົດລອງທີ່ດິນຈາກລັດວິສາຫະກິດ	11 ວັນ	18,451,948 ກີບ
2	ການຂໍການເຫັນດີຈາກເພື່ອນບ້ານເພື່ອດຳເນີນການກໍ່ສ້າງ	5 ວັນ	ບໍ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ
3	ຄ່າຈ້າງນັກວິສາວະກອນເພື່ອກວດກາອາຄານ	1 ວັນ	22,860,429 ກີບ
4	ຊື້ແບບຟອມເພື່ອຂໍອະນຸມັດການກໍ່ສ້າງ	1 ວັນ	25,000 ກີບ
5	ການຂໍ ຫຼື ເຮັດໃບຢັ້ງຢືນທີ່ຢູ່ຈາກນາຍບ້ານ	1 ວັນ	30,000 ກີບ
6	ນຳສິ່ງແບບຟອມຂໍອະນຸມັດກໍ່ສ້າງໃຫ້ພະແນກກໍ່ສ້າງຂອງເມືອງ	1 ວັນ	ບໍ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ
7	ສະເໜີໃຫ້ກົມເຄຫາ ແລະ ຜັງເມືອງລົງກວດກາ	1 ວັນ	ບໍ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ
8	ຂໍໃບອະນຸມັດກໍ່ສ້າງຕືກອາຄານຈາກນະຄອນຫຼວງ	30 ວັນ	3,251,500 ກີບ
9	ກົມເຄຫາ ແລະ ຜັງເມືອງລົງກວດກາການສຳເລັດເຄິ່ງໜຶ່ງ	1 ວັນ	ບໍ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ
10	ສະເໜີ ແລະ ໄດ້ຮັບການລົງກວດກາຈາກຄະນະກຳມາທິການ ເພື່ອການຄຸ້ມຄອງການກໍ່ສ້າງຂັ້ນສຸດທ້າຍ	1 ວັນ	ບໍ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ
11	ສະເໜີ ແລະ ຮັບການເຊື່ອມຕໍ່ກັບການບໍລິການທໍ່ນໍ້າປະປາ ແລະ ທໍ່ລະບາຍນໍ້າເສຍ	45 ວັນ	3,000,000 ກີບ
12	ຮັບເອົາໃບຢັ້ງຢືນສຳເລັດການກໍ່ສ້າງຕືກອາຄານ	7 ວັນ	ບໍ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ
ເວລາ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງໝົດ		105 ວັນ	47,618,877 ກີບ

ເວລາທັງໝົດທີ່ຕ້ອງນຳໃຊ້ ເພື່ອດຳເນີນທຸກຂັ້ນຕອນແມ່ນ 105 ວັນ ຊຶ່ງສູງກວ່າຕົວເລກທີ່ໄດ້ບັນທຶກ ພາຍໃຕ້ຄ່າຕົວຊີ້ວັດ ເວລາ, ຊຶ່ງເທົ່າກັບ 92, ເນື່ອງຈາກວ່າບາງຂັ້ນຕອນ ສາມາດດຳເນີນການໄປຄຽງຄູ່ກັນ ຊຶ່ງນັກຄົ້ນຄວ້າຂອງທະນາຄານໂລກ ກໍ່ຮັບຮູ້ຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວ. ເວລາ ແມ່ນສາມາດປັບປຸງໄດ້ຕະຫຼອດເວລາ ແຕ່ຖ້າທຽບໃສ່ໝວດການຕິດຕັ້ງໄຟຟ້າ, ໜ່ວຍງານສະເພາະກິດຂອງທະນາຄານໂລກໄດ້ຄົ້ນພົບວ່າ ໃນປະຈຸບັນ, ການດຳເນີນແຜນງານ ແລະ ການຂໍໃບອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງ ສຳລັບການກໍ່ສ້າງສາງເກັບມຽນສິນຄ້າ ຢູ່ ສປປ ລາວ ນັ້ນ ແມ່ນໄວກວ່າການສະເໜີຂໍນຳໃຊ້ໄຟຟ້າ.

ຄ່າວັດແທກຕົວຊີ້ວັດ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ຍັງສູງ – ຢູ່ທີ່ 47,618,877 ກີບ, ປະມານ 5,568 ໂດລາສະຫະລັດ ຫຼື 4.9% ຂອງມູນຄ່າທັງໝົດຂອງການກໍ່ສ້າງອາຄານ. ໃນປະເທດກຳປູເຈຍ, ຕົວຊີ້ວັດ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນລັກສະນະດຽວກັນ ແມ່ນນອນຢູ່ 3.3% ຂອງມູນຄ່າການກໍ່ສ້າງອາຄານທັງໝົດ ຊຶ່ງຍັງຄົງສູງ ຖ້າສົມທຽບໃສ່ປະເທດໄທ ແລະ ສສ. ຫວຽດນາມ ທີ່ນອນຢູ່ໃນ 0.7% ຂອງມູນຄ່າການກໍ່ສ້າງອາຄານທັງໝົດ.

ພວກເຮົາມາສຶກສາກໍລະນີຂອງ ປະເທດໄທ ກ່ອນ, ເຖິງວ່າ ປະເທດໄທໄດ້ລະບຸຂັ້ນຕອນທັງໝົດຢູ່ 19 ຂັ້ນຕອນ ພາຍໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດຂັ້ນຕອນ, ປະເທດໄທ ຕັ້ງຄ່າທຳນຽມ ສຳລັບການກວດກາທີ່ດິນທັງໝົດພຽງແຕ່ 6,000 ບາດ, 2,601 ບາດ ແມ່ນສຳລັບການຂໍໃບຍາດກໍ່ສ້າງ ແລະ 20 ບາດ ເພື່ອການຂໍໃບອະນຸຍາດພັກອາໄສ. ໃນຂະນະທີ່ ຂັ້ນຕອນອື່ນ ແມ່ນບໍ່ມີຄ່າທຳນຽມ – ຖ້າທຽບໃສ່ເປັນເງິນກີບ, ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງໝົດ ແມ່ນເທົ່າກັບປະມານ 16,217,000 ຊຶ່ງເທົ່າກັບໜຶ່ງສ່ວນສາມຂອງຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງໝົດ ໃນ ສປປ ລາວ.

ໃນ ສສ. ຫວຽດນາມ, ປະກອບມີທັງໝົດ 10 ຂັ້ນຕອນ ແລະ ຂັ້ນຕອນທີ່ມີຄ່າທຳນຽມທີ່ສູງກວ່າໝູ່ ແມ່ນ ການສະເໜີເພື່ອນຳໃຊ້ນ້ຳປະປາ ແລະ ທໍລະບາຍນ້ຳເສຍ (4 ລ້ານດົງຫວຽດນາມ) ແລະ ການລົງທະບຽນອາຄານ ຜ່ານກົມຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (13 ລ້ານດົງຫວຽດນາມ). ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງໝົດຖ້າທຽບເປັນເງິນກີບ ແມ່ນເທົ່າກັບ 6,400,000 ກີບ, ປະມານ 28% ຂອງຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງໝົດຢູ່ ສປປ ລາວ.

ລາຍການທີ່ນຳໃຊ້ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຫຼາຍທີ່ສຸດ ໃນກໍລະນີ ຂອງ ສປປ ລາວ ແມ່ນການກວດກາທີ່ດິນ ແລະ ການກວດກາດ້ານວິສະວະກຳທີ່ເປັນຂໍ້ບັງຄັບ. ສປປ ລາວ ຄວນຫຼຸດລາຄາ ຄ່າກວດກາທີ່ດິນຢ່າງໜ້ອຍ 2 ລ້ານກີບ ເພື່ອໃຫ້ທຽບເທົ່າກັບຄ່າທຳນຽມ ຢູ່ ບາງກອກ ຊຶ່ງເປັນເມືອງທີ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຫຼາຍກວ່າ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ. ການກວດກາດ້ານວິສະວະກຳ ຍັງເປັນອີກເລື່ອງໜຶ່ງທີ່ມີຄວາມສຳຄັນ, ໂດຍສະເພາະກໍລະນີທີ່ເປັນຕົກອາຄານທີ່ມີຂະໜາດໃຫຍ່, ຄ່າທຳນຽມຍັງສູງເກີນໄປ ແລະ ຕ້ອງຫາວິທີທາງເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນລາຄາ. ໃນ ສສ. ຫວຽດນາມ, ພາກລັດສາມາດສະໜອງການກວດກາໃນລັກສະນະດັ່ງກ່າວ ໂດຍບໍ່ເສຍຄ່າທຳນຽມ (ຫຼື ຄ່າທຳນຽມດັ່ງກ່າວໄດ້ຄິດໄລ່ລວມເຂົ້າກັບຄ່າທຳນຽມອື່ນໆແລ້ວ). ໃນປະເທດໄທ, ການລົງກວດກາເປັນການສຸ່ມເລືອກເອົາເປັນແຕ່ລະໄລຍະ ແລະ ເປັນປົກກະຕິເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ແກ່ການເຄົາລົບ ຕໍ່ລະບຽບຫຼັກການ ແລະ ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການກໍ່ສ້າງ ທີ່ຄວນປະຕິບັດຕາມ. ປົກກະຕິແລ້ວ, ບໍລິສັດຮັບເໝົາກໍ່ສ້າງຈະມີຊ່ຽວຊານຄວບຄຸມການກໍ່ສ້າງທີ່ມີຄວາມຮູ້ ແລະ ທັກສະວິຊາການດ້ານວິສະວະກຳທີ່ພຽງພໍ ແລະ ເປັນບຸກຄົນທີ່ມີຄຸນວຸດທິສູງ ເພື່ອຄວບຄຸມສະຖານທີ່ກໍ່ສ້າງ. ໃນຈຸດນີ້, ECCIL ຈະບໍ່ສະເໜີວິທີທາງເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄ່າທຳນຽມດັ່ງກ່າວ ແຕ່ມັນເປັນສິ່ງໜຶ່ງ ທີ່ຜູ້ວາງນະໂຍບາຍຄວນເອົາໃຈໃສ່ເພື່ອປັບປຸງຄະແນນ DTF ສຳລັບໝວດນີ້.

ສຸດທ້າຍນີ້ແມ່ນ ດັດສະນີການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບການກໍ່ສ້າງ. ຕົວຊີ້ວັດນີ້ ໄດ້ລວບລວມບັນດາຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍ ຊຶ່ງຕົວຊີ້ວັດແຕ່ລະຕົວນັ້ນ ສ້າງຄະແນນອີງໃສ່ແຕ່ລະໝວດຄຳຖາມ.

ສຳລັບບຸກຄົນທີ່ມີປະສົບການໃນຂົງເຂດຄວບຄຸມການກໍ່ສ້າງ, ອາດເຫັນວ່າ ມີຫຼາຍຂົງເຂດໃນ 6 ໝວດນີ້ ທີ່ສາມາດປັບປຸງ ເພື່ອທີ່ ສປປ ລາວ ຈະສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາຄະແນນໄດ້ງ່າຍຂຶ້ນ. ECCIL ຈະເລືອກເອົາ 2 ຈຸດ ທີ່ບໍ່ຄວນມີບັນຫາ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບາງຂໍ້ສະເໜີໃນການປັບປຸງ. ແນ່ນອນວ່າ: ສິ່ງນີ້ບໍ່ໄດ້ໝາຍຄວາມວ່າ ແຕ່ລະປະເທດຄວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເພື່ອປັບປຸງຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວພຽງລຳ້ຜັງ. ອີງຕາມຈຸດຢືນຂອງ ECCIL ໃນເອກະສານປະກອບຄຳເຫັນສະບັບນີ້, ບັນດາຂໍ້ສະເໜີເຫຼົ່ານີ້ ເປັນວິທີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນໄລຍະສັ້ນ ໃນຂະນະທີ່ການປະຕິຮູບການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບຂອງການກໍ່ສ້າງ ແມ່ນນອນຢູ່ໃນໄລຍະຍາວ ຊຶ່ງຍັງຈຳເປັນຕ້ອງມີການວາງແຜນ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄປຄຽງຄູ່ກັນ. ຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍມີລາຍລະອຽດດັ່ງລຸ່ມນີ້:

ຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍ		ຜົນໄດ້ຮັບໃນ ແຕ່ລະລະດັບ	ຄະແນນຂອງ ສປປ ລາວ ໃນປີ 2019
1	ຄຸນນະພາບຂອງລະບຽບຫຼັກການກໍ່ສ້າງ	0-2	0
2	ການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບກ່ອນການກໍ່ສ້າງ	0-1	1
3	ການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບໃນຂະນະທີ່ກໍ່ສ້າງ	0-3	2
4	ການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບພາຍຫຼັງການກໍ່ສ້າງ	0-3	3
5	ລະບົບຄວາມຮັບຜິດຊອບ ແລະ ປະກັນໄພ	0-2	0.5
6	ການຢັ້ງຢືນຂອງຜູ້ຊ່ຽວຊານ	0-4	0
ທັງ ໝົດ	ດັດສະນີການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບຂອງການ ກໍ່ສ້າງ	0-15	6.5

ສໍາລັບບຸກຄົນທີ່ມີປະສົບການໃນຂົງເຂດຄວບຄຸມການກໍ່ສ້າງ, ອາດເຫັນວ່າ ມີຫຼາຍຂົງເຂດໃນ 6 ໝວດນີ້ ທີ່ສາມາດບັບປຸງ ເພື່ອທີ່ ສປປ ລາວ ຈະສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາຄະແນນໄດ້ງ່າຍຂຶ້ນ. ECCIL ຈະເລືອກເອົາ 2 ຈຸດ ທີ່ບໍ່ຄວນມີບັນຫາ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບາງຂໍ້ສະເໜີໃນການປັບປຸງ. ແນ່ນອນວ່າ: ສິ່ງນີ້ບໍ່ໄດ້ໝາຍຄວາມວ່າ ແຕ່ລະປະເທດຄວນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເພື່ອປັບປຸງຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວພຽງລໍາພັງ. ອີງຕາມຈຸດຢືນຂອງ ECCIL ໃນເອກະສານປະກອບຄໍາເຫັນສະບັບນີ້, ບັນດາຂໍ້ສະເໜີເຫຼົ່ານີ້ ເປັນວິທີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນໄລຍະສັ້ນ ໃນຂະນະທີ່ການປະຕິຮູບການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບຂອງການກໍ່ສ້າງ ແມ່ນນອນຢູ່ໃນໄລຍະຍາວ ຊຶ່ງຍັງຈໍາເປັນຕ້ອງມີການວາງແຜນ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄປຄຽງຄູ່ກັນ.

ພາຍໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍທໍາອິດ, ກ່ຽວກັບຄຸນນະພາບຂອງລະບຽບຫຼັກການກໍ່ສ້າງ, ຊຶ່ງມີຄໍາຖາມຢູ່ 2 ຂໍ້, ຊຶ່ງແຕ່ລະຂໍ້ນັ້ນ ມີຄະແນນ ຢູ່ 1 ຄະແນນ, ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

ກ) ໃນການດໍາເນີນທຸລະກິດຂອງທ່ານ, ທ່ານສາມາດເຂົ້າເຖິງກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບຫຼັກການກໍ່ສ້າງໄດ້ຫຼາຍຊໍ່າໃດ?

ຂ) ມີຂໍ້ບັງຄັບໃດແດ່ທີ່ຕ້ອງປະຕິບັດ ເພື່ອຂໍ້ໃບອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງ ທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ຢ່າງລະອຽດ ແລະ ຈະແຈ້ງ ໃນລະບຽບຫຼັກການກໍ່ສ້າງ ຫຼື ຢູ່ໃນໜ້າເວັບໄຊ, ຫຼື ເຈ້ຍແຜ່ນພັບ?

ອີງຕາມນັກຄົ້ນຄ້ວາຂອງທະນາຄານໂລກ, ຄໍາຕອບສໍາລັບຄໍາຖາມ ຂໍ້ ກ) ກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບຫຼັກການຢູ່ ສປປ ລາວ ບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ງ່າຍ ແລະ ໄດ້ຄະແນນ 0. ສໍາລັບບັນຫານີ້, ແມ່ນສາມາດແກ້ໄຂໄດ້ໂດຍການນໍາໃຊ້ວິທີການທີ່ລຽບງ່າຍ ດ້ວຍຮູບແບບການເຮັດໃຫ້ບັນດາກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບຫຼັກການທັງໝົດ ສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ຜ່ານລະບົບອອນໄລ ຫຼື ການນໍາເຜີຍແຜ່ໃນສື່ຕ່າງໆ.

ສໍາລັບຄໍາຕອບຂອງຄໍາຖາມຂໍ້ 2) ເຫັນວ່າ ມີແຕ່ໄດ້ລະບຸລາຍການເອກະສານທີ່ຈໍາເປັນ ເພື່ອນໍາໃຊ້ເທົ່ານັ້ນ ແລະ ກໍ່ໄດ້ຄະແນນ 0 ເຊັ່ນກັນ. ອີກຄັ້ງໜຶ່ງ, ບັນຫານີ້, ສາມາດແກ້ໄຂໄດ້ງ່າຍ ໂດຍການສະໜອງຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຂໍ້ບັງຄັບເພື່ອຂໍໃບອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງ ທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ ໂດຍຜ່ານຮູບແບບອອນໄລ ຫຼື ການ ເຜີຍແຜ່ຜ່ານຮູບແບບຂອງເຈ້ຍແຜ່ນພິບ.

ພາຍໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດຢ່ອຍທີ 5 ທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ, ວ່າດ້ວຍລະບົບຄວາມຮັບຜິດຊອບ ແລະ ປະກັນໄພ, ຊຶ່ງປະກອບມີຄໍາຖາມດັ່ງລຸ່ມນີ້:

ຝ່າຍໃດ (ຖ້າມີ) ຕ້ອງປະຕິບັດຕາມກົດໝາຍ ໃນການຊື້ປະກັນໄພ ເພື່ອຮັບປະກັນ ແລະ ປ້ອງກັນຂໍ້ຜິດພາດຂອງໂຄງສ້າງ ຫຼື ບັນຫາທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນໃນຂະນະທີ່ນໍາໃຊ້ຕົກອາຄານ (ປະກັນໄພ ຄວາມຮັບຜິດຊອບ ຖ້າພົບເຫັນວ່າມີຂໍ້ຜິດພາດທາງດ້ານການກໍ່ສ້າງ ຫຼື ປະກັນໄພ ໃນກໍລະນີເກີດເຫດທີ່ບໍ່ຄາດຝັນ ຊຶ່ງອາຄານອາດຝັງທະລາຍໃນໄລຍະສິບປີ)?

ຄໍາຖາມນີ້ ສາມາດສະໜອງໃຫ້ ສປປ ລາວ 1 ຄະແນນ ແຕ່ ສປປ ລາວ ໄດ້ 0 ຄະແນນ, ເນື່ອງຈາກວ່າບໍ່ມີຝ່າຍໃດທັງນັ້ນ ທີ່ມີຜົນທະຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ກົດໝາຍໃນການຊື້ປະກັນໄພ ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ແກ່ຄວາມສ່ຽງເຫຼົ່ານີ້. ຊຶ່ງຄວນເປັນກົດລະບຽບ ທີ່ມີລັກສະນະກົງໄປກົງມາໃນການດໍາເນີນການ.

ເວົ້າລວມແລ້ວ, ພາຍໃຕ້ຕົວຊີ້ວັດ ດັດສະນີການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບການກໍ່ສ້າງ, ມີທັງໝົດ 3 ຄະແນນທີ່ສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາໄດ້ແບບງ່າຍໆ. ECCIL ສັນນິຖານວ່າ 2 ໃນ 3 ຄະແນນນີ້ ສາມາດຍາດແຍ່ງເອົາໄດ້ໃນດັດສະນີໃນຕໍ່ໜ້າ ໄລຍະສິ້ນ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ຄ່າດັດສະນີການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບຂອງອາຄານ ເປັນ 8.5. ພ້ອມນັ້ນ, ຈະເປັນການຫຼຸດຜ່ອນຈໍານວນຂັ້ນຕອນຂອງຕົວຊີ້ວັດລົງ ຈາກ 12 ເປັນ 11, ດັ່ງທີ່ໄດ້ສົນທະນາຢູ່ຂ້າງເທິງ. ການຈໍາລອງສໍາລັບດັດສະນີ ປີ 2019 ເຫັນວ່າຄະແນນ DTF ຈະໄດ້ 72.28 ແລະ ຈະຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີ 65 ສໍາລັບໝວດດັ່ງກ່າວ.

ໝາກຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຈາກການນໍາໃຊ້ແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕໍ່າ ໄລຍະສິ້ນ

ດັ່ງທີ່ໄດ້ສົນທະນາກັນກ່ອນໜ້ານີ້, ຈຸດປະສົງຂອງແຜນຍຸດທະສາດ *ເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕໍ່າ* ແມ່ນເພື່ອຊອກຫາໝວດ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດ ທີ່ສາມາດນໍາມາເປັນຄາດໝາຍສູ່ຊົນໄລຍະສິ້ນ ເພື່ອປັບປຸງການຈັດອັນດັບ ຂອງ ສປປ ລາວ ໃນດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດໍາເນີນທຸລະກິດ ໃຫ້ຕໍ່າກວ່າອັນດັບທີ 100 ໂດຍປາສະຈາກຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ສັບສົນຮ້ຽງ ໃນຂະນະດຽວກັນ. ອີງຕາມຂອບເຂດຂອງຍຸດທະສາດ, ກໍ່ໄດ້ເລືອກເອົາ 7 ໝວດ ແລະ ຢູ່ໃນແຕ່ລະໝວດນັ້ນ ກໍ່ໄດ້ເລືອກເອົາຕົວຊີ້ວັດ 18 ຕົວ ຈາກທັງໝົດ 46 ຕົວ ເພື່ອວາງຈຸດສຸມ ສໍາລັບບັນຫາທີ່ຕ້ອງແກ້ໄຂ.

ດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາກ່ອນໜ້ານີ້, ເປົ້າໝາຍຂອງພວກເຮົາ ບໍ່ແມ່ນເພື່ອຊອກຫາວິທີທາງແກ້ໄຂບັນຫາໃນໄລຍະຍາວ – ຫຼື ນໍາສະເໜີວິທີ ເພື່ອມາທົດແທນວິທີທາງໄລຍະຍາວ ແຕ່ເປັນການສະເໜີວິທີທາງ ທີ່ສາມາດນໍາມາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ງ່າຍໃນໄລຍະສິ້ນໃນຂະນະທີ່ການແກ້ໄຂບັນຫາໄລຍະຍາວກໍາລັງຖືກສ້າງຂຶ້ນ ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາໄປຄຽງຄູ່ກັນ.

ໂດຍຄໍານຶງເຖິງຂໍ້ຄຶດນີ້, ແຕ່ລະຂໍ້ສະເໜີແນະນຳທີ່ໄດ້ສົນທະນາກັນກ່ອນໜ້ານີ້ ຊຶ່ງໄດ້ນໍາໄປປ້ອນເຂົ້າໃນແບບຈໍາລອງຂອງທະນາຄານໂລກທີ່ເອີ້ນວ່າ “ລະບົບຄິດໄລ່ຄະແນນຄວມສະດວກໃນການດໍາເນີນທຸລະກິດ ສໍາລັບ ປີ 2019.” ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບສຸດທ້າຍສະແດງໃຫ້ເຫັນໃນຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງ 3

ໝວດ	ອັນດັບປີ 2019	ຄະແນນ DTF ປີ 2019	ອັນດັບ ທີ່ໄດ້ຖືກ ສະເໜີປັບປຸງ	ຄະແນນ DTF ທີ່ ໄດ້ຖືກສະເໜີປັບປຸງ
1) ການແກ້ໄຂບັນຫາການລົ້ມ ລະລາຍ	168	0	163	22.14
2) ການຄຸ້ມຄອງນັກລົງທຶນທີ່ເປັນ ກຸ່ມນ້ອຍ	174	31.67	122	48.33
3) ການເລີ່ມຕົ້ນທຸລະກິດ	180	60.93	114	83.58
4) ການຕິດຕັ້ງໄຟຟ້າ	156	52.77	87	73.85
5) ການຊຳລະອາກອນ	155	54.22	66	76.84
6) ການຄຳລະຫວ່າງປະເທດ	76	78.12	76*	78.12*
7) ການບັງຄັບໃຊ້ສັນຍາ	162	41.99	103	56.02
8) ການເຂົ້າເຖິງສິນເຊື່ອ	73	60	73*	60*
9) ການຂຶ້ນທະບຽນຊັບສິນ	85	64.93	85*	64.93*
10) ການຂໍອະນຸຍາດກໍ່ສ້າງ	99	67.94	65	72.28
ຄະແນນທັງໝົດຂອງປະເທດ	154	51.26	91	63.61
* = ຄ່າວັດແທກຂອງໝວດດັ່ງກ່າວຍັງຄືເກົ່າ ເນື່ອງຈາກວ່າບໍ່ໄດ້ເອົາເຂົ້າໃນ ແຜນຍຸດທະສາດເດັດໝາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າ ທີ່ຕ່ຳ				

ຈາກຕາຕະລາງຂ້າງເທິງນີ້, ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນວ່າຂໍ້ສະເໜີນັ້ນສາມາດປັບປຸງຄະແນນ DTF 63.61 ແລະ ຈັດ ປະເທດ ສປປ ລາວ ເປັນອັນດັບ ທີ 91.

ການວິເຄາະນີ້ ເຫັນໄດ້ວ່າ ສປປ ລາວ ມີທ່າແຮງເພື່ອບັນລຸ ແລະ ຖືກຈັດເປັນອັນດັບ 2 ຕົວເລກໃນດັດສະນີ, ແຕ່ ຕ້ອງມີຄຳຕັກເຕືອນບາງຈຸດທີ່ຕ້ອງໄດ້ຄຳນຶງເຖິງໃນຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວ.

ກ່ອນອື່ນໝົດ, ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ແລະ ການຈັດອັນດັບບໍ່ແມ່ນເປັນພຽງແຕ່ການ ອອກລະບຽບຫຼັກການ ຫຼື ກົດໝາຍເທົ່ານັ້ນ. ບັນດາຂໍ້ສະເໜີການປັບປຸງຕ້ອງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍໃຊ້ວິທີທາງ ທີ່ ສາມາດເຮັດໃຫ້ນັກຄົ້ນຄ້ວາຂອງທະນາຄານໂລກເບິ່ງເຫັນໄດ້ງ່າຍ. ຖ້ານັກຄົ້ນຄ້ວາຂອງທະນາຄານໂລກເຫັນວ່າ ຫ້ອງການລັດຖະບານໃດໜຶ່ງ ທີ່ໄດ້ຖືກຄັດເລືອກເພື່ອນຳມາເປັນກໍລະນີສຶກສານັ້ນ ຍັງມີການນຳໃຊ້ຂັ້ນຕອນແບບ ເກົ່າ, ພວກເຂົາກໍຈຳເປັນຕ້ອງລາຍງານສິ່ງທີ່ໄດ້ຄົ້ນພົບ ຊຶ່ງຈະກາຍເປັນວ່າ ຫ້ອງການລັດຖະບານດັ່ງກ່າວ ແມ່ນບໍ່ມີ ການປັບປຸງຫຍັງເລີຍ.

ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ການວິເຄາະໃນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້ ແມ່ນອີງຕາມດັດສະນີ ຂອງປີ 2019. ໃນປີຕໍ່ໜ້າ, ແຕ່ລະ ປະເທດກໍຈະພະຍາຍາມສຸມໃສ່ເຮັດວຽກ ເພື່ອປັບປຸງຍົກລະດັບອັນດັບຂອງຕົນເຊັ່ນດຽວກັນ ແລະ ການແຂ່ງຂັນ ດັ່ງກ່າວ ໝາຍຄວາມວ່າ ພວກເຮົາບໍ່ສາມາດຄາດຄະເນໄດ້ຢ່າງແນ່ນອນ ໂດຍການນຳໃຊ້ດັດສະນີທີ່ມີຢູ່ໃນປັດຈຸບັນ

ແຕ່ຢ່າງດຽວກໍ່ ການປະຕິບັດຕາມຂໍ້ສະເໜີຈະມີຜົນແນວໃດໃນດັດສະນີຄັ້ງຕໍ່ໄປ. ຍ້ອນແນວນີ້ ECCIL ຈຶ່ງໄດ້ ເວັ້ນໄລຍະຂອບ ທີ່ຕໍ່າກວ່າ 100; ເວົ້າອີກແບບໜຶ່ງວ່າ ຖ້າ ສປປ ລາວ ສາມາດບັນລຸອັນດັບທີ 91 ໄດ້ ໃນດັດສະນີ ປີ 2019 ໂດຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບັນດາຂໍ້ສະເໜີດັ່ງກ່າວນີ້, ກໍ່ຈະບໍ່ມີບັນຫາໃນການບັນລຸອັນດັບ 2 ຕົວເລກ ໃນ ດັດສະນີຄັ້ງຕໍ່ໄປ ຖ້າຫາກວ່າ ສປປ ລາວ ສາມາດປະຕິບັດ ຫຼື ບັບປ່ຽນຕາມບັນດາຂໍ້ສະເໜີອີກຕື່ມ.

ECCIL ບໍ່ໄດ້ໝາຍຄວາມວ່າ ບັນດາຂໍ້ສະເໜີນີ້ ເປັນຂໍ້ສະເໜີທີ່ຄວນເອົາໃຈໃສ່ ຫຼື ເປັນຍຸດທະສາດດຽວ ທີ່ເປັນ ວິທີທາງດີກວ່າຍຸດທະສາດອື່ນໆ. ຍັງມີຫຼາຍວິທີທາງເພື່ອນຳໃຊ້ໃນການບັບປຸງການຈັດອັນດັບໃນໄລຍະສັ້ນ. ອີງ ຕາມຂໍ້ມູນທີ່ມີຢູ່, ECCIL ເຊື່ອໝັ້ນວ່າ ນີ້ແມ່ນວິທີທາງທີ່ດີທີ່ສຸດສຳລັບໄລຍະສັ້ນ ໃນຂະນະທີ່ຍຸດທະສາດໄລຍະ ຍາວ ເພື່ອການປະຕິຮູບຍັງຢູ່ໃນຂັ້ນຕອນການບັບປຸງ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ.

IV. ພາກສະຫຼຸບ

ໃນພາກຕົ້ນໆຂອງປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້, ECCIL ໄດ້ຊີ້ແຈງໃຫ້ເຫັນວ່າ ເຖິງຈະມີການຈັດອັນດັບຂອງ ສປປ ລາວ ໃນດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ເບິ່ງຄືວ່າໄດ້ຫຼຸດລົງ 13 ອັນດັບ, ແຕ່ຄວາມຈິງທີ່ເກີດຂຶ້ນ ແມ່ນຍ້ອນທະນາຄານໂລກໄດ້ກວດແກ້ຄືນບັນດາຂໍ້ມູນ ຂອງຊຸມປີທີ່ຜ່ານມາ - ຕາມຄວາມເປັນຈິງແລ້ວ ເຫັນ ວ່າການຈັດອັນດັບຂອງ ສປປ ລາວ ໃນປີທີ່ຜ່ານມາ ໄດ້ຖືກບັບປຸງເປັນອັນດັບທີ 151. ສະນັ້ນ, ສປປ ລາວ ຫຼຸດລົງ ພຽງແຕ່ 3 ອັນດັບເທົ່ານັ້ນ.

ECCIL ຍັງຢືນຢັນກັບຈຸດຍືນເກົ່າວ່າ ບໍ່ຄວນເບິ່ງເຫດການດັ່ງກ່າວເປັນອຸປະສັກທີ່ກົດຂວາງບໍ່ໃຫ້ກ່າວ ໄປຂ້າງ ໜ້າ ແລະ ສປປ ລາວ ຍັງສາມາດບັບປຸງອັນດັບຂອງຕົນໃນດັດສະນີໄລຍະສັ້ນໄດ້ ໂດຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດມາດ ຕະການທີ່ແທດເໝາະກັບສະພາບ ແລະ ເງື່ອນໄຂຕົວຈິງ ແຕ່ບໍ່ໃຫ້ຖືວ່າບັນດາມາດຕະການທີ່ກ່າວມານັ້ນ ເປັນການ ທົດແທນມາດຕະການໄລຍະຍາວ. ດັດສະນີແມ່ນກົດຈະກຳການແຂ່ງຂັນທີ່ມີລັກສະນະຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ຖ້າ ສປປ ລາວ ບໍ່ຮັບຮອງເອົາມາດຕະການໄລຍະຍາວນັ້ນ, ຜົນໄດ້ຮັບຈາກມາດຕະການໄລຍະສັ້ນ ກໍ່ຈະບໍ່ມີຄວາມໝາຍ ແລະ ສຸນ ເສຍໄປໃນທີ່ສຸດ ເມື່ອມີການແຂ່ງຂັນຈາກເສດຖະກິດອື່ນໆ.

ໃນການຄົ້ນຄວ້າຫາວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາໃນໄລຍະສັ້ນນັ້ນ, ECCIL ໄດ້ຕັດສິນໃຈຫຼີກລ່ຽງການກຳນົດເປົ້າໝາຍ ໃສ່ບັນດາໝວດເຫຼົ່ານັ້ນ ທີ່ ສປປ ລາວ ໄດ້ຖືກຈັດເປັນອັນດັບທີດີກວ່າ 100. ພ້ອມທັງນຳໃຊ້ແຜນຍຸດທະສາດ “ເຕັດໜາກໄມ້ຢູ່ໃນງ່າທີ່ຕ່ຳ”, ທີ່ໄດ້ສຸມໃສ່ການເລືອກເອົາໝວດທີ່ບໍ່ໄດ້ອັນດັບທີ່ດີປານໃດ (ຕ່ຳກວ່າ 100) ແຕ່ ເປັນໝວດທີ່ສາມາດບັບປຸງໄດ້ງ່າຍ. ອີງຕາມບັນດາໝວດທີ່ໄດ້ເລືອກເອົາເປັນຄາດ ໝາຍສຸ່ມນັ້ນ ກໍ່ໄດ້ເລືອກເອົາ ບັນດາຕົວຊີ້ວັດຂອງບັນດາໝວດ ທີ່ເຫັນວ່າສາມາດບັບປຸງ ແລະ ຍົກລະດັບໄດ້ງ່າຍ ໂດຍບໍ່ມີການປ່ຽນແປງ ທີ່ຈະ ສ້າງຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ສັບສິນ ແລະ ສາມາດປະກອບສ່ວນອັນໃຫຍ່ຫຼວງເຂົ້າໃນການບັບປຸງອັນດັບຂອງແຕ່ລະ ໝວດ ແລະ ອັນດັບໂດຍລວມຂອງເສດຖະກິດ.

ໂດຍການນຳໃຊ້ຍຸດທະສາດນີ້, ສາມາດຄັດເລືອກເອົາ 7 ໝວດ ແລະ ນຳເອົາມາວິເຄາະຢ່າງລະອຽດ. ໃນແຕ່ລະ ໝວດ, ກໍ່ມີການສຶກສາລະອຽດ ກ່ຽວກັບບັນດາຕົວຊີ້ວັດ ພ້ອມທັງໃຫ້ຂໍ້ສະເໜີທີ່ສາມາດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນຕົວຈິງ ບົນພື້ນຖານທີ່ຂໍ້ສະເໜີດັ່ງກ່າວ ຈະມີປະສິດທິຜົນສູງສຸດໃນການບັບປຸງອັນດັບ ໂດຍລວມຂອງເສດຖະກິດ. ໃນແຕ່ ລະໝວດ, ພວກເຮົາໄດ້ຄົ້ນຫາຕົວຊີ້ວັດ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດຍ່ອຍ ທີ່ສາມາດບັບປຸງໄດ້ບົນພື້ນຖານສະພາບການ ແລະ ເງື່ອນໄຂຕົວຈິງ ຂອງ ສປປ ລາວ.

ຈາກນັ້ນ, ກໍ່ໄດ້ນຳເອົາຂໍ້ສະເໜີດັ່ງກ່າວໄປຈຳລອງຜ່ານການນຳໃຊ້ ແບບຈຳລອງ ຂອງທະນາຄານໂລກ ແລະ ຜົນອອກມາກໍ່ຄືການຈັດອັນດັບເປັນອັນດັບທີ 91 ພ້ອມທັງຄະແນນ DTF ເທົ່າກັບ 63.61.

ເອກະສານສະບັບນີ້ໄດ້ນຳໃຊ້ວິທີການຫຼາຍຢ່າງ ທີ່ລວມມີການສົມທຽບກັບວິທີທາງທີ່ປະເທດອື່ນໄດ້ນຳໃຊ້ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຄະແນນທີ່ດີ ແລະ ການສຶກສາຢ່າງລະອຽດວ່າ ສປປ ລາວ ໄດ້ສູນເສຍຄະແນນຢູ່ໃນຂົງເຂດໃດແດ່. ບັນດາຂໍ້ສະເໜີໃນເອກະສານສະບັບນີ້ ມີທັງການຫຼຸດຜ່ອນທາງດ້ານເວລາ ແລະ ຂັ້ນຕອນເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານໃດໜຶ່ງ ແລະ ການນຳໃຊ້ເຕັກໂນໂລຊີ ແລະ ການຍື່ນເອກະສານແບບອັດຕະໂນມັດ ແລະ ເກັບມ້ຽນເອກະສານ ຫຼື ການລົງທະບຽນ ແລະ ການປ່ຽນແປງກົດລະບຽບບາງຂັ້ນຕອນ.

ECCIL ຮັບຮູ້ວ່າປັດຈຸບັນ ໄດ້ມີການປ່ຽນແປງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຈຳນວນຫຼາຍ ຫຼື ພວມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບັນດາມາດຕະການເພື່ອປັບປຸງອັນດັບ ຊຶ່ງອາດສົ່ງຜົນກະທົບໃຫ້ແກ່ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດໃນອານະຄິດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ການຮັບຮູ້ວ່າມີການປັບປຸງປ່ຽນແປງ ແລະ ການຮັບປະກັນວ່ານັກຄົ້ນຄວ້າຂອງທະນາຄານໂລກຈະສາມາດສຳຜັດ ແລະ ເຫັນໄດ້ວ່າການປ່ຽນແປງຕົວຈິງເປັນເລື່ອງທີ່ແຕກຕ່າງກັນ. ສະນັ້ນ, ECCIL ຈຶ່ງບໍ່ໄດ້ໃຫ້ຄຳຄິດເຫັນ ກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງໃດໆ ເນື່ອງຈາກວ່າເປັນສິ່ງທີ່ຢູ່ເກີນຂອບຄວາມອາດສາມາດຂອງ ECCIL ເພື່ອໃຫ້ໝັ້ນໃຈວ່າການປ່ຽນແປງດັ່ງກ່າວນັ້ນ ຈະຖືກນຳມາໝູນໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າໃນອານາຄົດຕໍ່ໜ້າ.

ເສັ້ນທາງລົດໄຟລາວ-ຈີນ

ພາກສະໜີ

ສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສະຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ (ECCIL) ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນ ສປປ ລາວ ຢ່າງ ເຕັມສ່ວນ ເຂົ້າໃນການພັດທະນາພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ທີ່ມີທ່າແຮງໃນການເສີມຂະຫຍາຍ ແລະ ພັດທະນາທາງການຄ້າ ຕ່າງປະເທດ ໃນ ສປປ ລາວ. ເສັ້ນທາງລົດໄຟ ລາວ-ຈີນ ເປັນພື້ນຖານໂຄງລ່າງທີ່ຈະເຊື່ອມຕໍ່ ສປປ ລາວ ກັບ ສປ. ຈີນ ຢູ່ທາງພາກເໜືອ, ປະເທດ ໄທ ແລະ ປະເທດອື່ນໆ ຢູ່ທາງພາກໃຕ້, ຊຶ່ງໂຄງການດັ່ງກ່າວຈະອໍານວຍຄວາມ ສະດວກ ໃຫ້ແກ່ການເຄື່ອນຍ້າຍສິນຄ້າ ແລະ ປະຊາຊົນ, ພ້ອມທັງສົ່ງເສີມການຂະຫຍາຍຕົວທາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ດຶງດູດການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດ.

ECCIL ໄດ້ຄໍານຶງເຖິງຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຂອງໂຄງການທີ່ຕັ້ງຢູ່ໃນ ລະຫວ່າງ 5.6 ຕື້ໂດລາສະຫະລັດ ແລະ 5.9 ຕື້ໂດລາ ສະຫະລັດ ຊຶ່ງເທົ່າກັບປະມານໜຶ່ງສ່ວນສາມຂອງຜະລິດຕະພັນລວມຍອດແຫ່ງຊາດ¹. ສະນັ້ນ, ພວກເຮົາຕ້ອງຄໍານຶງ ເຖິງຄວາມສໍາຄັນຂອງທຸກໆລາຍລະອຽດຂອງໂຄງການ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າເສັ້ນທາງລົດໄຟດັ່ງກ່າວ ບໍ່ພຽງແຕ່ແລ່ນຜ່ານ ສປປ ລາວ ເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ມີບົດບາດຮອບດ້ານ ແລະ ເຕັມສ່ວນ ເພື່ອປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການພັດທະນາເສດຖະກິດ ຂອງປະເທດຊາດ ແລະ ສົ່ງເສີມການດຶງດູດການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດໄປຄຽງຄູ່ກັນ.

ລາຍລະອຽດກ່ຽວກັບບັນຫາ

ECCIL ມີຄວາມກັງວົນວ່າ ເຖິງແມ່ນວ່າ ໂຄງການໄດ້ວາງເປົ້າໝາຍໃຫ້ມີລົດໄຟແລ່ນຜ່ານໄປມາ ພາຍໃນປີ 2021 ກໍ່ຕາມ, ຍັງເຫັນວ່າມີບາງຄໍາຖາມ ທີ່ມີຄໍາຕອບອັນສໍາຄັນ ຕໍ່ຜົນສໍາເລັດທາງດ້ານເສດຖະກິດຂອງເສັ້ນທາງລົດໄຟ ເພື່ອການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດ ສປປ ລາວ. ການຕອບຄໍາຖາມເຫຼົ່ານີ້ ພາຍຫຼັງທີ່ໂຄງການໄດ້ສໍາເລັດແລ້ວ ແມ່ນຊ້າເກີນໄປ ແລະ ຈະບໍ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຜົນປະໂຫຍດຫຍັງທັງນັ້ນ ຊຶ່ງຈະສະແດງໃຫ້ເຫັນໃນການສື່ນທະນາຂ້າງລຸ່ມນີ້.

ເພື່ອຊອກຫາຄໍາຕອບສໍາລັບບັນດາຄໍາຖາມເຫຼົ່ານີ້, ECCIL ໄດ້ປະສານສົມທົບກັບກະຊວງໂຍທາທິການ ແລະ ການ ຂົນສົ່ງ ຊຶ່ງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ກໍ່ໄດ້ແນະນຳໃຫ້ໄປປະສານງານກັບບໍລິສັດເສັ້ນທາງລົດໄຟລາວ-ຈີນ ຈຳກັດພຽງຜູ້ ດຽວໂດຍກົງ. ຈາກນັ້ນ ECCIL ກໍ່ໄດ້ຕິດຕໍ່ຫາບໍລິສັດດັ່ງກ່າວ ຊຶ່ງບໍລິສັດກໍ່ໄດ້ຕອບວ່າ ບໍລິສັດແມ່ນບໍ່ໄດ້ຢູ່ໃນ ຖານະທີ່ຈະສະໜອງບັນດາຂໍ້ມູນທີ່ຕ້ອງການ.

ຖ້າຫາກບໍ່ມີຄໍາຕອບສໍາລັບຄໍາຖາມເຫຼົ່ານີ້, ເປັນໄປບໍ່ໄດ້ທີ່ບັນດາວິສາຫະກິດຕ່າງໆ ຈະວາງແຜນໃຫ້ແກ່ການເປີດ ເສັ້ນທາງລົດໄຟຢ່າງເປັນທາງການ, ຊຶ່ງມີແຜນຈະເປີດໃນເດືອນທັນວາ ປີ 2021. ວິສາຫະກິດຕ້ອງການເວລາຫຼາຍ ພໍສົມຄວນ ເພື່ອປັບປ່ຽນຕ່ອງໂສ້ໃນການຈັດສົ່ງ, ລະບົບໂລຈິດສະຕິກ ພ້ອມທັງການປັບປ່ຽນລະບົບການຜະລິດ ເພື່ອໃຫ້ຜົນໄດ້ຮັບມີຄວາມແທດເໝາະກັບຮູບແບບການຂົນສົ່ງແບບໃໝ່.

¹ ໃນຂະນະທີ່ຜະລິດຕະພັນລວມຍອດພາຍໃນຂອງ ສປປ ລາວ ເທົ່າກັບ 16.85 ຕື້ ໂດລາສະຫະລັດ ໃນປີ 2017, ໂດຍອີງຕາມຂໍ້ມູນ ຂອງທະນາຄານໂລກ. <https://data.worldbank.org/country/lao-pdr>

ຖ້າບັນດາວິສາຫະກິດບໍ່ມີໂອກາດກະກຽມກ່ອນລ່ວງໜ້າ ກໍ່ຈະບໍ່ມີຄວາມກຽມພ້ອມສໍາລັບການເປີດເສັ້ນທາງລົດໄຟ ຢ່າງເປັນທາງການ. ຖ້າຫາກປະເຊີນກັບຄວາມຕ້ອງການທີ່ຍັງຢູ່ໃນລະດັບຕໍ່າ ໃນການດໍາເນີນການຂັ້ນຕົ້ນ ຢູ່ ສປປ ລາວ, ເສັ້ນທາງລົດໄຟອາດຈໍາເປັນຕ້ອງໄດ້ຫຼຸດຜ່ອນການໃຫ້ບໍລິການ ຫຼື ຈະບໍ່ໄດ້ຢຸດຈອດຕາມບັນດາສະຖານີ ທີ່ໄດ້ ວາງແຜນໄວ້ໃນເບື້ອງຕົ້ນ - ເນື່ອງຈາກວ່າ ການຢຸດຈອດຕາມແຕ່ລະສະຖານີນັ້ນ ແມ່ນມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຫຼາຍ ແລະ ສູນ ເສຍເວລາພິສິດຄວນ. ຄວາມພ້ອມໃນການໃຫ້ບໍລິການທີ່ຫຼຸດລົງ, ອາດຈະເສີມຂະຫຍາຍທັດສະນະຂອງບັນດາວິ ສາຫະກິດ ທີ່ໃຫ້ການບໍລິການດ້ານການຂົນສົ່ງໂດຍເສັ້ນທາງລົດໄຟ ຊຶ່ງຄິດວ່າອາດຈະບໍ່ເໝາະສົມສໍາລັບການ ດໍາເນີນກິດຈະການຂອງເຂົາເຈົ້າ. ໃນຂະນະດຽວກັນ, ສະຖານີລົດໄຟອາດປົດລົງ ເພື່ອບໍ່ໃຫ້ມີການຂົນສົນຄ້າຂຶ້ນ ແລະ ລົງ. ໃນກໍລະນີທີ່ຮ້າຍແຮງທີ່ສຸດ, ລົດໄຟທີ່ລໍາລຽງສິນຄ້າ ກໍ່ອາດຈະແລ່ນຜ່ານ ສປປ ລາວ ພຽງເທົ່ານັ້ນ ໂດຍ ບໍ່ມີການຈອດຮັບເອົາສິນຄ້າຫຍັງເລີຍ.

ຄວາມກ້າວໜ້າສໍາລັບບັນດາວິສາຫະກິດ

ສໍາລັບບັນດາວິສາຫະກິດທີ່ໄດ້ສ້າງຕັ້ງແລ້ວນັ້ນ, ຊຶ່ງຫຼາຍໆວິສາຫະກິດອາດໄດ້ສ້າງຕັ້ງບໍລິສັດຂອງຕົນ ຕາມ ສະຖານທີ່ຕ່າງໆ ກ່ອນໜ້າມີການຕັດສິນໃຈສ້າງເສັ້ນທາງລົດໄຟຕາມສະຖານທີ່ດັ່ງກ່າວ. ປັດຈຸບັນ, ບັນດາວິສາຫະ ກິດດັ່ງກ່າວນີ້ ກໍາລັງປະເຊີນໜ້າກັບຄວາມບໍ່ແນ່ນອນວ່າທຸລະກິດຂອງຕົນຈະຖືກເຊື່ອມຕໍ່ກັບເສັ້ນທາງລົດໄຟຢູ່ຈຸດ ໃດ, ຫຼື ສາມາດເຊື່ອມຕໍ່ໄດ້ ຫຼື ບໍ່, ເນື່ອງຈາກວ່າຍັງບໍ່ມີການຢືນຢັນເປັນທາງການວ່າທີ່ຕັ້ງຂອງສະຖານີຢູ່ໃສ ແລະ ບໍ່ ມີຂໍ້ມູນລະອຽດວ່າ ສະຖານີໃດແດ່ ທີ່ຈະສາມາດຮັບເອົາການຂົນສົ່ງສິນຄ້າ ພ້ອມທັງສິນຄ້າປະເພດໃດແດ່. ປັດຈຸບັນ , ຍັງບໍ່ທັນມີຂໍ້ມູນ ກ່ຽວກັບຄວາມຖີ່ຂອງຖ້ຽວລົດໄຟ, ບັນດາວິສາຫະກິດກໍ່ບໍ່ເຂົ້າໃຈວ່າຜູ້ນຖານໂຄງລ່າງຢູ່ອ້ອມ ຂ້າງສະຖານີຂົນສົ່ງສິນຄ້າຈະປະກອບມີຫຍັງແດ່ ແລະ ຍັງຂາດຂໍ້ມູນ ກ່ຽວກັບສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ ການຂົນສົ່ງສິນຄ້າ ຕາມບັນດາສະຖານີຕ່າງໆ ດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມານັ້ນ.

ຍ້ອນສາເຫດດັ່ງກ່າວ, ບັນດາບໍລິສັດອາດຕັ້ງຄໍາຖາມວ່າ ການເຊື່ອມໂຍງກິດຈະການຂອງຕົນ ກໍ່ຄືການເຊື່ອມໂຍງ ບັນດາຕ່ອງໂສ້ການຈັດສົ່ງ ແລະ ຕ່ອງໂສ້ລູກຄ້າ ເຂົ້າກັບເສັ້ນທາງລົດໄຟຈະຄຸ້ມຄ່າ ຫຼື ບໍ່ ເນື່ອງຈາກວ່າມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ທີ່ແພງພິສິດຄວນ. ສໍາລັບບໍລິສັດ ທີ່ຈະຍົກຍ້າຍໄປສະຖານທີ່ທີ່ຢູ່ໃກ້ກັບເສັ້ນທາງລົດໄຟ ຈະຕ້ອງນໍາໃຊ້ທຶນຢ່າງ ມະຫາສານ ຊຶ່ງຫຼາຍໆບໍລິສັດຈະບໍ່ສຽງລົງທຶນໃນລັກສະນະດັ່ງກ່າວ ເວັ້ນເສຍແຕ່ຈະມີຄວາມໝັ້ນໃຈວ່າ ສະຖານີ ລົດໄຟຈະຕັ້ງຢູ່ສະຖານທີ່ດັ່ງກ່າວແທ້ໆ ແລະ ມີຄວາມສາມາດຮັບເອົາສິນຄ້າປະເພດທີ່ເໝາະສົມໄດ້.

ການປ່ຽນແປງທີ່ຕັ້ງຂອງຫຼາຍວິສາຫະກິດ ເປັນບັນຫາທີ່ໃຫຍ່ພິສິດຄວນ. ນອກຈາກຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານການ ລົງທຶນແລ້ວ, ບັນດາບໍລິສັດຕ່າງໆ ອາດຕ້ອງພົບພໍ້ ແລະ ປະເຊີນໜ້າກັບບັນຫາການຈ້າງງານ ແລະ ການຈັດສັນ ພະນັກງານ ເນື່ອງຈາກວ່າພວກເຂົາອາດຈະບໍ່ມີຄວາມຕ້ອງການຍ້າຍໄປເຮັດວຽກຢູ່ສະຖານທີ່ ຫ່າງໄກຈາກຄອບຄົວ ຫຼື ສະຖານທີ່ ທີ່ມີຄວາມລຶ້ງເຄີຍ. ການຊອກຫາພະນັກງານໃໝ່ທີ່ເໝາະສົມ ຕ້ອງໃຊ້ເວລາ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ ຕ້ອງໄດ້ ຊອກຫາຕຶກອາຄານ ຫຼື ອາດຈະຕ້ອງໄດ້ສ້າງຂຶ້ນໃໝ່, ໃນສະຖານທີ່ແຫ່ງໃໝ່ ຈະຕ້ອງໃຊ້ເວລາ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍເຊັ່ນ ກັນ.

ການຍົກຍ້າຍທີ່ຕັ້ງຂອງບໍລິສັດ ຈະຕ້ອງໄດ້ປະກອບເຂົ້າໃນແຜນງານຕໍ່ໜ້າຂອງວິສາຫະກິດ. ສິນຄ້າສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນ ມີຄວາມອ່ອນໄຫວທາງດ້ານລາຄາ – ຜູ້ບໍລິໂພກສິນຄ້າຂອງວິສາຫະກິດໃດໜຶ່ງ ມີຕົວເລືອກ ແລະ ບໍ່ວ່າຄຸນະພາບຈະ ສູງພຽງໃດ, ເມື່ອລາຄາສິນຄ້າເພີ່ມຂຶ້ນ ຈະເຮັດໃຫ້ຄວາມຕ້ອງການຂອງສິນຄ້າຈະຫຼຸດລົງ. ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຂົນສົ່ງ ສ່ວນໃຫຍ່ ຈະເຮັດໃຫ້ລາຄາສຸດທິຂອງສິນຄ້ານັ້ນໆ ເພີ່ມຂຶ້ນສໍາລັບຜູ້ບໍລິໂພກ ຫຼື ຜູ້ຊົມໃຊ້ - ສະນັ້ນ, ກ່ອນທີ່ວິ

ສາທະກິດຂະໜາດໃຫຍ່ໃດໜຶ່ງ ຈະພິຈາລະນາປ່ຽນໄປນຳໃຊ້ເສັ້ນທາງລົດໄຟ, ພວກເຂົາຈຳເປັນຕ້ອງມີການປະເມີນ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ຕໍ່ການຂົນສົ່ງ ໃນໄລຍະທາງ ກິໂລແມັດ/ໂຕນ. ບັນດາວິສາຫະກິດຂະໜາດນ້ອຍ, ສ່ວນໃຫຍ່ຈະຊອກຫາ ຂໍ້ມູນ ກ່ຽວກັບ ລາຄາການຂົນສົ່ງຈາກບໍລິສັດຂົນສົ່ງເຫຼົ່ານັ້ນ ທີ່ນຳສົ່ງສິນຄ້າຂະໜາດນ້ອຍ ດ້ວຍຕູ້ບັນຈຸສິນຄ້າ. ແຕ່ ບັນດາບໍລິສັດຂົນສົ່ງເຫຼົ່ານີ້ ຕ້ອງວາງລາຄາຂອງຕົນກ່ອນລ່ວງໜ້າ – ແລະ ຖ້າບໍ່ມີຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບລາຄາທີ່ໄດ້ສະເໜີ ເປັນ ກິໂລແມັດ/ໂຕນ ຈາກການຂົນສົ່ງຜ່ານເສັ້ນທາງລົດໄຟ, ພວກເຂົາກໍ່ຈະບໍ່ມີຂໍ້ມູນອ້າງອີງ ສຳລັບ ລາຄາໂດຍ ຄາດຄະເນ.

ກ່ອນທີ່ຈະຍົກຍ້າຍ ຫຼື ປ່ຽນແປງລັກສະນະກິດຈະການຂອງທຸລະກິດໃດໜຶ່ງ, ບັນດາວິສາຫະກິດຕ້ອງຮູ້ແນ່ນອນໃນ ລະດັບໜຶ່ງວ່າ ຄວາມຖີ່ຂອງຖ້ຽວລົດໄຟໃນແຕ່ລະສະຖານີ ແລະ ພວກເຂົາຕ້ອງການຂໍ້ມູນເຫຼົ່ານີ້ລ່ວງໜ້າກ່ອນການ ເປີດທາງລົດໄຟ ເພື່ອໃຫ້ພວກເຂົາສາມາດວາງແຜນໄດ້. ຖ້າປາສະຈາກຄວາມໝາຍໝັ້ນອັນແຮງກ້າຈາກຜູ້ວາງ ນະໂຍບາຍ ຫຼື ບໍລິສັດກໍ່ສ້າງເສັ້ນທາງລົດໄຟ ກ່ຽວກັບ ຂໍ້ມູນຄວາມຖີ່ຂອງຖ້ຽວລົດໄຟ ໃນສະຖານີຈອດຮັບເອົາ ສິນຄ້າບາງແຫ່ງນັ້ນ, ບັນດາບໍລິສັດກໍ່ຈະເຫັນວ່າ ບໍ່ມີຜົນປະໂຫຍດໃດໆ ທີ່ບໍລິສັດຈະລົງທຶນ ຫຼື ປ່ຽນຮູບແບບ ກິດຈະການຂອງພວກເຂົາ ເພື່ອໃຫ້ແທດເໝາະ ຕໍ່ການໃຫ້ບໍລິການຂອງເສັ້ນທາງລົດໄຟ.

ຜ່ອມດຽວກັນນັ້ນ, ບັນດາວິສາຫະກິດ ຕ້ອງມີຄວາມໝັ້ນໃຈວ່າ ລົດໄຟຈະຢຸດຈອດຢູ່ສະຖານີ ທີ່ພວກເຂົາຕ້ອງການ ໃຫ້ສິນຄ້າໄປເຖິງ. ພວກເຂົາເຈົ້າຍັງຕ້ອງແນ່ໃຈ ກ່ຽວກັບ ວິທີການ ແລະ ຂັ້ນຕອນຂອງການຮັບສິນຄ້າທີ່ສະຖານີ ບໍ່ ວ່າຈະໃນລົດບັນທຸກແບບເປີດ ຫຼື ໃນຮູບແບບຕູ້ບັນຈຸສິນຄ້າຂະໜາດສະເພາະ ຫຼື ລົດບັນທຸກສິນຄ້າແບບປິດ. ປະເພດຂອງອຸປະກອນໃນການຂົນສົ່ງສິນຄ້າຂຶ້ນ-ລົງ ກໍ່ຕ້ອງມີການລະບຸລາຍລະອຽດ – ເຊັ່ນ: ຖ້າມີການຮັບເອົາຕູ້ບັນຈຸ ສິນຄ້າຂະໜາດ 22 ຟຸດ, ກົນຈັກເພື່ອແບກຫາບ ແລະ ເຄື່ອນຍ້າຍຕູ້ບັນຈຸສິນຄ້າຂະໜາດ 20 ຟຸດ ກໍ່ຕ້ອງມີການຕິດ ຕັ້ງລ່ວງໜ້າ ຢູ່ສະຖານີທີ່ໄດ້ລະບຸ ເພື່ອຂົນສົ່ງສິນຄ້າຂຶ້ນ - ລົງ. ແລະ ພາກເອກະຊົນ ຈະຕ້ອງນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວນີ້ ລ່ວງໜ້າ ກ່ອນທີ່ເສັ້ນທາງລົດໄຟຈະເປີດໃຫ້ໃຊ້ບໍລິການໃນປີ 2021.

ການສະເໜີຕາຕະລາງຖ້ຽວຂອງລົດໄຟ ທີ່ສະໜອງຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບເວລາຂົນສົ່ງສິນຄ້າຂອງລົດໄຟ ຈະແລ່ນໄປຍັງທິດ ທາງສາຍ ເໜືອ ແລະ ໃຕ້, ການລະບຸສະຖານີແຈ້ງເຕືອນ ກ່ຽວກັບ ຖ້ຽວລົດໄຟອັນສະເພາະ ແລະ ອື່ນໆ ແມ່ນມີ ຄວາມຈຳເປັນຢ່າງຍິ່ງ ໃນການແຈ້ງຂໍ້ມູນລ່ວງໜ້າ. ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ ຖືວ່າເປັນສິ່ງທີ່ສຳຄັນຫຼາຍ ຖ້າລົດໄຟຈະມີບົດບາດໃນ ການສົ່ງເສີມການເຄື່ອນຍ້າຍສິນຄ້າພາຍໃນ ສປປ ລາວ. ປາສະຈາກຕາຕະລາງເວລາຖ້ຽວລົດໄຟນັ້ນ, ບໍ່ມີວິສາຫະ ກິດໃດທີ່ຈະເຊື່ອໝັ້ນ ໃນການນຳໃຊ້ລົດໄຟ ແລະ ພວກເຂົາກໍ່ຈະບໍ່ປ່ຽນຮູບແບບໃດໜຶ່ງຂອງກິດຈະການຂອງພວກເຂົາ ຈົນກວ່າຈະມີຂໍ້ມູນທີ່ພຽງພໍ ແລະ ເຊື່ອຖືໄດ້. ຕາຕະລາງຖ້ຽວລົດໄຟ ບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງຖືກຕ້ອງຕາມເວລາທີ່ແນ່ນອນ ແຕ່ ຕ້ອງລະບຸຂໍ້ມູນທີ່ຊັດເຈນ ກ່ຽວກັບ ຄວາມຖີ່ຂອງຈຳນວນຖ້ຽວ ຂອງຂະບວນລົດໄຟຂົນສົ່ງສິນຄ້າດັ່ງກ່າວ ທີ່ຈະໃຫ້ ບໍລິການຕໍ່ສະຖານີນັ້ນໆ ເພື່ອໃຫ້ບັນດາວິສາຫະກິດ ສາມາດອ້າງອີງຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວ ແລະ ໝູນໃຊ້ໃນການວາງ ແຜນການລົງທຶນໃນອານະຄິດ.

ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບມາດຕະການ ແລະ ວິທີການຊຳລະພາສີ ສຳລັບ ການຂົນສົ່ງສິນຄ້າທາງລົດໄຟ ກໍ່ມີຄວາມສຳຄັນເຊັ່ນ ກັນ. ຈະມີລະບົບການຊຳລະພາສີ ແລະ ອະນຸມັດສິນຄ້າລ່ວງໜ້າ ໂດຍມີກາປະທັບຂອງເຈົ້າໜ້າທີ່ພາສີໃນສິນຄ້າ ທີ່ ສະຖານີຕົ້ນທາງ ໃນຂະນະທີ່ນຳສິນຄ້າຂຶ້ນລົດໄຟ ຫຼື ບໍ່ ຊຶ່ງຈະເປັນການຫຼຸດຜ່ອນການຢຸດຈອດລົດໄຟ ທີ່ໃຊ້ເວລາດົນ ໃນຂະນະທີ່ມາເຖິງຊາຍແດນ ຫຼື ບໍ່? ຂໍ້ມູນເຫຼົ່ານີ້ ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນທີ່ສຸດສຳລັບການຂົນສົ່ງສິນຄ້າທີ່ມີຄວາມ ອ່ອນໄຫວທາງດ້ານເວລາ, ເຊັ່ນ: ສິນຄ້າແຊ່ແຂງ ທີ່ຕົ້ນທຶນສູງຂຶ້ນເນື່ອງຈາກຄວາມລ້ຳຊ້າ ຫຼື ສິນຄ້າສົດທີ່ອາດເຊື່ອມ ສະພາບ ຫຼື ອາດບຸດເນົ່າຕາມການເວລາ.

ນອກເໜືອຈາກຂໍ້ມູນທີ່ຜູ້ໃຊ້ບໍລິການຂົນສົ່ງສິນຄ້າໄດ້ຮັບແລ້ວ, ບໍລິສັດອາດຕ້ອງການຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບເສັ້ນທາງລົດໄຟ ແລະ ສະຖານີລົດໄຟ. ຕົວແທນເຈົ້າໜ້າທີ່ພາສີ, ຜູ້ນຳສົ່ງສິນຄ້າ, ບໍລິສັດຂົນສົ່ງສິນຄ້າ ແລະ ບໍລິສັດອື່ນໆ ອາດຕ້ອງການຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບໂອກາດເພື່ອສ້າງຕັ້ງຫ້ອງການ ແລະ ພື້ນທີ່ສຳລັບເຮັດສາງເກັບເຄື່ອງ ໃນຂອບເຂດອ້ອມຮອບສະຖານີຂົນສົ່ງສິນຄ້າ. ການແຂ່ງຂັນທີ່ມີຄຸນນະພາບ ລະຫວ່າງ ຜູ້ໃຫ້ບໍລິການດັ່ງກ່າວ ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ຄວາມຄຸ້ມຄໍາໃນການກຳນົດລາຄາ ສຳລັບການບໍລິການດັ່ງກ່າວ ແລະ ການຮັກສາຜົນປະໂຫຍດຂອງວິສາຫະກິດຜູ້ຊົມໃຊ້ເສັ້ນທາງລົດໄຟເປັນຫຼັກ ເພື່ອຂົນສົ່ງສິນຄ້າຂອງພວກເຂົາ.

ບໍລິສັດອື່ນໆກໍ່ຈະມີສ່ວນຮ່ວມໃນໂຄງລ່າງພື້ນຖານ ຢູ່ສະຖານີລົດໄຟ ແລະ ສິ່ງອື່ນໆອ້ອມຂ້າງ. ຍົກຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ການຂົນສົ່ງສິນຄ້າສ່ວນໃຫຍ່ຈະຕ້ອງຖືກຂົນສົ່ງໄປຍັງສະຖານີລົດໄຟ ແລະ ບໍລິສັດລົດບັນທຸກ ຈະຕ້ອງຮູ້ລ່ວງໜ້າວ່າມີສະຖານທີ່ຈອດລົດຢູ່ສະຖານີລົດໄຟ ຫຼື ບໍ່. ຄວາມລ່າຊ້າທີ່ອາດເກີດຍ້ອນຄວາມແອອັດຢູ່ສະຖານີ ຫຼື ເນື່ອງຈາກສະພາບຂອງຖະໜົນຫົນທາງເພື່ອໄປຍັງສະຖານີ ອາດເຮັດໃຫ້ຕົ້ນທຶນເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ເຮັດໃຫ້ບັນດາວິສາຫະກິດບໍ່ສາມາດນຳໃຊ້ການບໍລິການຜ່ານເສັ້ນທາງລົດໄຟໄດ້.

ກຸ່ມຄຳຖາມສຸດທ້າຍ ແມ່ນກ່ຽວກັບການບໍລິການສຳລັບຜູ້ໂດຍສານທີ່ເດີນທາງດ້ວຍເສັ້ນທາງລົດໄຟ. ອີກຄັ້ງໜຶ່ງ, ຂໍສະເໜີກ່ຽວກັບຕາຕະລາງຖ້ຽວລົດໄຟ, ລາຍຊື່ຂອງສະຖານີລົດໄຟທີ່ຈະໃຫ້ບໍລິການຜູ້ໂດຍສານ ແລະ ລາຄາຂອງປີລົດໄຟ ຈະເປັນຂໍ້ມູນທີ່ດີໃຫ້ແກ່ຜູ້ທີ່ດຳເນີນທຸລະກິດໃນຂະແໜງການທ່ອງທ່ຽວ. ການບໍລິການດ້ວຍລົດໄຟສາມາດເປັນສ່ວນໜຶ່ງໃຫ້ແກ່ການສົ່ງເສີມການທ່ອງທ່ຽວຂອງ ສປປ ລາວ ແລະ ອາດມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ ທີ່ຈະສະເໜີໃຫ້ມີຊ່ຽວຊານສະເພາະ ພ້ອມທັງສິ່ງເອື້ອອຳນວຍ ແລະ ຄວາມສະດວກຕ່າງໆ ບໍ່ວ່າຈະເປັນການບໍລິການອາຫານຄາບແລງສຳລັບຜູ້ໂດຍສານລະດັບຝຣີມຽມ ທີ່ກຳລັງເດີນທາງ.

ການເດີນທາງຂອງຜູ້ໂດຍສານ ອາດມີຜົນກະທົບຕໍ່ທຸລະກິດອື່ນເຊັ່ນກັນ. ນອກຈາກການທ່ອງທ່ຽວແລ້ວ, ເຈົ້າຂອງທຸລະກິດ ແລະ ຜູ້ບໍລິຫານ ອາດເລືອກນຳໃຊ້ລົດໄຟ ເພື່ອທົດແທນການຂັບລົດໄປຍັງຕົວເມືອງ, ຕູ້ຂົນສົ່ງຜູ້ໂດຍສານກໍ່ອາດສາມາດນຳໃຊ້ເພື່ອຂົນສົ່ງສິນຄ້າຂະໜາດນ້ອຍ ໃນຮູບແບບເປັນກະເປົາເດີນທາງ. ໂດຍອີງຕາມລາຄາຂອງປີລົດໄຟ, ຂໍ້ຈຳກັດ ແລະ ລະບຽບການຂອງກະເປົາເດີນທາງນັ້ນ, ວິສາຫະກິດຂະໜາດນ້ອຍອາດນຳໃຊ້ຕູ້ຂົນສົ່ງຜູ້ໂດຍສານ ເພື່ອຂົນສົ່ງສິນຄ້າ ຈາກສະຖານທີ່ໜຶ່ງ ໄປຍັງສະຖານທີ່ອື່ນໆ ຢູ່ ສປປ ລາວ.

ຜົນກະທົບຕໍ່ ສປປ ລາວ

ດັ່ງທີ່ໄດ້ສົນທະນາໃນຫົວຂໍ້ກ່ອນໜ້ານີ້ ທີ່ຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າ ການມີເສັ້ນທາງລົດໄຟທີ່ປະສົບຜົນສຳເລັດນັ້ນ ແມ່ນບໍ່ພຽງພໍ ພຽງແຕ່ສ້າງແລວເສັ້ນທາງລົດໄຟ ແລະ ສະຖານີຈຳນວນໜຶ່ງເທົ່ານັ້ນ. ສິ່ງທີ່ສຳຄັນ ແມ່ນການສະໜອງຂໍ້ມູນລ່ວງໜ້າທີ່ສຳຄັນ ແລະ ເປັນປະໂຫຍດ ໃຫ້ແກ່ບັນດາວິສາຫະກິດ ແລະ ຜູ້ຊົມໃຊ້ກຸ່ມອື່ນໆ. ສິ່ງສຳຄັນຄືຕ້ອງໝັ້ນໃຈວ່າໂຄງສ້າງພື້ນຖານບໍລິເວນພາຍໃນ ແລະ ຂອບເຂດອ້ອມຂ້າງຂອງສະຖານີລົດໄຟ ແມ່ນຢູ່ໃນຄວາມພ້ອມ ແລະ ເພື່ອເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບທາງລົດໄຟແກ່ຜູ້ຊົມໃຊ້ທີ່ມີທ່າແຮງຕ່າງໆ. ໃນກໍລະນີນີ້, ECCIL ມີຄວາມຍິນດີທີ່ຈະອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນວຽກງານດັ່ງກ່າວ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າຂໍ້ມູນສຳຄັນເຫຼົ່ານີ້ ໄດ້ໄປຮອດໄປເຖິງມືຂອງເຈົ້າຂອງບັນດາວິສາຫະກິດ ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ພວກເຂົາມີເວລາໃນການວາງແຜນ ແລະ ລົງທຶນ.

ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກສຳລັບການຂົນສົ່ງສິນຄ້າ ແລະ ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກອື່ນໆ ຕ້ອງມີຄວາມກຽມພ້ອມ ແລະ ມີຂໍ້ມູນຄວາມຈິງ ເພື່ອສະໜອງໃຫ້ແກ່ຜູ້ຊົມໃຊ້ທີ່ມີທ່າແຮງ. ຂໍ້ມູນອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ກໍ່ຄວນສະໜອງໃຫ້

ຜູ້ໂດຍສານທີ່ມີທ່າແຮງ ທີ່ຈະນຳໃຊ້ເສັ້ນທາງລົດໄຟ ແລະ ບໍລິສັດທີ່ເອື້ອອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ຜູ້ໂດຍສານ ເຊັ່ນ: ບໍລິສັດທ່ອງທ່ຽວຕ່າງໆ.

ຜົນກະທົບຂອງເສັ້ນທາງລົດໄຟ ຂຶ້ນຢູ່ກັບສິ່ງເຫຼົ່ານີ້. ຖ້າປາສະຈາກຄວາມພ້ອມທາງດ້ານຂໍ້ມູນ ແລະ ພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ແລະ ຂໍ້ມູນແທ້ຈິງເຫຼົ່ານັ້ນ ໃຫ້ແກ່ຜູ້ຊົມໃຊ້ທີ່ມີທ່າແຮງ ເພື່ອໃຫ້ສຶກສາລ່ວງໜ້າກ່ອນການເປີດເສັ້ນທາງລົດໄຟ ຢ່າງເປັນທາງການ, ມີໂອກາດສູງ ທີ່ບັນດາບໍລິສັດ ຈະບໍ່ໄດ້ກະກຽມຄວາມພ້ອມໃນການນຳໃຊ້ເສັ້ນທາງຂົນສົ່ງສິນຄ້າດ້ວຍລົດໄຟ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການໃນການນຳໃຊ້ເສັ້ນທາງລົດໄຟ ກໍ່ຈະມີໜ້ອຍພໍສົມຄວນ.

ໃນກໍລະນີທີ່ມີການໃຫ້ບໍລິການຂົນສົ່ງສິນຄ້າທີ່ຕ່ຳຫຼາຍ, ຜູ້ໃຫ້ບໍລິການເສັ້ນທາງລົດໄຟຕ້ອງໄດ້ຕັດສິນໃຈວ່າຈະສືບຕໍ່ໃຫ້ການບໍລິການຢູ່ສະຖານີທີ່ມີລາຍໄດ້ຕ່ຳນີ້ ຫຼື ບໍ່. ຖ້າບໍ່ມີຜູ້ຊົມໃຊ້ການບໍລິການທີ່ພຽງພໍ ໃນຂັ້ນຕົ້ນ, ຜູ້ໃຫ້ບໍລິການຂົນສົ່ງສິນຄ້າອາດຈະຕ້ອງຕັດສິນໃຈສຸມໃສ່ການໃຫ້ບໍລິການຂົນສົ່ງສິນຄ້າ ລະຫວ່າງ ສະຖານີລົດໄຟໃນສປ. ຈີນ ແລະ ບັນດາປະເທດທີ່ຕິດກັບພາກໃຕ້ ຂອງ ສປປ ລາວ ໂດຍສະເພາະ ປະເທດ ໄທ. ເນື່ອງຈາກວ່າການຢຸດຈອດລົດໄຟ ຢູ່ສະຖານີໃດໜຶ່ງ ແມ່ນຕ້ອງໄດ້ເສຍທັງເວລາ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ, ຫາກຄວາມຕ້ອງການຢູ່ໃນລະດັບຕ່ຳ, ສິ່ງທີ່ໜ້າເປັນຫວ່າງ ແລະ ເປັນອັນຕະລາຍ ແມ່ນລົດໄຟຂົນສົ່ງສິນຄ້າຢູ່ເສັ້ນທາງລົດໄຟ ລາວ-ຈີນ ອາດຈະບໍ່ຢຸດຈອດຢູ່ຫຼາຍສະຖານີ ແລະ ອາດກໍ່ໃຫ້ເກີດພາບລັກທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ປະເທດລາວ ເປັນພຽງປະເທດທາງຜ່ານຫຼາຍກວ່າເປັນປະເທດທີ່ເຊື່ອມຕໍ່ກັບປະເທດອື່ນ.

ຂໍ້ແນະນຳ

ECCIL ສະເໜີຂໍ້ຂໍ້ມູນຕາມທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນຄຳຖາມລຸ່ມນີ້ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າບັນດາວິສາຫະກິດໃນ ສປປ ລາວ ມີຄວາມພ້ອມໃນການນຳໃຊ້ເສັ້ນທາງລົດໄຟ ລາວ-ຈີນ ພ້ອມທັງລວມເຂົ້າໃນແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ເສັ້ນທາງລົດໄຟດັ່ງກ່າວ ມີບົດບາດຢ່າງເຕັມສ່ວນໃນການດຶງດູດການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດທີ່ມີຄຸນະພາບ ແລະ ສົ່ງເສີມການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດ ຢູ່ ສປປ ລາວ.

ທີ່ຕັ້ງຂອງສະຖານີລົດໄຟ

ແຜນທີ່ທີ່ໄດ້ລະບຸທຸກສະຖານີຂອງລົດໄຟ ຫຼື ລາຍການສະຖານີຕົ້ນທາງຂອງເສັ້ນທາງລົດໄຟ, ຖ້າເປັນໄປໄດ້ຂໍເປັນຮູບແບບເອເລັກໂຕຣນິກ ຫຼື ໃນເວັບໄຊທີ່ເປີດເຜີຍຕໍ່ສາທາລະນະ.

ລາຍການສະຖານີລົດໄຟ ແລະ ສະຖານີຕົ້ນທາງຂອງເສັ້ນທາງລົດໄຟ ທີ່ໄດ້ຮັບການຍັ້ງຢືນ ທີ່ໄດ້ມີການລະບຸວ່າ ການຂົນສົ່ງດັ່ງກ່າວ ແມ່ນສະເພາະຂົນສົ່ງສິນຄ້າ ຫຼື ເພື່ອຂົນສົ່ງຜູ້ໂດຍສານ ຫຼື ທັງສອງຢ່າງ.

ຕາຕະລາງເວລາທີ່ນຳສະເໜີ

ຮ່າງຕາຕະລາງຖ້ຽວລົດໄຟຂົນສົ່ງສິນຄ້າຜ່ານທາງລົດໄຟ ທີ່ປະກອບມີລາຍລະອຽດຂອງທຸກສະຖານີ.

ຮ່າງຕາຕະລາງເວລາຂອງແຕ່ລະຖ້ຽວ ຄວນລະບຸຈຳນວນຖ້ຽວຂອງລົດໄຟຂົນສົ່ງສິນຄ້າຈັກຄັ້ງ ຕໍ່ມື້/ອາທິດ ທີ່ຈະຢຸດຈອດຢູ່ສະຖານີໃດໜຶ່ງ ທີ່ສາມາດຂົນສົ່ງສິນຄ້າຂຶ້ນ-ລົງ.

ຮ່າງຕາຕະລາງຖ້ຽວລົດໄຟຄວນລະບຸຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບລົດໄຟສາຍດ່ວນ ທີ່ຢຸດຈອດຢູ່ບາງສະຖານີເທົ່ານັ້ນ.

ຮ່າງຕາຕະລາງຖ້ຽວລົດໄຟຂົນສົ່ງຜູ້ໂດຍສານ.

ສິນຄ້າ/ສິນຄ້າຂົນສົ່ງ

ແຈ້ງການທີ່ລະບຸປະເພດສິນຄ້າ ຫຼື ຂໍ້ຈຳກັດກ່ຽວກັບປະເພດຂອງສິນຄ້າ. ຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ຕູ້ບັນຈຸສິນຄ້າເທົ່ານັ້ນ, ຕູ້ບັນຈຸສິນຄ້າຂະໜາດ 40 ຟຸດເທົ່ານັ້ນ.

ແຈ້ງການຄວນລະບຸເຖິງຄວາມເປັນໄປໄດ້ ສໍາລັບບໍລິສັດຂະໜາດນ້ອຍທີ່ຈະນຳສົ່ງສິນຄ້າທີ່ມີຂະໜາດນ້ອຍກວ່າຕູ້ບັນຈຸສິນຄ້າ ໂດຍຜ່ານບໍລິສັດຂົນສົ່ງ.

ແຈ້ງການຄວນລະບຸວ່າ ລົດໄຟຈະນຳໃຊ້ລົດໄຟບັນທຸກ ທີ່ບັນທຸກສິນຄ້າປະເພດໜັກຈຳນວນຫຼາຍ ເຊັ່ນ: ຜະລິດຕະພັນຖ່ານຫີນ ຫຼື ບໍ່ແຮ່.

ລະບຽບຫຼັກການດ້ານພາສີ

ແຈ້ງການ ຫຼື ຂໍ້ຕົກລົງ ສໍາລັບການນຳເຂົ້າ-ສົ່ງອອກ ທີ່ຊາຍແດນ ລາວ-ໄທ ແລະ ຊາຍແດນ ລາວ-ຈີນ, ຊຶ່ງສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ສາມາດໄກ່ເກຍພາສີໄດ້ລ່ວງໜ້າ ຫຼື ລົດໄຟຈະຢຸດຈອດທີ່ຊາຍແດນ ແລະ ດຳເນີນການກວດສອບຢູ່ທີ່ນັ້ນ.

ແຈ້ງການ ຫຼື ຂໍ້ຕົກລົງ ຄວນລະບຸວ່າ ຖ້າມີບັນຫາກັບຕູ້ຂົນສົ່ງສິນຄ້າແລ້ວຈະເກີດຫຍັງຂຶ້ນ ເຊັ່ນ: ກາປະທັບ ຂອງເຈົ້າໜ້າທີ່ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ເກີດມີຮອຍແຕກຫັກ.

ຄ່າຂົນສົ່ງ

ຮ່າງລາຍການລະອຽດຂອງລາຄາຂົນສົ່ງສິນຄ້າໂດຍປະມານ ໜຶ່ງກິໂລແມັດ/ໂຕນ ສໍາລັບການຂົນສົ່ງສິນຄ້າທາງລົດໄຟ.

ຮ່າງລາຍການລາຍລະອຽດຂອງລາຄາຂົນສົ່ງສິນຄ້າຄວນລະບຸວ່າຈະມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍອື່ນໆເພີ່ມເຕີມ ຫຼື ບໍ່ ແລະ ຈະມີການຮຽກເກັບພາສີຈາກສິນຄ້າໃນ ລະຫວ່າງ ທາງ ຫຼື ບໍ່.

ຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງ

ປັດຈຸບັນ, ຍັງບໍ່ມີຄວາມກະຈ່າງແຈ້ງວ່າ ບໍລິສັດຮ່ວມທຶນທີ່ກໍ່ສ້າງເສັ້ນທາງລົດໄຟ ຈະເປັນເຈົ້າຂອງເສັ້ນທາງລົດໄຟ ແລະ ລົດໄຟທີ່ນຳໃຊ້ເສັ້ນທາງ ຫຼື ບໍລິສັດລົດໄຟອື່ນໆ ຈະໄດ້ຮັບອະນຸຍາດໃຫ້ແລ່ນລົດໄຟຕາມເສັ້ນທາງດັ່ງກ່າວ ຊຶ່ງອາດຈະເປັນການດີ ສໍາລັບ ການດຶງດູດການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດ ໃນຮູບແບບຂອງບໍລິສັດລົດໄຟ.

ປັດຈຸບັນ, ຍັງບໍ່ມີຄວາມກະຈ່າງແຈ້ງວ່າ ໃຜຈະເປັນເຈົ້າຂອງພື້ນທີ່ອ້ອມຂ້າງຂອງສະຖານີລົດໄຟ ແລະ ສະຖານີຕົ້ນທາງຂອງເສັ້ນທາງລົດໄຟ. ຂົງເຂດເຫຼົ່ານີ້ ມີຄວາມສໍາຄັນ ເພາະຈະສາມາດນໍາໃຊ້ເພື່ອອໍານວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ຜູ້ຊົມໃຊ້ເສັ້ນທາງລົດໄຟ ແລະ ເພີ່ມຄວາມຕ້ອງການຂອງການນໍາໃຊ້ເສັ້ນທາງລົດໄຟ. ນັກລົງທຶນສ່ວນໃຫຍ່ຈະຕ້ອງການຂໍ້ມູນທີ່ລະບຸວ່າ ບໍລິສັດຂອງ ສປປ ລາວ ຫຼື ບໍລິສັດຕ່າງປະເທດ ສາມາດເຊົ່າ ຫຼື ສໍາປະທານໃນຂົງເຂດພື້ນທີ່ເຫຼົ່ານັ້ນ ໃນລາຄາຕະຫຼາດໄດ້ ຫຼື ບໍ່.

ການບໍລິການສໍາລັບຜູ້ໂດຍສານ

ຄວນມີການແຈ້ງ ແຜນກ່ຽວກັບລົດໄຟຂົນສົ່ງຜູ້ໂດຍສານ ພ້ອມທັງລາຄາປີ້ລົດໄຟຢູ່ພາຍໃນ ສປປ ລາວ ຫຼື ລະຫວ່າງສະຖານີລົດໄຟຫຼັກຢູ່ ສປປ ລາວ ແລະ ສະຖານີລົດໄຟຫຼັກຢູ່ ປະເທດ ໄທ ແລະ ປະເທດ ສປ ຈີນ.

ດັດສະນີທຶນຂອງມະນຸດ

ດັດສະນີໃຫມ່: ເປັນຫຍັງຜູ້ກຳນົດນະໂຍບາຍຂອງລາວ ຄວນເອົາໃຈໃສ່ດັດສະນີທຶນມະນຸດຂອງທະນາຄານໂລກ

ເປີດຕົວໃນວັນທີ 11 ຕຸລາ 2018 ໂດຍທະນາຄານໂລກ, ດັດສະນີທຶນຂອງມະນຸດ (HCI) ພະຍາຍາມທີ່ຈະວັດແທກການປ່ຽນແປງຂອງທຶນມະນຸດໃນ 157 ຂົງເຂດເສດຖະກິດໃນທົ່ວໂລກ.

ແທນທີ່ຈະພະຍາຍາມວັດແທນທຶນມະນຸດໃນຈຳນວນປະຊາກອນທີ່ມີວຽກເຮັດງານທຳ, ຜູ້ຮວບຮວມໄດ້ຕັດສິນໃຈແທນທີ່ຈະວັດແທກວ່າ ການລົງທຶນໃນດ້ານສຸຂະພາບ ແລະ ການສຶກສາ ໃນເສດຖະກິດໃດໜຶ່ງ ຈະສາມາດປະກອບສ່ວນໃຫ້ແກ່ຜະລິດຕະພັນຂອງຊາວຜູ້ອອກແຮງງານໃນລຸ້ນຕໍ່ໄປ.

ໃນຂະນະທີ່ຈຸດປະສົງຕົ້ນຕໍຂອງການລວບລວມ HCI ແມ່ນເພື່ອດຶງດູດຄວາມສົນໃຈຂອງຜູ້ກຳນົດນະໂຍບາຍໃນແຕ່ລະປະເທດ ເພື່ອຄຳນຶງເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງສຸຂະພາບ ແລະ ການສຶກສາ ໃນວຽກງານການພັດທະນາເສດຖະກິດ, ECCIL ລະບຸວ່າ ອີກມີຕື່ໜຶ່ງ HCI ຈະໄດ້ຮັບການປະຕິບັດໂດຍນັກລົງທຶນຕ່າງປະເທດທີ່ມີທຳແຮງ, ໃນແບບດຽວກັນກັບ ດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດຂອງ ທະນາຄານໂລກ, ເຖິງແມ່ນວ່າ ນັກລົງທຶນອາດຈະມຸ່ງເນັ້ນໃສ່ຕົວຊີ້ວັດດ້ານການສຶກສາຫຼາຍກວ່າກໍຕາມ.

HCI ສຳລັບ ສປປ ລາວ ແມ່ນຂ້ອນຂ້າງຕ່ຳ ປະມານ 45. ຊຶ່ງໝາຍຄວາມວ່າ ເດັກທີ່ເກີດໃນປະເທດລາວ ໃນປະຈຸບັນ 45% ອາດມີຄວາມສົມບູນແບບ ແລະ ເມື່ອເຕີບໃຫຍ່ຂຶ້ນມາ ພວກເຂົາອາດຈະໄດ້ຮັບການສຶກສາທີ່ດີ ແລະ ສຸຂະພາບທີ່ສົມບູນ.

ໃນປະຈຸບັນ, ລາວ ຕິດອັນດັບທີ 111 ໃນ HCI ແລະ ມີຄະແນນທີ່ຕ່ຳ ຖ້າທຽບໃສ່ບັນດາປະເທດໃກ້ຄຽງໃນອາຊີຕາເວັນອອກສຽງໃຕ້.

ECCIL ລະບຸວ່າ ເຫດຜົນຫຼັກທີ່ເຮັດໃຫ້ໄດ້ຄະແນນຕ່ຳນັ້ນ ແມ່ນອາດເປັນຍ້ອນຕົວຊີ້ວັດ, ຄະແນນການທົດສອບທີ່ເປັນລະບົບດຽວກັນ.

ເຫດຜົນທີ່ ECCIL ມີຄວາມກັງວົນຕໍ່ຜົນຂອງຄຸນນະພາບຂອງການຮຽນ ໃນໂຮງຮຽນປະຖົມສຶກສາ ແມ່ນຍ້ອນຜົນໄດ້ຮັບຈາກການຮ້າຮຽນທີ່ບໍ່ດີ ຫຼື ພາຍຫຼັງຈົບການຮຽນຈາກຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ, ອີງໃສ່ຫຼັກຖານຈາກ ຄະແນນການທົດສອບທີ່ເປັນລະບົບດຽວກັນ ທີ່ອອກມາຂ້ອນຂ້າງຕ່ຳ, ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ເກີດມີບັນຫາຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ເຊັ່ນ: ການຂາດຄວາມພ້ອມດ້ານວິຊາຊີບ, ການຝຶກອົບຮົມດ້ານເຕັກນິກ ຫຼື ການສຶກສາເພີ່ມເຕີມອື່ນໆ. ໃນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບກ່ອນໜ້ານີ້, ECCIL ໄດ້ລະບຸວ່າ ສິ່ງນີ້ ໄດ້ປະກອບສ່ວນຢ່າງຫຼວງຫຼາຍຕໍ່ຊ່ອງຫວ່າງທັກສະໃນເສດຖະກິດ.

ອີງຕາມການວິເຄາະ, ECCIL ສະເໜີວ່າ ຜູ້ກຳນົດນະໂຍບາຍຂອງ ສປປ ລາວ ຄວນສຸມໃສ່ການປະຕິຮູບດ້ານຄຸນນະພາບ ຫຼັກສູດ ແລະ ການສຶດສອນໃນໂຮງຮຽນປະຖົມສຶກສາ, ການເຂົ້າໂຮງຮຽນປະຖົມສຶກສາ ແລະ ຈຸດເດັ່ນຂອງການປະຕິບັດດັ່ງກ່າວ ຈະສາມາດປັບປຸງຕ່ຳແໜ່ງຂອງ ສປປ ລາວ ໃນ HCI.

ECCIL ຍິນດີຕ້ອນຮັບຫຼັກສູດໃໝ່ ສໍາລັບ ໂຮງຮຽນປະຖົມສຶກສາ ຊຶ່ງຈະໄດ້ຮັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍ ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ແລະ ໂດຍການສະໜັບສະໜູນຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນ ຊຶ່ງລວມເຖິງວິທີການຮຽນຮູ້ອີງໃສ່ເຕັກເປັນໃຈກາງ, ການຝຶກອົບຮົມຄູອາຈານ, ປຶ້ມການຮຽນການສອນ ແລະ ອຸປະກອນການສຶກສາ ສໍາລັບ ເດັກນ້ອຍໜີດທຸກຄົນ.

ວິທີການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງເສດຖະກິດ

ເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມຍືນຍົງ, ລະບົບການແກ້ໄຂບັນຫາທາງເສດຖະກິດ ຕ້ອງມີຄວາມໜ້າເຊື່ອຖື ຕໍ່ຜູ້ປະຕິບັດ ແລະ ຄູ່ກໍລະນີ.

ຄວາມຄິດເຫັນຂອງ ECCIL ກ່ຽວກັບ ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການແກ້ໄຂບັນຫາທາງເສດຖະກິດ

ພາກສະເໜີ

ສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ (ECCIL) ມີຄວາມຍືນຍົງຕໍ່ກັບກົດໝາຍໃຫມ່ວ່າດ້ວຍການແກ້ໄຂບັນຫາທາງເສດຖະກິດ ຢູ່ ສປປ ລາວ ຊຶ່ງໄດ້ນຳສະເໜີຜ່ານສະພາແຫ່ງຊາດວ່າງບໍ່ດົນມານີ້.

ໃນໄລຍະຂອງການຮ່າງກົດໝາຍ, ECCIL ໄດ້ປະຕິບັດຜົນທະຢ່າງເປັນປົກກະຕິ ເພື່ອສະໜອງຄຳຄິດເຫັນກ່ຽວກັບການຮ່າງກົດໝາຍຂອງ ສປປ ລາວ ແລະ ໄດ້ຮ່າງເອກະສານ ທີ່ຄ້າຍຄືກັບດ້ານລຸ່ມນີ້ ເພື່ອຄວາມສົນໃຈຂອງນັກຮ່າງກົດໝາຍໃຫມ່ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມມືອື່ນໆ.

ຜົນກະທົບຕໍ່ ສປປ ລາວ

ECCIL ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນຢ່າງແຂງແຮງ ຕໍ່ກັບ ຂໍ້ຄິດໃນການສ້າງຕັ້ງລະບົບການແກ້ໄຂບັນຫາຂໍ້ຂັດແຍ່ງດ້ານເສດຖະກິດທີ່ເຂັ້ມແຂງໃນ ສປປ ລາວ. ຊຶ່ງເປັນລະບົບທີ່ມີຄວາມຍຸຕິທຳ ແລະ ຈະຊ່ວຍໃນການປັບປຸງສະພາບແວດລ້ອມທາງທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ໂດຍການແກ້ໄຂບັນຫາຂໍ້ຂັດແຍ່ງດ້ານເສດຖະກິດໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທີ່ບໍ່ແພງ. ປະຈຸບັນ, ອີງໃສ່ບົດຄົ້ນຄວ້າດັດສະນີຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນທຸລະກິດຂອງ ທະນາຄານໂລກ, ຈະໃຊ້ເວລາຢູ່ປະມານ 828 ວັນ (ໃນໄລຍະ 27 ເດືອນ) ເພື່ອບັງຄັບໃຊ້ສັນຍາທີ່ເກີດມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ຜ່ານຂະບວນການພິພາກສາຂອງສານ ໃນ ສປປ ລາວ. ການມີລະບົບການແກ້ໄຂບັນຫາຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງເສດຖະກິດທີ່ເປັນລະບົບ ແລະ ຍຸຕິທຳ ຈະຕັດຈອນເວລາຂອງການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງໃຫ້ໜ້ອຍລົງຫຼາຍເດືອນ ຊຶ່ງຈະເຮັດໃຫ້ປະເທດເປັນສະຖານທີ່ ທີ່ໜ້າສົນໃຈ ສຳລັບນັກລົງທຶນຕ່າງປະເທດ.

ແຕ່ສຳລັບລະບົບການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງທີ່ຈະປະສົບຜົນສຳເລັດ ແລະ ມີຄວາມຍືນຍົງນັ້ນ, ຄູ່ຮ່ວມມືທຸກພາກສ່ວນຕ້ອງມີຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ ໃນລະບົບການໄກ່ເກຍ ຫຼື ການໄກ່ເກຍຕາມທີ່ສະເໜີ. ປາດສະຈາກຄວາມເຊື່ອໝັ້ນໃນລະບົບ, ຄູ່ກໍລະນີ ໃນ ສປປ ລາວ ຈະບໍ່ເອົາຄະດີຂອງພວກກ່ຽວ ນຳສະເໜີຕໍ່ສານ ເພື່ອຂໍໄກ່ເກຍ.

ຄວາມໝັ້ນໃຈ ຂອງບັນດາຄູ່ກໍລະນີ ແມ່ນຂຶ້ນຢູ່ກັບ ຄູ່ກໍລະນີ ທີ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງນັ້ນ ໄດ້ເຂົ້າເຖິງຜູ້ປະຕິບັດການໄກ່ເກຍ; ຄວາມເຊື່ອໝັ້ນລະຫວ່າງຜູ້ປະຕິບັດ, ຊຶ່ງເປັນສິ່ງສຳຄັນ ສຳລັບ ການດຶງດູດຄວາມສົນໃຈຂອງພະນັກງານຈຳນວນຫຼາຍໃຫ້ແກ່ວຽກ, ຂຶ້ນຢູ່ກັບກໍລະນີ “ລະດັບຂອງສະໜາມຫຼີ້ນຂອງເດັກນ້ອຍ” ຊຶ່ງທຸກຄົນສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ຢ່າງເທົ່າທຽມກັນໃນທຸກໂອກາດ.

ໃນກໍລະນີຂອງການໄກ່ເກຍ, ຍົກເວັ້ນຂໍ້ລົງໄສຄຳຖາມກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນ, ການຢືນຢັນຂໍອຸທອນຕໍ່ລະບົບຂອງສານຈະ

ຕ້ອງຖືກຕັດອອກ. ອີກເທື່ອໜຶ່ງ, ຖ້າຄູ່ກໍລະນີທີ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງກັນ ເຊື່ອວ່າ ພວກກ່ຽວສາມາດກັບຄືນໄປນຳໃຊ້ລະບົບ ການດຳເນີນຄະດີຂອງສານ ຖ້າພວກກ່ຽວຫາກໍ່ມີຄວາມພໍໃຈຕໍ່ຜົນຂອງຂັ້ນຕອນການໄກ່ເກຍ, ຊຶ່ງຈະບໍ່ນອນຢູ່ໃນ ຄວາມສົນໃຈຂອງຄູ່ກໍລະນີ ເພື່ອສະເໜີຂັ້ນຕອນການໄກ່ເກຍ.

ຂໍ້ແນະນຳ

- ສະຖາບັນໄກ່ເກຍຂໍ້ຂັດແຍ່ງໃນ ສປປ ລາວ ຄວນໄດ້ຮັບການປະຕິບັດທີ່ເທົ່າທຽມກັນພາຍໃຕ້ LEDR; ຄວນມີຄະນະຮັບຜິດຊອບຕ່າງຫາກເພື່ອຮ່າງ ແລະ ບັງຄັບໃຊ້ລະບຽບກົດໝາຍ, ຮັບຮອງຜູ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ສະເໜີການປັບປຸງ ລະບົບວິທີການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງເສດຖະກິດ. ຖ້າຫາກວ່າ CEDR ແມ່ນເຮັດ ໜ້າທີ່ເປັນສະຖາບັນ, ກໍ່ຄວນເຮັດໜ້າທີ່ໃຫ້ເທົ່າທຽມກັນກັບສະຖາບັນອື່ນໆ.
- ຄວນມີການເຂົ້າເຖິງທີ່ເປັນທຳ ແລະ ເທົ່າທຽມກັນ ສຳລັບຜູ້ປະຕິບັດທັງໝົດ ທີ່ມີຄຸນສົມບັດຊັດເຈນ ຕາມ ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ ພ້ອມທັງເງື່ອນໄຂຂອງການປະຕິບັດດຽວກັນສຳລັບໝົດທຸກຄົນ. ຂໍ້ອ້າງອີງທັງໝົດຂອງ ເງື່ອນໄຂພິເສດ ຫຼື ຂໍ້ຈຳກັດສຳລັບຄົນຕ່າງປະເທດໃນຮ່າງ LEDR ຄວນຖືກລຶບອອກ.
- ເມື່ອທຸກຝ່າຍທີ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ໄດ້ຕົກລົງກັນ ທີ່ຈະຕັດສິນ ຫຼື ໄກ່ເກຍ, ກໍ່ຄວນທີ່ຈະຂໍຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອຈາກ ສານ ເພື່ອຍົກເວັ້ນເລື່ອງຂັ້ນຕອນ.

ການຮ່າງລະບຽບກົດໝາຍ

ຄຳອະທິບາຍຂອງບັນຫາ

ກົດໝາຍຂອງ ສປປ ລາວ ໄດ້ລະບຸໄວ້ຢ່າງຊັດເຈນວ່າ ໜ່ວຍງານດ້ານກົດໝາຍ, ລວມທັງພາກເອກະຊົນມີສິດທີ່ຈະສະແດງຄຳຄິດເຫັນຂອງຕົນ ກ່ຽວກັບຮ່າງກົດໝາຍ ໂດຍສິ່ງຄວາມຄິດເຫັນໄປຍັງເຈົ້າໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບ ຮ່າງລະບຽບກົດໝາຍ ຕາມເວລາ ແລະ ຂັ້ນຕອນ ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້.” (ມາດຕາ 8, ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຮ່າງລະບຽບກົດໝາຍ 2012).

ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຮ່າງລະບຽບກົດໝາຍຍັງໄດ້ລະບຸໄວ້ວ່າ:

“ໜ່ວຍງານຮັບຜິດຊອບຮ່າງລະບຽບກົດໝາຍ ຄວນໂພດສຳຮ່າງລະບຽບການ ລວມທັງລັດຖະທຳມະນູນ, ກົດໝາຍ ແລະ ດຳລັດ ໃນເວັບໄຊ ຫຼື ສື່ສັງເກດ ຫຼື ວິທີການອື່ນໆ ເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າ ປະຊາຊົນສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ງ່າຍ ເປັນເວລາຢ່າງໜ້ອຍ 60 ວັນ ເພື່ອສະແດງຄວາມຄິດເຫັນ.” (ມາດຕາ 8, ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຮ່າງລະບຽບກົດໝາຍ 2012).

ເຖິງແມ່ນວ່າ ຈະມີການສ້າງພາກສ່ວນໃດໜຶ່ງພາຍໃນສື່ສັງເກດທາງການແບບເອເລັກໂຕຣນິກ (EOG) ເພື່ອເຜີຍແຜ່ຮ່າງກົດໝາຍທີ່ມີລະບົບສະແດງຂໍ້ຄິດເຫັນ, ການເຂົ້າເຖິງຮ່າງກົດໝາຍສະບັບສຸດທ້າຍແມ່ນເປັນໄປໄດ້ຍາກ, ໂດຍສະເພາະຄູ່ຮ່ວມມືຕ່າງປະເທດຄື: ສະພາການຄ້າ ແລະ ອຸດສາຫະກຳເອີຣົບ ປະຈຳ ສປປ ລາວ (ECCIL).

ດ້ວຍລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍ ໃນ ສປປ ລາວ ທີ່ໄດ້ສະເໜີນັ້ນ, ມັນເປັນເລື່ອງປົກກະຕິສຳລັບການຮ່າງທີ່ສຳຄັນໃນເບື້ອງໜຶ່ງ ໃນໄລຍະການປຶກສາຫາລື 2 ເດືອນ ໃນຄະນະທີ່ຮ່າງຕົ້ນສະບັບຍັງຄົງຢູ່ກັບ EOG. ສະບັບສົມບູນທີ່ເກີດຂຶ້ນຫຼັງຈາກການຮ່າງຄືນໃໝ່ ສ່ວນໃຫຍ່ຈະມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນ ກ່ຽວກັບ ໂຄງສ້າງ ແລະ ເນື້ອໃນ ຖ້າສົມທຽບໃສ່ກັບສະບັບທີ່ຜ່ານມາ.

ມັນບໍ່ຄຸ້ມຄ່າຕໍ່ການນຳໃຊ້ຄວາມພະຍາຍາມ ຫຼື ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ສຳລັບ ECCIL ຫຼື ອົງການຈັດຕັ້ງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມຈາກຕ່າງປະເທດ ເພື່ອນຳໃຊ້ການບໍລິການຂອງຊ່ຽວຊານແປພາສາຂອງເອກະສານທາງກົດໝາຍທີ່ມີຄວາມຊັບຊ້ອນ ຖ້າຫາກວ່າເອກະສານດັ່ງກ່າວທີ່ມີທັງໝົດ ເພື່ອການແປພາສານັ້ນ ແມ່ນສະບັບຕົ້ນທີ່ມີຢູ່ EOG ຊຶ່ງແນວໃດ ເນື້ອໃນກໍຈະມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນກັບສະບັບສົມບູນຢູ່ດີ. ເມື່ອເຖິງເວລາທີ່ສະບັບສົມບູນໄດ້ຖືກຮ່າງຂຶ້ນແລ້ວ, ໄລຍະເວລາຂອງການໃຫ້ຄຳປຶກສາກໍ່ສິ້ນສຸດລົງເຊັ່ນດຽວກັນ ແລະ ເຮັດໃຫ້ໂອກາດໃນການສະແດງຂໍ້ຄິດເຫັນນັ້ນສູນເສຍໄປ.

ນອກຈາກນີ້, ວັນເວລາຂອງການນຳເຜີຍແຜ່ໃນເບື້ອງຕົ້ນຂອງ EOG ບໍ່ແມ່ນຕົວຊີ້ວັດ ທີ່ຈະບົ່ງບອກວ່າ ສະບັບສົມບູນຈະສຳເລັດໃນມື້ໃດ ຊຶ່ງໃນບາງກໍລະນີ, ຮ່າງລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍ ສາມາດເກັບໄວ້ໃນ EOG ຢ່າງຕໍ່າ 1 ປີ ຫຼື ຫຼາຍກວ່ານັ້ນ. ສະນັ້ນ, ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ຍາກທີ່ຈະກຳນົດວັນເວລາວ່າ ຮ່າງລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍສະບັບສົມບູນນັ້ນ ຈະສຳເລັດໃນມື້ໃດ ໃນຂະນະທີ່ ສະບັບຕົ້ນ ໄດ້ມີຢູ່ໃນ EOG ແລ້ວ.

ເຖິງແມ່ນວ່າຮ່າງລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍ ສະບັບສົມບູນ ຈະມີໃຫ້ບັນດາຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມຈາກຕ່າງປະເທດ ເຊັ່ນ ECCIL ແລ້ວກໍຕາມ, ມັນເປັນໄລຍະທີ່ຊ້າເກີນໄປແລ້ວ ເພື່ອດຳເນີນການແປເປັນພາສາອັງກິດ ເພື່ອແຈກຢາຍໃຫ້ແກ່ກຸ່ມສະມາຊິກຂອງ ECCIL ແລະ ນັກຊ່ຽວຊານຈາກຕ່າງປະເທດ.

ຕົວຢ່າງລ່າສຸດ ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຍາກລຳບາກບາງຢ່າງຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມຈາກຕ່າງປະເທດໃນການສະແດງຂໍ້ຄິດເຫັນທີ່ມີຄວາມໝາຍ ແລະ ມີຄວາມສຳຄັນ ຕໍ່ ລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍ. ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍວິທີການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງເສດຖະກິດ (LEDR) ທີ່ໄດ້ສະເໜີໄປນັ້ນ ເປັນລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍ ທີ່ມີຄວາມຈະແຈ້ງ ຊຶ່ງມີປະໂຫຍດຫຼາຍໃຫ້ແກ່ ECCIL ແລະ ກຸ່ມສະມາຄົມທຸລະກິດ ໃນ ສປປ ລາວ. ຮ່າງ LEDR ສະບັບຕົ້ນ, ໄດ້ຖືກນຳເຜີຍແຜ່ໃນ EOG ໃນວັນທີ 30 ພະຈິກ 2017, ແມ່ນໄດ້ຖືກຮ່າງຂຶ້ນມາໃໝ່ ໃນໄລຍະເວລາ 2 ເດືອນ, ຊຶ່ງສະບັບສົມບູນໄດ້ສຳເລັດໃນວັນທີ 24 ມັງກອນ 2018.

ກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື ກ່ຽວກັບ ການປັບປຸງກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍ ວິທີການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງເສດຖະກິດ, ຊຶ່ງຈັດໂດຍ LNCCI ແລະ ກະຊວງຍຸຕິທຳ, ໄດ້ຖືກຈັດຂຶ້ນເປັນເວລາ 2 ວັນ ຫຼັງຈາກນັ້ນ. ຊຶ່ງ ECCIL ໄດ້ຮັບການເຊື່ອເຊີນຂ້ອນຂ້າງຊ້າ ໃນຕອນປາຍຂອງມື້ກ່ອນໜ້າ. ECCIL ບໍ່ໄດ້ຮັບການແຈ້ງເຕືອນຢ່າງເປັນທາງການກ່ອນໜ້ານີ້ວ່າ ການຮ່າງລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍດັ່ງກ່າວນັ້ນ ແມ່ນໄດ້ສຳເລັດສົມບູນເປັນທີ່ຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ. ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນ, ກອງປະຊຸມດັ່ງກ່າວ ກໍ່ໄດ້ຖືກດຳເນີນເປັນພາສາລາວ ແລະ ບໍ່ມີການແປໃດໆ.

ການແຈ້ງເຕືອນນັ້ນ ຂ້ອນຂ້າງມາຮອດຊ້າເກີນໄປ ເພື່ອແຕ່ງຕັ້ງຜະນັກງານຮັບຜິດຊອບທີ່ເໝາະສົມຈາກ ECCIL ທີ່ເປັນຄົນລາວ ເພື່ອມີສ່ວນຮ່ວມປະກອບຄຳຄິດເຫັນໃນກອງປະຊຸມ. ເວລາທີ່ກຳນົດ ສຳລັບ ການໃຫ້ຄຳປຶກສາສາທາລະນະ, ຈຳນວນ 60 ວັນ ແມ່ນສັ້ນສຸດພໍດີ ແລະ ບໍ່ມີເວລາເພື່ອໃຫ້ຊ່ຽວຊານດ້ານກົດໝາຍຂອງສາກົນ ໃນການສຶກສາ ພ້ອມທັງສະເໜີຂໍ້ຄິດເຫັນ ຕໍ່ ລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍດັ່ງກ່າວ ແລະ ບໍ່ມີເວລາພຽງພໍ ສຳລັບ ECCIL ໃນການກະກຽມກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື ຫຼື ສຳມະນາ ຂອງຕົນເອງ ເພື່ອມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປຶກສາຫາລືກັບ ກຸ່ມສະມາຊິກ ແລະ ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ ຫຼື ເພື່ອຮິບໂຮມບັນດາຂໍ້ສະເໜີ ແລະ ຂໍ້ຄິດເຫັນທີ່ມີຄວາມໝາຍ ຕໍ່ໜ່ວຍງານເຈົ້າໜ້າທີ່ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນການຮ່າງກົດໝາຍດັ່ງກ່າວ.

ຜົນກະທົບຕໍ່ ສປປ ລາວ

ໜຶ່ງໃນພາລະບົດບາດຫຼັກຂອງ EOG ແມ່ນການຮ່າງລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍ ເພື່ອສາທາລະນະ ແລະ ເປີດໂອກາດໃຫ້ທຸກຄົນມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ແນ່ນອນຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມທຸກຄົນ ມີໂອກາດໃຫ້ຂໍ້ຄິດເຫັນຕໍ່ຮ່າງລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍສະບັບສົມບູນທີ່ຖືກສະເໜີ ຜ່ານລະບົບສະແດງຂໍ້ຄິດເຫັນທາງອອນລາຍ. ຖ້າບໍ່ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ ECCIL ແລະ ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມອື່ນໆ ຈະສາມາດເຂົ້າເຖິງຮ່າງລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍສະບັບສົມບູນ, ສປປ ລາວ ກໍ່ຈະສູນເສຍປະສິດການອັນໃຫຍ່ຫຼວງ ທີ່ສາມາດເກັບກ່ຽວຈາກຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນທ້ອງຖິ່ນ. ອົງການຈັດຕັ້ງຂອງຢູຣົບເຊັ່ນ: ECCIL ສາມາດສະໜອງຄວາມເປັນຊ່ຽວຊານ ແລະ ໃຫ້ຂໍ້ຄິດເຫັນທີ່ມີຄຸນຄ່າ ຊຶ່ງອາດມີສ່ວນຊ່ວຍໃນການສ້າງປະໂຫຍດຂອງປະເທດ. ນອກຈາກນັ້ນ, ສປປ ລາວ ຈະສູນເສຍຄວາມຄິດເຫັນທີ່ມີຄຸນຄ່າຈາກພົນລະເມືອງ, ຜູ້ປະກອບການທາງທຸລະກິດ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ.

ການຂາດໂອກາດໃນການສະແດງຄວາມຄິດເຫັນທີ່ມີຄວາມໝາຍຕໍ່ຮ່າງລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍ ຈະບໍ່ຊ່ວຍໃຫ້ແກ່ການດຶງດູດຄວາມສົນໃຈໃນການລົງທຶນຂອງຕ່າງປະເທດທີ່ມີຄຸນນະພາບ. ECCIL ມີຄວາມກັງວົນວ່າ ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ຈະກໍ່ໃຫ້ເກີດພາບຜິດທີ່ບໍ່ດີໃຫ້ແກ່ປະເທດ ຫຼາຍກວ່າເປັນການຕອນຮັບການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດ.

ຂໍ້ຄິດເຫັນ

- ຮ່າງກົດໝາຍຄວນໄດ້ຮັບການເຜີຍແຜ່ໃນ ສື່ສິ່ງພິມທາງການແບບເອເລັກໂຕຣນິກ (EOG) ເມື່ອຂັ້ນຕອນການຮ່າງກົດໝາຍໄດ້ສໍາເລັດ ແລະ ສະບັບທີ່ສົມບູນໄດ້ຮັບການຕົກລົງເຫັນດີເປັນເອກະຝາບ.
- ອີງຕາມກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຮ່າງລະບຽບກົດໝາຍ (2012), ທຸກໆສະບັບສົມບູນຂອງຮ່າງກົດໝາຍ ຄວນເກັບຮັກສາໄວ້ກັບ EOG ຢ່າງຕໍ່າສຸດ 60 ວັນ.
- ຄວນແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ກ່ຽວຂ້ອງທັງໝົດຊາບຢ່າງທົ່ວເຖິງ, ລວມທັງ ECCIL, ກ່ຽວກັບການຈັດກອງປະຊຸມສໍາມະນາ ຫຼື ກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື ທີ່ເປັນທາງການ ກ່ຽວກັບ ການຮ່າງລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍ ຊຶ່ງອາດສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ ECCIL ຫຼື ສະມາຊິກຂອງ ECCIL, ນັກລົງທຶນຕ່າງປະເທດທີ່ມີທ່າແຮງ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງ ຫຼື ບຸກຄົນອື່ນໆ, ຄືດັ່ງທີ່ໄດ້ປຶກສາກັນມາກ່ອນໜ້ານີ້ແລ້ວ.
- ECCIL ແລະ ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມອື່ນໆ ຄວນໄດ້ຮັບການເຊື່ອເຊີນໃຫ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມ ແລະ ການຈັດກອງປະຊຸມສໍາມະນາດັ່ງກ່າວ.

ການຫຼຸດຄວາມສ່ຽງທາງເສດຖະກິດ

ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງທາງການເງິນ ໃນຂະນະທີ່ເສດຖະກິດຂອງ ສປປ ລາວ ກຳລັງ ກ້າວໄປຂ້າງໜ້າ

ຖ້າພວກເຮົາຈະສະແດງຂໍ້ຄິດເຫັນ ກ່ຽວກັບ ສະພາບທາງເສດຖະກິດຂອງ ສປປ ລາວ ບົນພື້ນຖານການຄາດຄະເນ ເສດຖະກິດມະຫາພາກ 2 ຕົວທີ່ສຳຄັນ, ຂໍ້ສະຫຼຸບຂອງພວກເຮົາຈະຢູ່ໃນທາງບວກ. ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງ GDP ທີ່ແທ້ຈິງ, ເຖິງວ່າຈະຫຼຸດລົງຈາກລະດັບສູງ 8% ໃນປີ 2013, ຄາດວ່າຈະມີຄວາມເຂັ້ມແຂງຂຶ້ນ ສະເລ່ຍປະມານ 6.8% ໃນ ປີ 2019. ອັດຕາເງິນເຟີ້ ຍັງຢູ່ໃນລະດັບ 2% ຕໍ່ລາຄາອາຫານທີ່ຫຼຸດລົງ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ສະພາບ ການຂອງເສດຖະກິດຖືກປິດກັ້ນດ້ວຍປັດໃຈອື່ນໆ ນອກເໜືອຈາກເຕີມໃຫຍ່ຂະຫຍາຍຕົວ ແລະ ອັດຕາເງິນເຟີ້.

ໃນປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້, ພວກເຮົາຈະນັບໜັກໃສ່ ສິ່ງທ້າທາຍ 2 ຢ່າງ ທີ່ເຫັນວ່າມີຄວາມສຳຄັນ ຕໍ່ ສປປ ລາວ, ໃນ ທັດສະນະຂອງພວກເຮົາ:

- ການຂາດດຸນດ້ານງົບປະມານມີປະລິມານທີ່ສູງຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ ສປປ ລາວ ມີໜີ້ສິນສາທາລະນາສູງທີ່ສຸດ ໃນອັດຕາສ່ວນຂອງ GDP ໃນ ອາຊຽນ (ບໍ່ລວມ ປະເທດ ສິງກະໂປ) ແລະ
- ຜົນກະທົບທີ່ຂ້ອນຂ້າງສູງຂອງເງິນສະກຸນໂດລາອາເມລິກາທີ່ມີຕໍ່ເສດຖະກິດຂອງປະເທດ,

ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ປະສິດທິພາບຂອງນະໂຍບາຍການເງິນຫຼຸດລົງ ແລະ ອັດຕາແລກປ່ຽນໃນການຊ່ວຍເຫຼືອ ເສດຖະກິດ ເພື່ອຮັບມືກັບຜົນກະທົບ. ພວກເຮົາມາເບິ່ງວ່າ ບັນຫາເຫຼົ່ານີ້ລວມກັນ ຈະກໍ່ໃຫ້ເກີດຜົນ ກະທົບຫຼາຍປານໃດ ຕໍ່ຂະແໜງການທະນາຄານໃນ ສປປ ລາວ, ໃນຂະນະທີ່ກຳລັງໃຊ້ຄວາມພະຍາຍາມ ເປີດການແຂ່ງຂັນໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ, ຊຶ່ງຍັງຄົງສືບຕໍ່ ຕໍ່ສູ້ກັບຂໍ້ຈຳກັດພື້ນຖານຂອງເງິນກູ້ຢືມທີ່ມີອັດຕາດອກ ເບ້ຍສູງ ແລະ ໜີ້ສິນກູ້ຢືມຕົ້ນທຶນ ແລະ ດອກເບ້ຍ ທີ່ຄ້າງຈ່າຍ (NPLs). ໃນພາກທີ່ຜ່ານມາ ເຮົາໄດ້ ສະແດງໃຫ້ເຫັນການປ່ຽນແປງໂຄງສ້າງ 3 ແບບ ທີ່ເຮົາເຫັນວ່າຈຳເປັນຕໍ່ຄວາມກ້າວໜ້າແບບຍືນຍົງຂອງ ເສດຖະກິດ ກໍ່ຄືຄວາມພະຍາຍາມເພື່ອຫຼຸດຜົນອອກຈາກສະຖານະພາບຂອງປະເທດດ້ອຍພັດທະນາ ໃນປີ 2024, ຊຶ່ງລວມມີ:

- ການຫຼຸດຜ່ອນໜີ້ສິນສາທາລະນະແບບຍືນຍົງ ໂດຍການປັບປຸງລະບົບການເກັບພາສີອາກອນ ແລະ ຈັດລຳດັບ ຄວາມສຳຄັນໃນການຊຳລະ,
- ປັບປຸງລະບົບການບໍລິຫານ ແລະ ຄຸ້ມຄອງການເງິນ ຊຶ່ງທະນາຄານເປັນຜູ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນຫຼັກທີ່ສຳຄັນ, ແລະ
- ຄ່ອຍໆເຄື່ອນຍ້າຍໄປຍັງກອບນະໂຍບາຍການເງິນທີ່ມີຢູ່ ຊຶ່ງຈະຊ່ວຍໃຫ້ມີຄວາມຍືດຍຸ່ນໃນອັດຕາແລກປ່ຽນ ລວມທັງເພີ່ມຄວາມເຊື່ອໝັ້ນໃນສະກຸນເງິນກີບ (LAK). ໃນຂະນະທີ່ການປະຕິຮູບທຸກໂຄງສ້າງ ບໍ່ແມ່ນ ເລື່ອງງ່າຍທີ່ຈະລິເລີ່ມ ຫຼື ນຳໄປຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ພວກເຮົາຄາດຫວັງວ່າ ປຶ້ມປົກຂາວສະບັບນີ້ ຈະຊ່ວຍໃຫ້ ເຫັນຊ່ອງທາງໃນການລິເລີ່ມຂອງທ່ານ.

